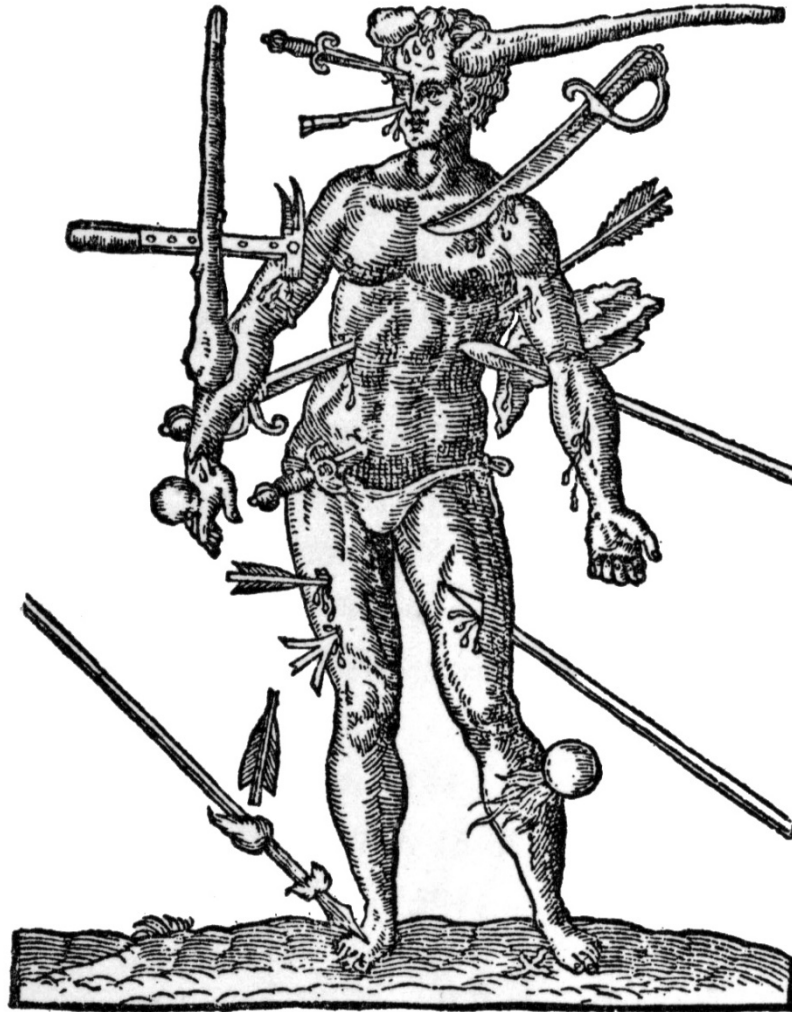


Granskning och utvärdering i den offentliga förvaltningen

Per Molander
Förvaltningspolitiskt seminarium Umeå 3 mars 2015



Klinisk prövning: Ambroise Paré 1537-38



Varför behövs granskning och utvärdering?

Fundamentala villkor:

- Beslut under osäkerhet
- Oprecisa politiska mål
- Förvaltningen befolkad av människor
- Omvärld i förändring
- Common sense leder ofta fel.

Slutsatser:

- Kontinuerligt lärande är nödvändigt.
- Granskning och utvärdering krävs oberoende av styrform.

Analys i relation till New Public Management

- Granskning och utvärdering är något annat än NPM.
- NPM :s särdrag:
 - privat sektor som förebild
 - resultatenheter, decentraliserat budgetansvar
 - outsourcing, konkurrens.
- NPM *ökar* behovet av analys:
 - principal/agent-problemet
 - annan kultur och andra normer
 - dysfunktionella beteenden
 - förlorad kunskap hos beställare.

Varför sektoranknutna analysmyndigheter?

- RK är litet.
- Förvaltningsmyndigheterna är en del av det som ska analyseras.
- RiR, Stkt generalistmyndigheter
- Universiteten har ett annat uppdrag.
- Analysmyndigheterna (Brå, IFAU, ISF, Trafikanalys ...)
 - är ständigt närvarande
 - är en del av professionen
 - bryter förvaltningsmyndigheternas informationsmonopol
 - är autonoma i förhållande till RK
 - kan fritt kombinera tillsyn, utredning och forskning.

Falsifiering av common sense: exempel från ISF:s ansvarsområde

- ✓ Tydliga beslut och domar leder till fler överklaganden
- ✓ Förvaltningsdomstolarna är inte oberoende av FK
- ✓ Tidiga insatser för sjukskrivna förlänger sjukskrivningen
- ✓ Socialförsäkringsnämndernas politiska sammansättning påverkade inte besluten.