



Studiebarometer 2010

Kenny Bränberg

Nils Eriksson

Utbildningsstrategiska rådet

Dnr 500-3054-08

Innehåll

Inledning	7
Studiebarometerns syfte.....	8
Studiebarometerns innehåll.....	8
Representativitet och generaliseringsmöjligheter	8
Disposition och innehåll	9
Fråga 1. Vilket program läser du alt. vilken institution är ansvarig för den fristående kurs du läser?	9
Fråga 2. Varför har du valt att läsa aktuellt program alt. aktuell kurs?	10
Utbildningen/kursen verkar intressant	10
Jag tror att utbildningen/kursen förbättrar möjligheterna på arbetsmarknaden	12
Jag ville läsa utbildningen/kursen vid just UmU.....	14
För att minska risken för arbetslöshet	16
Jag kom inte in på mitt förstahandsval	17
Jag ville fortbilda mig.....	19
Jag ville komplettera min programutbildning	20
Kort sammanfattning av fråga 2 "Varför har du valt att läsa aktuellt program alt. aktuell kurs?"	22
Fråga 3. Hur många poäng har du planerat att läsa innevarande termin (hur många poäng är du inskriven på)?	23
Fråga 4. Förvärvsarbetar du vid sidan av studierna innevarande termin?	23
Fråga 5. Har du andra regelbundna åtaganden vid sidan av studierna?	25
Fråga 6. Var går du din utbildning?	27
Fråga 7. Hur länge har du studerat vid UmU sammanlagt?	28
Fråga 8. Har du studerat vid högskola/universitet utanför Sverige?	29
Fråga 9. Hur länge har du studerat vid högskolan sammanlagt?	29
Fråga 10. Varför har du valt att läsa vid Umeå universitet?	31
För närheten till/goda kommunikationer med hemorten	31
Jag har hört mycket positivt om den utbildning jag går.....	33
För närhet till familj och vänner	34

Jag har hört mycket positivt om Umeå universitet	36
Jag har hört mycket positivt om Umeå (alt Skellefteå, Ö-vik) som stad	38
Det var här jag kom in på önskad utbildning.....	39
Utbildningen ges bara här	41
Kort sammanfattning av fråga 10 "Varför har du valt att läsa vid Umeå universitet?"	43
Fråga 11. Hur har du fått kännedom om den utbildning du f n läser vid UmU?	44
Fråga 12. Ditt kön?	45
Fråga 13. Din ålder?	46
Fråga 14. När du påbörjade dina studier vid UmU, innebar det att du kom att flytta från annan ort?	48
Fråga 15. Hade du någon arbetslivserfarenhet innan du påbörjade dina studier?	50
Fråga 16. Vilket medelbetyg/jämförelsetal hade du från din gymnasiala utbildning el motsvarande?	51
Fråga 17. Vilken är din högsta erhållna poäng på högskoleprovet?	54
Fråga 18. Lokaler och utrustning	55
Jag är överlag nöjd när det gäller undervisningslokalerna.....	55
Jag är överlag nöjd när det gäller platser för självstudier (grupprum, gemensamhetsytor)	57
Jag är överlag nöjd när det gäller studieplatser i universitetsbibliotekets lokaler	58
Jag är överlag nöjd när det gäller tillgång till datorer, datasalar	60
Jag är överlag nöjd när det gäller tillgång till kopiatorer	62
Jag är överlag nöjd när det gäller tillgång till nätverk (fast).....	64
Jag är överlag nöjd när det gäller tillgång till nätverk (trådlöst)	66
Jag är överlag nöjd när det gäller tillgång till eluttag	67
Jag är överlag nöjd när det gäller caféer och restauranger	69
Jag är överlag nöjd när det gäller matplatser med tillgång till mikrovågsugnar	70
Kort sammanfattning av fråga 18 "Lokaler och utrustning"	72
Fråga 19. Studieinnehåll	73
Studiernas innehåll motsvarar mina förväntningar	73
Studierna är intressanta	75

Jag känner att jag valt rätt utbildning	77
Utbildningens innehåll motsvarar utbildningsplanen (gäller endast programstudenter)	78
Kursens/kursernas innehåll motsvarar (vanligtvis) kursplanens förväntade studieresultat (FSR)	80
Studietakten har ibland varit för hög	82
Studietakten har ibland varit för låg	84
Svårighetsgraden har ibland varit för hög	86
Svårighetsgraden har ibland varit för låg	87
Kraven från lärarna avseende på vad som förväntas av mig som student har vanligtvis varit tydliga	88
Kraven från lärarna avseende bedömning och examination har vanligtvis varit relevanta	90
Kort sammanfattning av fråga 19 "Studieinnehåll"	91
Fråga 20. Studiernas organisering	92
Möjligheterna att påverka kursuppläggning och schema är goda	92
Som student har man inflytande i kursutvecklingsarbetet	93
Kursutvärderingarna ger oss studenter möjlighet till inflytande	95
Kursutvärderingarna fungerar i allmänhet bra	96
Mina möjligheter att själv lägga upp mina studier är goda	98
Undervisningsformerna passar mig	99
Undervisningen inspirerar mig i mina studier	101
Lärarna ger bra återkoppling på mina prestationer	102
Bemötandet från lärarna är bra	104
Examinationerna har känts genomtänkta och relevanta	105
Studieadministrationen fungerar bra	107
Jag har studiekamrater att samarbeta med när jag behöver det	108
Samarbetet med studiekamraterna fungerar bra	110
Vi har bra gemenskap på min utbildning	111
Min utbildning har en klar och tydlig arbetslivsanknytning	113
Jag tror att anställningsbarheten är god med examen från min utbildning	114
Min utbildning ger mig behörighet att söka forskarutbildning	116

Kort sammanfattning av fråga 20 "Studiernas organisering"	117
Fråga 21. Hur många timmar per vecka har du schemalagd undervisning i genomsnitt på det program alt. den fristående kurs du nu läser?	118
Fråga 22. Vad anser du om mängden schemalagd undervisning, hittills på ditt program alt. den fristående kurs du nu läser?	121
Fråga 23. Hur många timmar per vecka ägnar du åt studier i genomsnitt?	122
Fråga 24. När det gäller nedanstående funktioner inom UmU är mina erfarenheter av	126
UB (huvudbiblioteket, Medicinska biblioteket, forskningsarkivet, Campus Ö-vik).....	126
Umdac	128
Program- och studievägledning på program-/institutionsnivå	129
Centrala studievägledningen.....	131
Studie- och språkverkstaden	133
Handikappsamordnaren.....	134
Kort sammanfattning av fråga 24 "När det gäller nedanstående funktioner inom UmU är mina erfarenheter av"	135
Fråga 25. Hur ofta har frågor om kön/genus och genusperspektiv behandlats hittills under din studietid vid UmU?	136
Fråga 30. Tycker du att manliga och kvinnliga studenter överlag behandlats lika under din hittillsvarande utbildningstid vid UmU?	137
Fråga 32. Har du under din hittillsvarande studietid vid Umeå universitet utsatts för kränkande särbehandling/trakasserier?	139
Fråga 36. Oro	140
Jag känner mig orolig för att klara examinationerna	140
Jag känner mig orolig för att inte klara utbildningen	142
Jag känner mig orolig för att inte få arbete efter utbildningen	144
Kort sammanfattning av fråga 36 "Oro"	146
Fråga 37. Hälsa	147
Har du under de senaste tre månaderna haft något eller några av nedanstående besvär?	147
Trötthet.....	147
Huvudvärk	148
Mag-/tarmbesvär	149

<i>Sömnbesvär</i>	150
<i>Nedstämdhet</i>	152
<i>Besvär i nacke/skuldror/axlar</i>	153
Fråga 38. Jag vet var jag kan vända mig om jag har behov av stöd, hjälp eller råd	154
Fråga 39. Sammanfattande omdöme om studierna	155
Hur nöjd är du med dina studier och med dina studieförhållanden i sin helhet?	155
Hur väl uppfyller din nuvarande studiesituation dina förväntningar på studier och studieförhållanden?	156
Skulle du rekommendera den utbildning du läser vid UmU till andra?	157
Kort sammanfattning av fråga 39 "Sammanfattande omdöme om studierna"	159
Bilaga	160
Umeå universitets studiebarometer 2010	160

Inledning

Studiebarometern 2010

En viktig förutsättning för att kunna bedriva utbildning av hög kvalitet och kontinuerligt utveckla densamma, är god kännedom om hur studenterna upplever sina studier och sina studieförhållanden och att detta tas tillvara i kvalitets- och utvecklingsarbetet. Detta sker fortlöpande framförallt genom arbetet med kursutvärderingar, men det är svårt att få en mer övergripande bild genom dessa. Det finns därför behov av att fånga "helheten" på ett annat sätt än vad som låter sig göras i kursutvärderingar.

Samhällsvetenskapliga fakulteten har genomfört *Samhällsvetarenkäten* kontinuerligt sedan 1993. Teknisk-naturvetenskaplig fakulteten har gjort egna undersökningar med Samhällsvetarenkäten som utgångspunkt. Humanistisk fakultet har också prövat en enkät på samma sätt. Någon universitetsövergripande kartläggning har emellertid inte genomförts.

Universitetsstyrelsen beslutade hösten 2008 om projektet *Kvalitetsarbete av utbildning* (Dnr 500-3054-08). Ett delprojekt inom detta var *Studentnöjdhets-barometer*. Planeringsenheten fick ansvaret för att ta fram en universitetsgemensam "barometer", baserad på de undersökningsinstrument som tidigare använts inom universitetet. Nils Eriksson, då vid Planeringsenheten, fungerade som projektledare och arbetet bedrevs tillsammans med en referensgrupp bestående av representanter för fakulteterna, Umeå School of Education och studentkårerna.

I arbetet med att ta fram ett frågeformulär granskades även undersökningar gjorda vid andra lärosäten. Det visade sig att denna typ av undersökningar förekommer relativt sparsamt och i realiteten var det bara vid Linköpings respektive Göteborgs universitet som det genomförts universitetsövergripande kartläggningar av hur studenterna upplever sina studier och sina studieförhållanden.

Tillsammans med referensgruppen diskuterades syfte, frågeområden och enkätstruktur liksom datainsamlingsmetod. I den beslutade projektplanen uttrycktes inget direkt syfte. Diskussionen med referensgruppen mynnade ut i att syftet var att öka kunskaperna om hur studenterna upplever sina studier och sina studieförhållanden, och att resultaten av kartläggningen skulle vara en viktig utgångspunkt för utvecklingsarbete inom olika områden av betydelse för studenterna.

Vi valde att formulera frågorna så de riktade sig mot studierna i allmänhet och inte mot den kurs man läste vid svarstillfället (gäller inte dem som vid undersökningstillfället läste fristående kurs). Vi enades också om att avgränsa oss till områden där universitetet har ett ansvar eller ett direkt intresse. Det betyder att exempelvis frågor om varför man påbörjat en utbildning finns med medan frågor om fritidsvanor utelämnades. En stor del av frågorna plockades från Samhällsvetarenkäten och nya lades till, delvis inspirerat av frågor från andra undersökningar.

Frågan om enkäten skulle besvaras elektroniskt (på nätet) eller i pappersform diskuterades och vi enades om att pröva det förstnämnda. I samarbete med Statistiska institutionen gjordes en webbenkät med hjälp av verktyget Websurvey Textalk. Enkäten gjordes i två varianter; en som riktades till programstudenter och en som riktades mot dem som läste fristående kurs. Skillnaden utgjordes främst av anpassningar i formuleringar så att frågorna inte skulle missförstås. Några frågor besvarades enbart av programstudenter. Därtill fanns

bägge enkäterna liksom missiv och instruktioner på både svenska och engelska. Umdac ansvarade för att enkäten gjordes tillgänglig för samtliga studenter. Via CAS-inloggning gavs studenterna möjlighet att besvara lämplig enkät.

Under senhösten 2009 påbörjades datainsamlingen. Information gick ut till prefekter, studierektorer och lärare där de ombads att påminna studenter om vikten av att svara och Umeå studentkår använde sina kanaler i samma syfte.

Trots omfattande informationsinsatser och påminnelser så nådde svarsfrekvensen inte ens 4 procent, varför resultaten blev oanvändbara. Beslutet togs då att genomföra kartläggningen med traditionell pappersenkät. Frågorna reviderades något så att samma enkät kunde användas till både programstudenter och fristående kurs. Även denna gång fanns både svensk- och engelskspråkiga varianter. Datainsamlingen gjordes 12-23 april 2010. För nätstudenter fanns det möjlighet att besvara en webbenkät i enlighet med det första upplägget. Enkäter distribuerades ut till institutionerna som ansvarade för att de delades ut till studenterna, samlades in och skickades till fakultetskanslierna för vidare transport till Umdac. Efter scanning skickades en rådatafil till Statistiska institutionen där Kenny Bränberg ansvarade för anpassning till statistikprogram och fortsatt analys. Svarsfrekvensen uppgick till knappa 20 procent vilket gör det svårt att generalisera utifrån resultaten.

Trots de påtalade bristerna i form av en låg svarsfrekvens, är det vår förhoppning att resultaten ska vara verksamheten till gagn. Föreliggande rapport utgör en första deskriptiv redogörelse för Studiebarometern 2010 och den har i sin fortsättning författats av Kenny Bränberg, Statistiska institutionen. Tanken är att den ska följas av några riktade fördjupningar mot några områden som kan vara särskilt intressanta att studera.

Studiebarometerns syfte

Studiebarometern är en enkät riktad till studenter vid Umeå universitet. Syftet med enkäten framgår av enkätens framsida där man skriver: "För att kunna planera bra och attraktiva utbildningar är det nödvändigt att Umeå universitet får information om vad studenterna anser om utbildningarna och sin tid vid universitetet. Vi ber dig därför att besvara denna enkät. Den tid du avsätter blir en investering för bättre utbildningar och studieförhållanden inom Umeå universitet". Syftet är alltså att få information om vad studenterna anser om utbildningarna och sin tid vid Umeå universitet och att använda denna information för att förbättra såväl utbildningar som studieförhållanden.

Studiebarometerns innehåll

Studiebarometern innehåller totalt 39 frågor, varav några dessutom består av ett antal delfrågor, och täcker en mängd olika områden (t.ex. studenternas bakgrund, bisysslor, synpunkter på undervisningslokaler, synpunkter på studieinnehåll, studenternas hälsa, etc.).

Representativitet och generaliseringsmöjligheter

Studiebarometern gick ut till samtliga studenter. Med andra ord är det en totalundersökning. Med en svarsfrekvens på drygt 5000, varav cirka 400 helt blanka, inser man snabbt att bortfallet är mycket stort. Den relativa svarsfrekvensen ligger på totalt ca 20 %. Det är också ganska stora skillnader mellan olika fakulteter. Den relativa svarsfrekvensen är högst på Medfak med strax under 40 % och lägst på USE med knappt 7 %. Däremellan ligger Samfak med ca 18 %, Humfak med drygt 17 % och Teknatfak med knappt 15 %. De som svarar är heller inte något slumpmässigt urval ur populationen och kan därför inte ses som representativa för populationen. Vi kan alltså inte generalisera utöver de som faktiskt har svarat. Resultaten som redovisas nedan är alltså en beskrivning av dem som svarat på

enkäten och ingenting annat. Observera också att antalet svarande i Skellefteå och Ö-vik är relativt lågt (137 i Skellefteå och 87 i Ö-vik). Av dem som svarat i Ö-vik är dessutom 50 på samma program (SPA-programmet), vilket innebär att svaren i Ö-vik till stor del speglar ett enda program.

Disposition och innehåll

Vi följer enkätens disposition. För varje fråga (och delfråga) redovisas i regel fördelningen på de olika svarsalternativen samt dessutom betingade fördelningar där en uppdelning görs på dels olika campus, dels olika fakulteter. I det sammanhanget har Umeå School of Education räknats som en fakultet.

Vissa undantag görs från ovanstående upplägg, t.ex. när antalet observationer är så få att en uppdelning inte är lämplig. Utöver detta görs, för vissa frågor, andra uppdelningar för att visa samband mellan olika variabler.

Frågor

Fråga 1. Vilket program läser du alt. vilken institution är ansvarig för den fristående kurs du läser?

Här har studenterna fyllt i programkod (för programstuderande) eller institutionskod (för studerande på fristående kurs). Utöver detta har programstudenterna också fått fylla i vilken termin på programmet de läser på. För studenter på avancerad nivå gäller att man ska ange termin på det programmet. Läser man så att man befinner sig på fler än en termin ska man ange den "högsta" terminen.

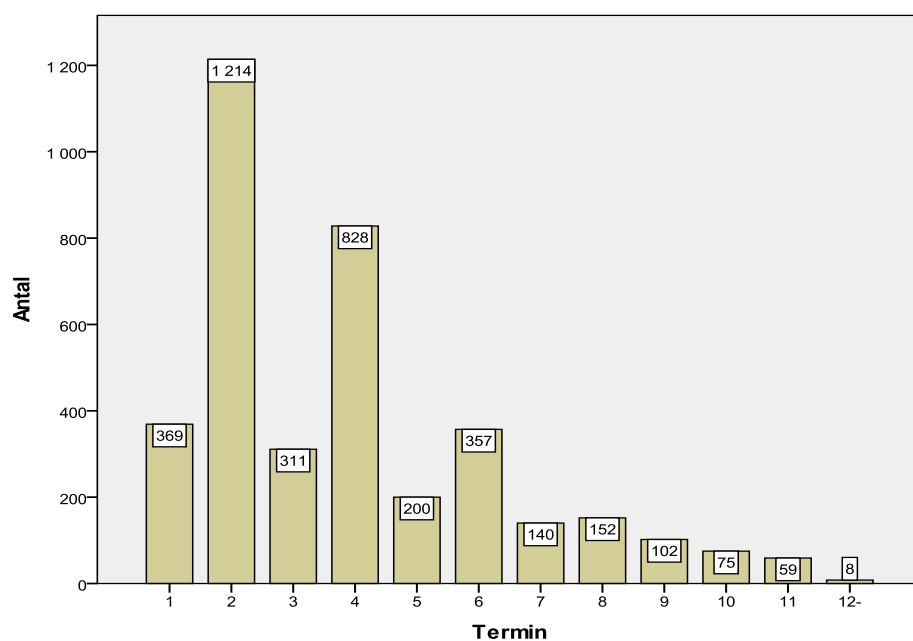
Att redovisa fördelningen på program och kurs skulle ta alltför mycket utrymme. Många av programmen och kurserna har dessutom mycket få svarande. I tabell 1 finns därför studenternas svar sammanslagna till fakultetsnivå. Den relativa svarsfrekvensen på frågan är ungefär 19 %.

Programstudenternas fördelning på olika terminer redovisas i figur 1. I figuren saknas en student som svarat termin 0. Är man med i målpopulationen bör man rimligtvis ha påbörjat sina studier. Av de åtta som svarat minst 12 terminer har vi för övrigt en som svarat 66 och två som svarat 46.

I tabell 2, slutligen, redovisas programstudenternas fördelning på olika terminer för var och en av de fem fakulteterna. Noterbart är att en stor andel (på Teknatfak mer än hälften) av studenterna var på termin 2 när enkäten besvarades.

Tabell 1. Studenternas fördelning på olika fakulteter. Antal och procent.

Fakultet	Antal	Procent
Humfak	615	13,8
Samfak	1387	31,2
Teknatfa	536	12,1
Medfak	1626	36,6
USE	280	6,3
Total	4444	100,0



Figur 1. Programstudenternas fördelning på terminer. Antal.

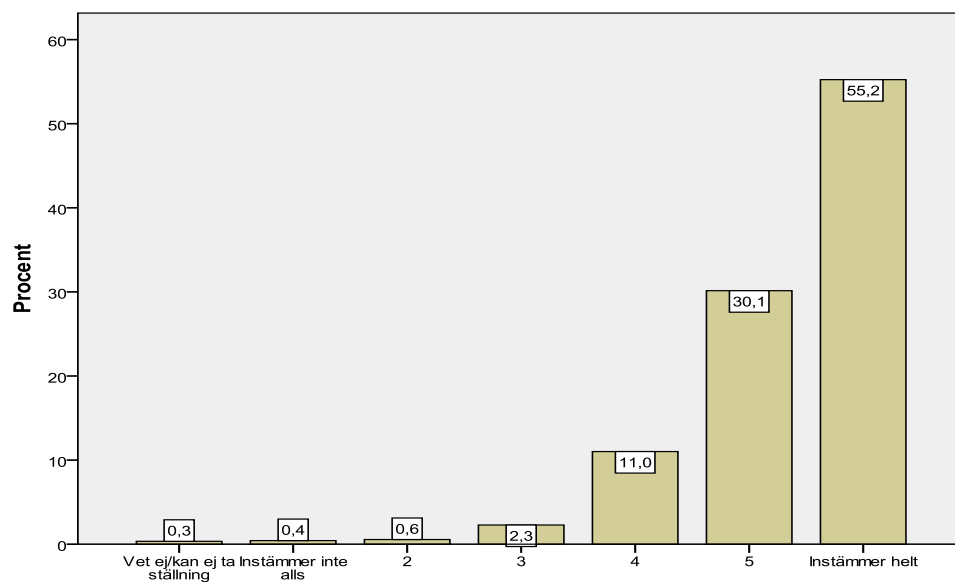
Tabell 2. Programstudenternas fördelning på olika terminer. Uppdelat på fakulteter. Procent.

Termin	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
1	10,5	7,7	1,6	16,0	0,0
2	36,3	35,4	54,5	19,4	45,4
3	5,2	2,5	0,9	13,6	6,4
4	18,5	33,6	25,9	14,1	6,4
5	2,5	3,9	0,7	8,7	6,8
6	17,5	9,6	6,9	4,8	29,7
7	2,8	1,7	0,0	7,1	0,8
8	3,7	5,1	6,9	2,6	2,4
9	1,2	0,3	0,9	5,7	0,8
10	1,2	0,1	1,4	3,9	1,2
11	0,0	0,0	0,2	3,8	0,0
12-	0,6	0,1	0,2	0,3	0,0
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	325	1034	437	1512	249

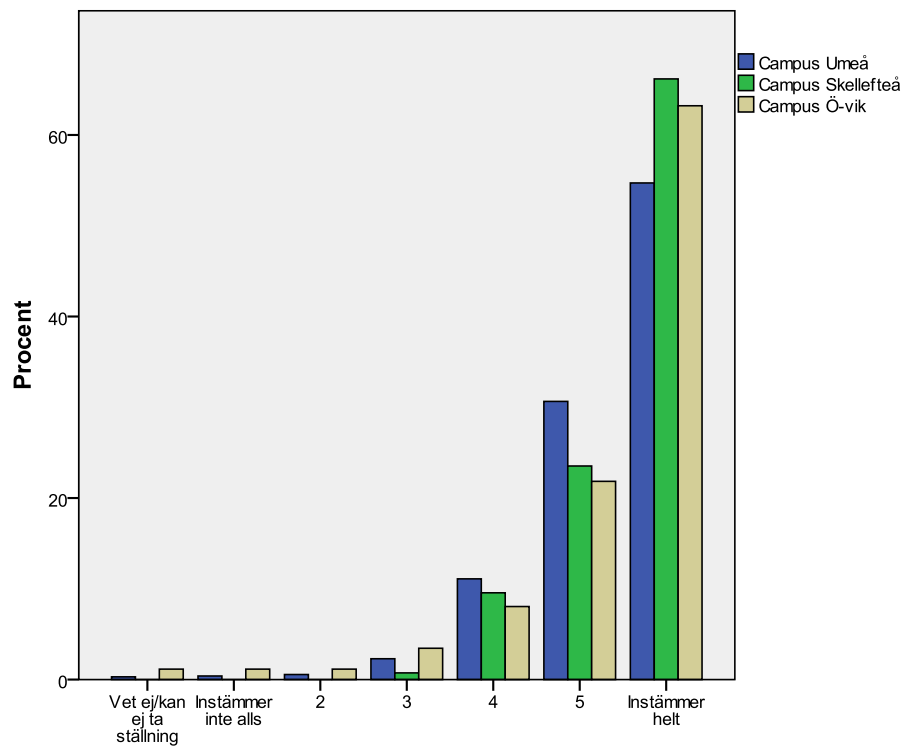
Fråga 2. Varför har du valt att läsa aktuellt program alt. aktuell kurs?

Utbildningen/kursen verkar intressant

Fördelningen, och de betingade fördelningarna, på de olika svarsalternativen, för de 4694 studenter som besvarat frågan, visas i figurerna 2 och 3 samt i tabell 3.



Figur 2. Studenternas fördelning på variabeln "Utbildningen/kursen verkar intressant".



Figur 3. Studenternas fördelning på variabeln "Utbildningen/kursen verkar intressant". Uppdelat på campus.

Tabell 3. Studenternas fördelning på variabeln "Utbildningen/kursen verkar intressant". Uppdelat på fakulteter. Procent.

	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	0,7	0,3	0,2	0,2	1,5
Instämmer inte alls	0,2	0,6	0,8	0,2	0,8
2	0,7	0,4	1,1	0,5	0,4
3	2,5	2,8	3,6	1,1	1,9
4	17,7	11,8	13,9	6,2	15,0
5	28,8	33,0	38,9	23,7	36,5
Instämmer helt	49,5	51,1	41,5	68,2	44,0
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	600	1361	525	1609	266

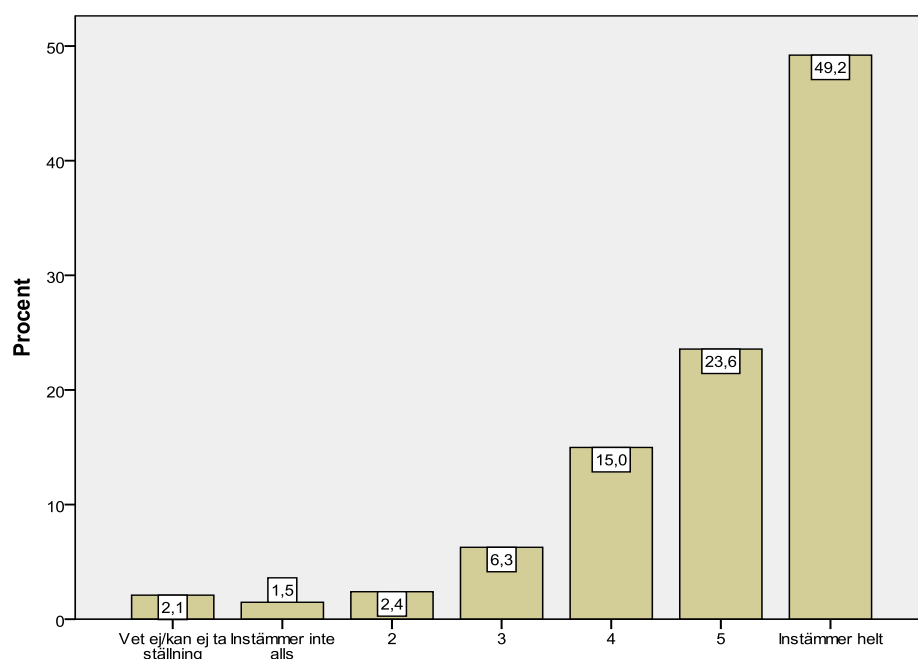
I tabell 4 har vi sammanfattat fördelningarna i några beskrivande mått. Observera att såväl median som medelvärde beräknats på dem som valt något av svarsalternativen 1-6. Samtliga som svarat "Vet ej/kan ej ta ställning" har plockats bort. Generellt är graden av hur mycket man instämmer mycket hög oavsett vilket mått vi använder. Allra högst är den på Medfak.

Tabell 4. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Utbildningen/kursen verkar intressant". Uppdelat på fakulteter och totalt.

	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	5,2	5,3	5,1	5,6	5,2	5,4
Median	5,0	6,0	5,0	6,0	5,0	6,0
Andel 5 eller 6	78,3	84,1	80,4	91,9	80,5	85,3

Jag tror att utbildningen/kursen förbättrar möjligheterna på arbetsmarknaden

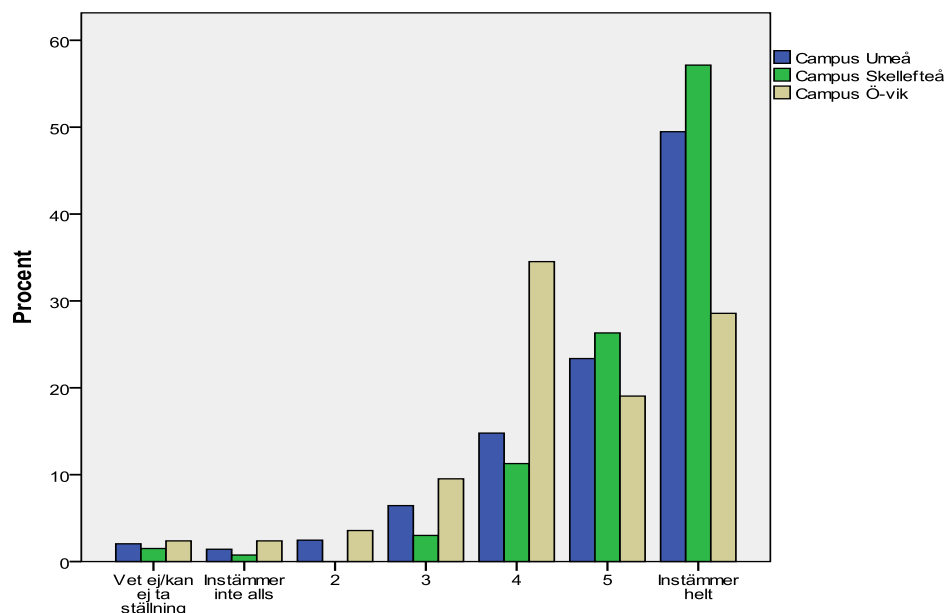
Fördelningen, och de betingade fördelningarna, för de 4674 studenter som besvarat frågan ser vi i figurerna 4 och 5 samt tabell 5. De beskrivande måtten har vi i tabell 6.



Figur 4. Studenternas fördelning på variabeln "Jag tror att utbildningen/kursen förbättrar möjligheterna på arbetsmarknaden".

När man jämför olika campus och ser den relativt stora skillnaden mellan Skellefteå och Ö-vik bör man tänka på att det rör sig om relativt få studenter samt att en majoritet av de studenter i Ö-vik som besvarat enkäten finns på ett program.

Notera den relativt stora skillnaden mellan fakulteter, framförallt mellan Humfak och Medfak.



Figur 5. Studenternas fördelning på variabeln "Jag tror att utbildningen/kursen förbättrar möjligheterna på arbetsmarknaden". Uppdelat på campus.

Tabell 5. Studenternas fördelning på variabeln ”Jag tror att utbildningen/kursen förbättrar möjligheterna på arbetsmarknaden”. Uppdelat på fakulteter. Procent.

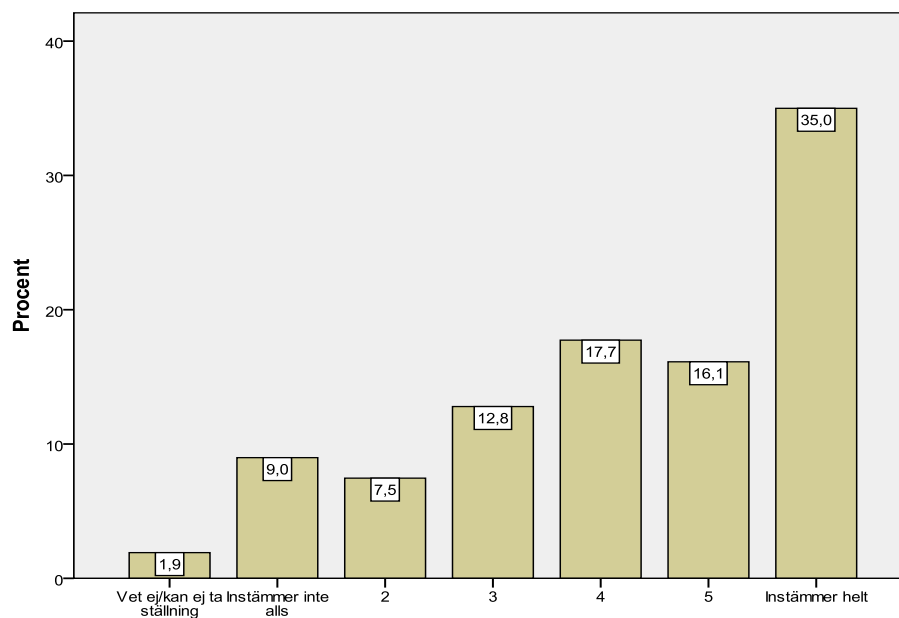
	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	3,2	1,4	4,0	1,9	1,1
Instämmer inte alls	4,7	0,9	1,0	0,9	1,1
2	7,7	2,1	1,9	0,8	2,2
3	12,8	6,5	4,4	4,5	6,7
4	23,0	18,4	11,5	10,1	15,6
5	20,8	27,4	34,7	17,1	24,9
Instämmer helt	28,0	43,2	42,5	64,8	48,3
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	601	1349	522	1600	269

Tabell 6. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln ”Jag tror att utbildningen/kursen förbättrar möjligheterna på arbetsmarknaden”. Uppdelat på fakulteter och totalt.

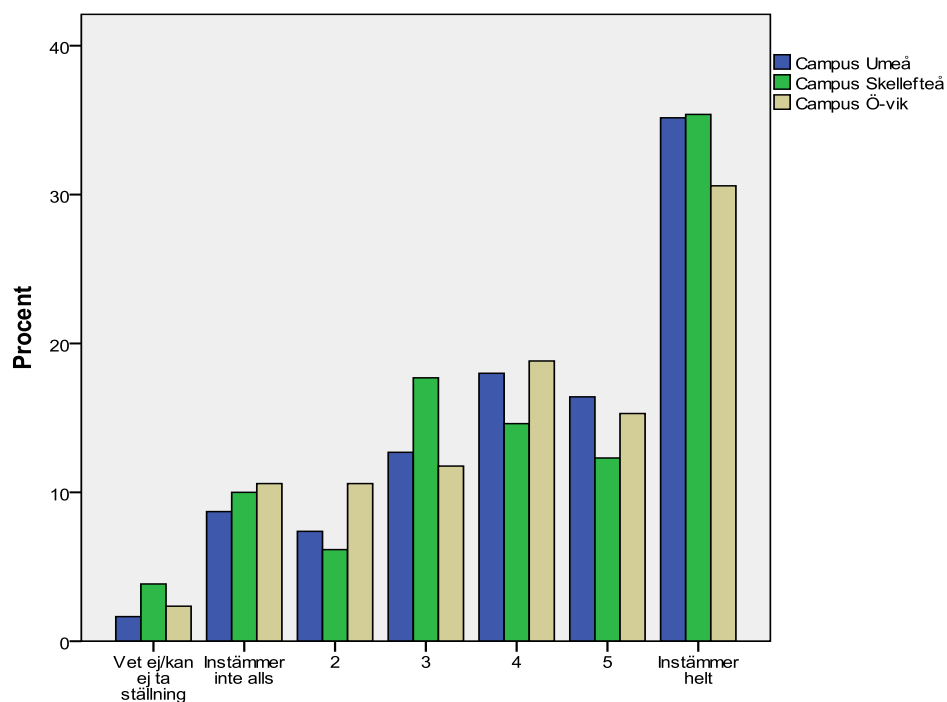
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	4,4	5,0	5,1	5,4	5,1	5,1
Median	5,0	5,0	5,0	6,0	5,0	6,0
Andel 5 eller 6	48,8	70,6	77,2	81,9	73,2	72,8

Jag ville läsa utbildningen/kursen vid just UmU

Svarsfördelningen, och de betingade fördelningarna, för de 4652 studenter som besvarat frågan ser vi i figurerna 5 och 6 samt i tabell 7. De sammanfattande måtten har vi i tabell 8.



Figur 6. Studenternas fördelning på variabeln ”Jag ville läsa utbildningen/kursen vid just UmU”.



Figur 7. Studenternas fördelning på variabeln "Jag ville läsa utbildningen/kursen vid just UmU". Uppdelat på campus.

Noterbart i tabellerna är väl att en så stor andel av studenterna på USE valt svarsalternativ i den övre delen av skalan.

Tabell 7. Studenternas fördelning på variabeln "Jag ville läsa utbildningen/kursen vid just UmU". Uppdelat på fakulteter. Procent.

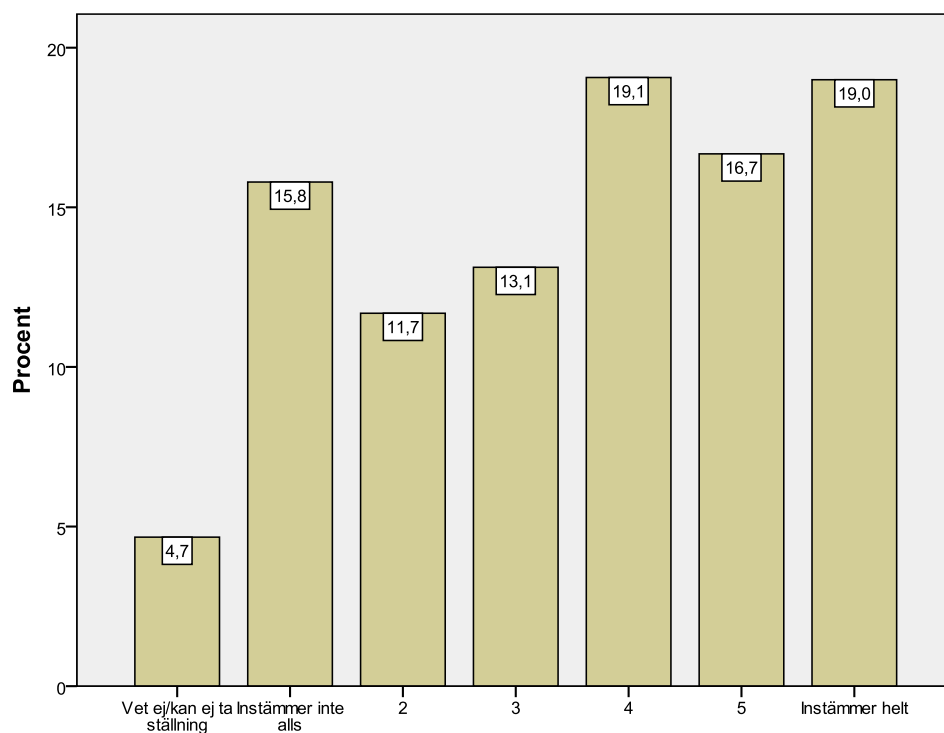
	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	3,2	1,9	3,8	1,0	2,2
Instämmer inte alls	7,3	8,8	5,3	11,1	4,5
2	4,9	9,3	8,2	7,6	3,4
3	11,9	14,5	12,0	12,7	9,3
4	15,5	18,9	22,1	16,6	14,2
5	16,7	15,4	19,8	15,0	12,7
Instämmer helt	40,4	31,3	28,9	35,9	53,7
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	587	1345	526	1598	185

Tabell 8. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Jag ville läsa utbildningen/kursen vid just UmU". Uppdelat på fakulteter och totalt.

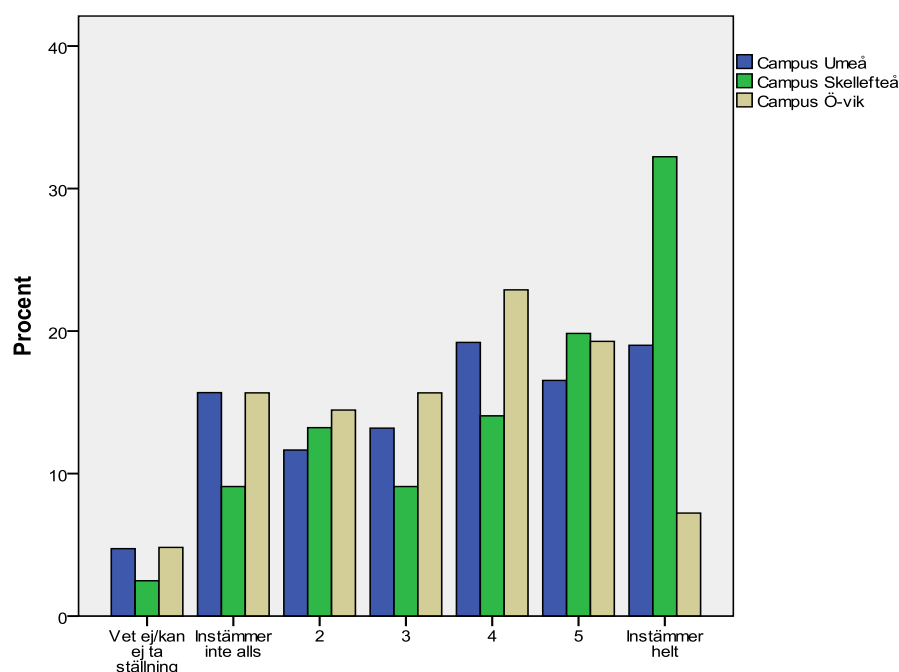
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	4,5	4,2	4,3	4,3	4,9	4,3
Median	5,0	4,0	5,0	5,0	6,0	5,0
Andel 5 eller 6	57,1	46,7	48,7	50,9	66,4	51,1

För att minska risken för arbetslöshet

Svarsfördelningen, och de betingade fördelningarna, för de 4307 studenter som besvarat frågan redovisas i figurerna 8 och 9 samt i tabell 9. I tabell 10 redovisas de sammanfattande beskrivande måtten. Observera att bortfallet är relativt stort. Man kan också notera den stora skillnaden mellan olika campus, med samma reservationer som tidigare när det gäller den typen av jämförelser. Vid jämförelser mellan fakulteter är det främst Humfak som avviker med en relativt liten andel som valt något av svarsalternativen i den övre delen av skalan och en hög andel som valt svarsalternativet ”Instämmer inte alls”. Bland dem som valt något av svarsalternativen 1-6 har dessutom Humfak klart lägst medelvärde och en median som är lägre än de övriga fakulteterna.



Figur 8. Studenternas fördelning på variabeln ”För att minska risken för arbetslöshet”.



Figur 9. Studenternas fördelning på variabeln "För att minska risken för arbetslöshet". Uppdelat på campus.

Tabell 9. Studenternas fördelning på variabeln "För att minska risken för arbetslöshet". Uppdelat på fakulteter. Procent.

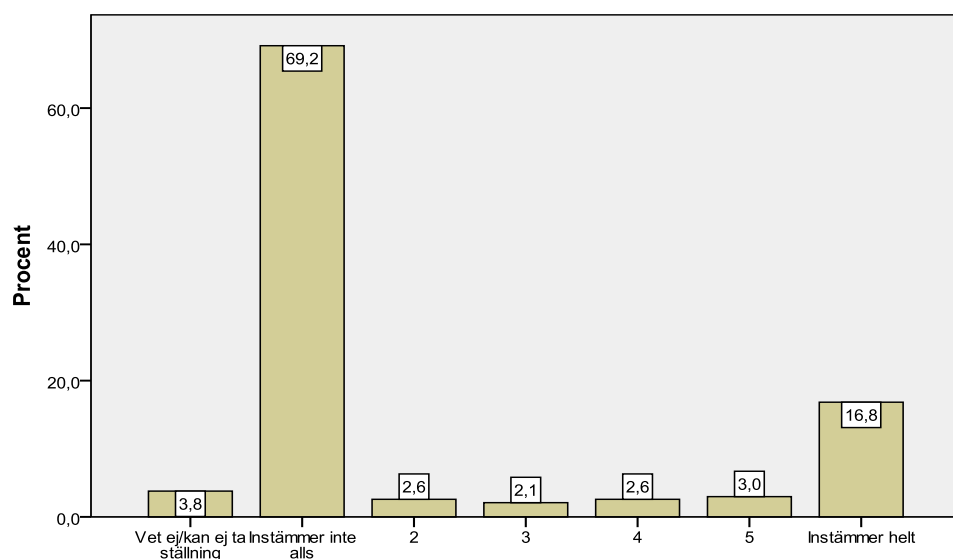
	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	5,6	5,0	7,4	3,4	5,4
Instämmer inte alls	22,6	14,4	13,2	14,7	19,9
2	17,5	12,4	9,8	11,1	7,5
3	12,8	15,0	13,8	12,1	9,1
4	15,6	21,8	20,6	17,6	11,6
5	13,2	16,2	19,8	16,7	19,9
Instämmer helt	12,7	15,2	15,6	24,5	26,6
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	553	1247	501	1453	241

Tabell 10. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "För att minska risken för arbetslöshet". Uppdelat på fakulteter och totalt.

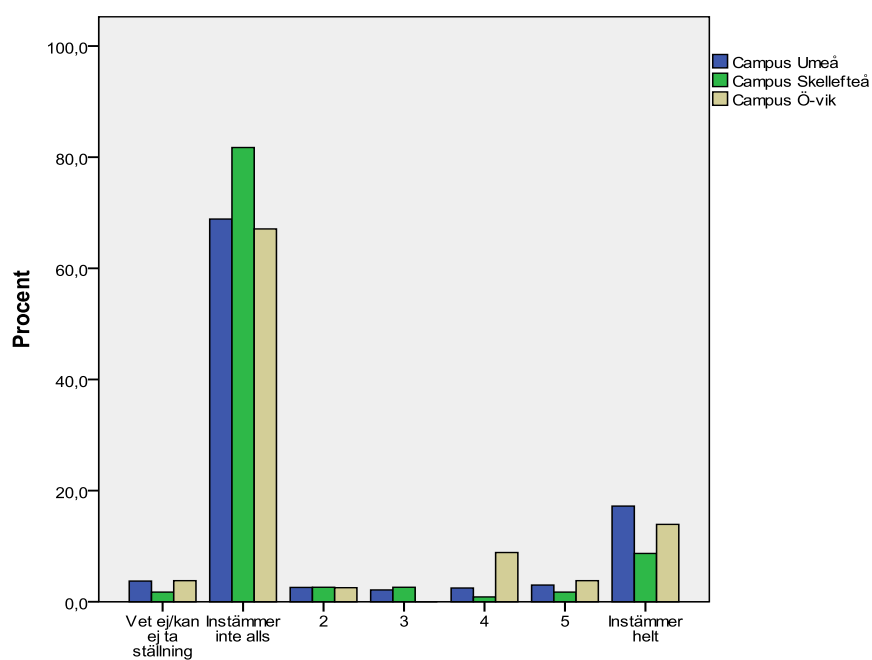
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	3,2	3,6	3,8	3,9	3,9	3,7
Median	3,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Andel 5 eller 6	25,9	31,4	35,4	41,2	46,5	35,7

Jag kom inte in på mitt förstahandsval

Frågan riktar sig bara till programstudenter och antalet som svarat är 4070. Fördelningen, och de betingade fördelningarna, för dessa visas i figurerna 10 och 11 samt i tabell 11.



Figur 10. Studenternas fördelning på variabeln "Jag kom inte in på mitt förstahandsval".



Figur 11. Studenternas fördelning på variabeln "Kom inte in på mitt förstahandsval". Uppdelat på campus.

Tabell 11. Studenternas fördelning på variabeln "Jag kom inte in på mitt förstahandsval". Uppdelat på fakulteter. Procent.

	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	8,8	3,8	5,7	2,0	4,8
Instämmer inte alls	70,8	68,8	74,2	64,9	76,6
2	2,9	2,8	2,2	2,8	0,8
3	0,7	2,5	1,4	2,7	0,8
4	2,0	2,4	1,8	3,3	2,4
5	1,7	3,6	2,6	3,7	0,8
Instämmer helt	13,0	16,2	12,0	20,6	13,7
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	408	1125	492	1492	248

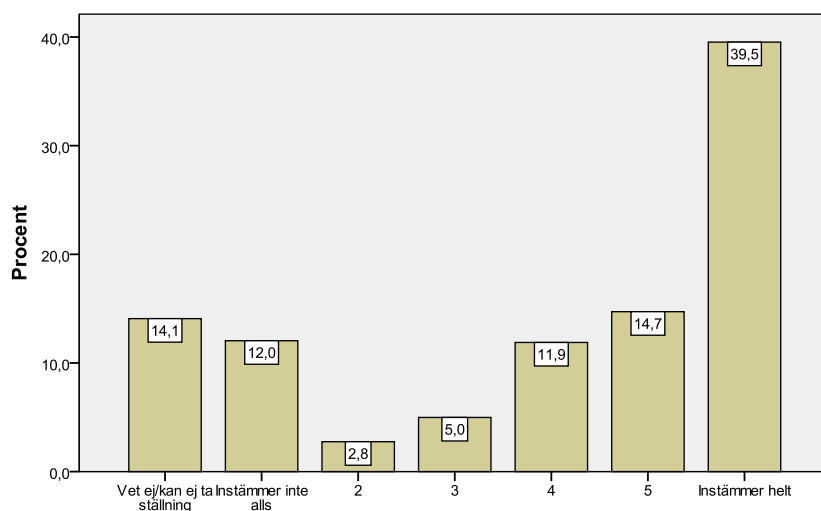
Tabell 12. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln ”Jag kom inte in på mitt förstahandsval”. Uppdelat på fakulteter och totalt.

	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	1,9	2,1	1,9	2,4	1,9	2,1
Median	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Andel 5 eller 6	14,7	19,8	14,6	24,3	14,5	19,8

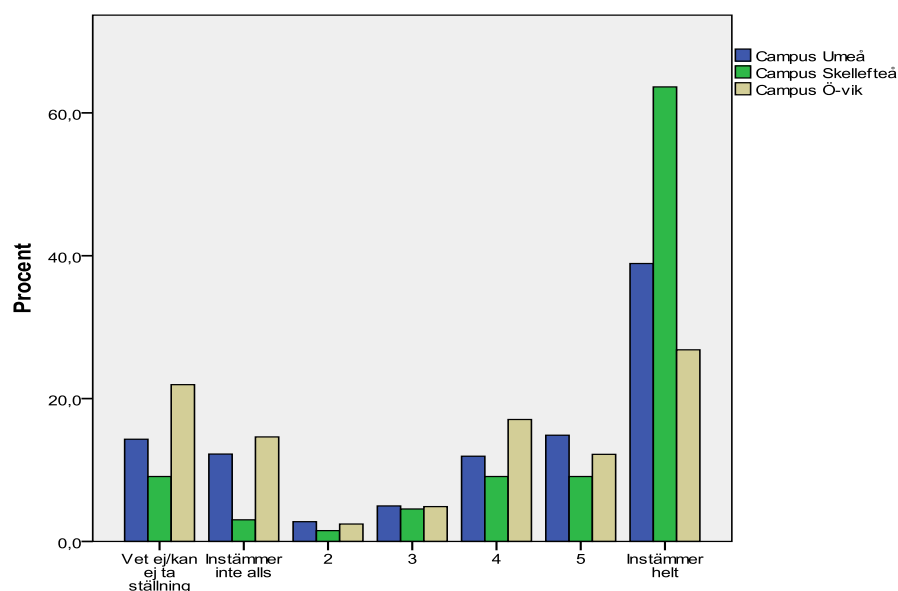
Jag ville fortbilda mig

Här är det tyvärr lite oklart om frågan riktar sig till programstudenter eller till kursstudenter. Vi kan nog därför räkna med att en del uppfattat frågan som ställd till programstudenter medan andra uppfattat den som riktad till kursstudenter. Fördelningen, och de betingade fördelningarna, för de 2508 studenter som besvarat frågan ser vi i figurerna 12 och 13 samt i tabell 13. De beskrivande måtten hittar vi i tabell 13. En relativt stor andel, 14,1 %, har valt svarsalternativet ”Vet ej/kan ej ta ställning”, vilket man bör tänka på när man jämför medelvärden och medianer. Dessa två mått är beräknade på dem som valt något av de övriga svarsalternativen, dvs. något av alternativen 1-6.

När man noterar skillnaderna mellan olika campus bör man tänka på att svarsfrekvensen är så låg som 66 i Skellefteå och 41 i Ö-vik.



Figur 12. Studenternas fördelning på variabeln ”Jag ville fortbilda mig”.



Figur 13. Studenternas fördelning på variabeln "Jag ville fortbilda mig". Uppdelat på campus.

Tabell 13. Studenternas fördelning på variabeln "Jag ville fortbilda mig". Uppdelat på fakulteter. Procent.

	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	12,4	11,3	19,5	15,1	15,1
Instämmer inte alls	14,4	10,6	8,5	12,3	17,8
2	5,6	2,6	3,4	1,7	1,3
3	6,8	4,6	6,8	3,8	4,6
4	14,4	15,0	15,0	8,3	5,9
5	17,2	18,2	15,4	11,6	9,9
Instämmer helt	29,3	37,6	31,4	47,3	45,4
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	396	718	293	783	152

Tabell 14. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Jag ville fortbilda mig". Uppdelat på fakulteter och totalt.

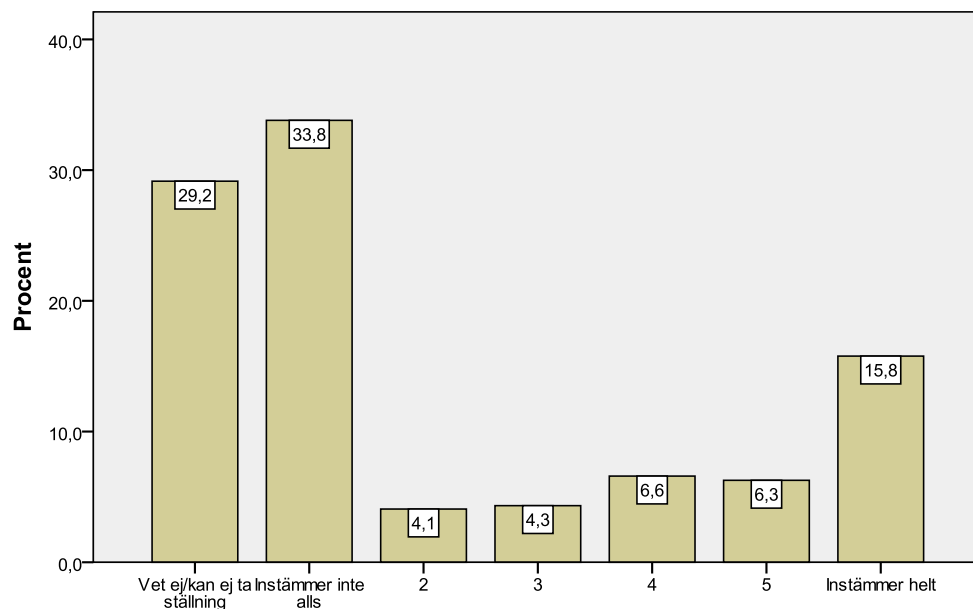
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	4,2	4,6	4,5	4,7	4,5	4,5
Median	5,0	5,0	5,0	6,0	6,0	5,0
Andel 5 eller 6	46,5	55,8	46,8	58,9	55,3	54,2

Jag ville komplettera min programutbildning

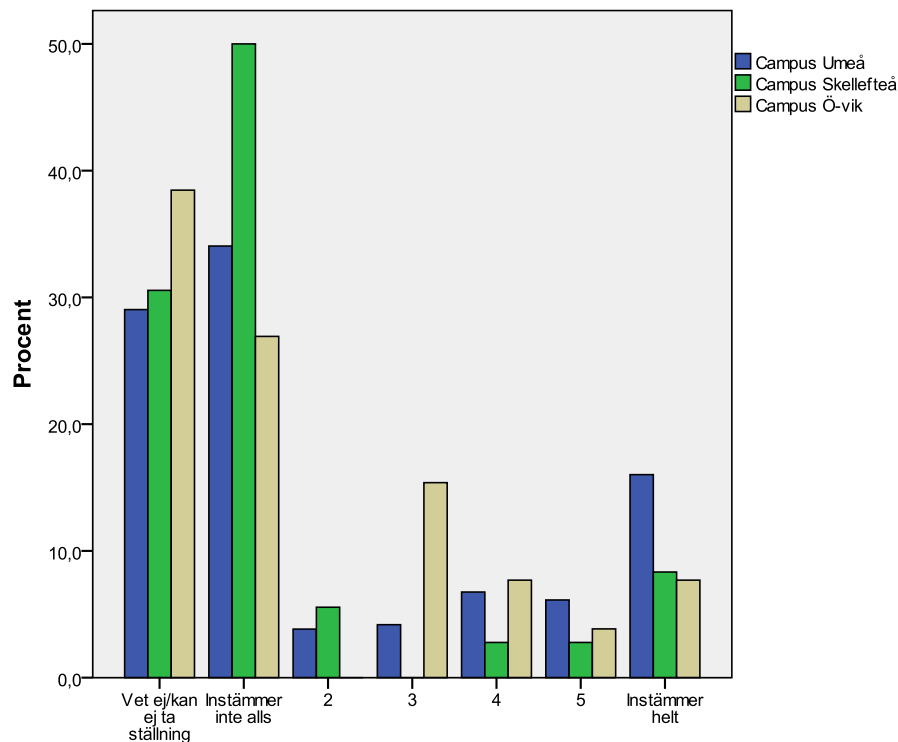
Svarsfrekvensen är så pass låg som 1547 till stor del beroende på att frågan bara riktar sig till kursstudenter. Bortfallet är ändå för litet i förhållande till hur stort antalet programstudenter, enligt tidigare frågor i enkäten, borde vara. Det är uppenbart så att det inte bara är kursstudenter, utan också en hel del programstudenter, som besvarat frågan. Fördelningen, och de betingade fördelningarna, för dem som svarat ser vi i figurerna 14 och 15 samt i tabell 15.

I figur 15 har vi uppdelningen på olika campus. Vi har relativt stora skillnader mellan orterna, men vi måste i det sammanhanget poängtera att det är väldigt få svarande i Skellefteå (25) och Ö-vik (16). Enstaka individers svar har alltså väldigt stor inverkan på fördelningen.

De beskrivande måtten i tabell 16 baseras också på relativt få studenter eftersom vi där bara har med de som valt något av svarsalternativen 1-6.



Figur 14. Studenternas fördelning på variabeln "Jag ville komplettera min programutbildning".



Figur 15. Studenternas fördelning på variabeln "Jag ville komplettera min programutbildning". Uppdelat på campus.

Tabell 15. Studenternas fördelning på variabeln "Jag ville komplettera min programutbildning". Uppdelat på fakulteter. Procent.

	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	18,9	25,9	38,0	35,6	34,9
Instämmer inte alls	38,2	29,7	22,1	38,0	34,8
2	6,2	4,1	5,5	2,9	0,0
3	5,6	4,5	6,7	2,2	5,6
4	9,3	7,3	6,7	4,5	3,4
5	8,1	7,5	5,5	4,1	5,6
Instämmer helt	13,7	20,9	15,3	12,7	15,7
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	322	464	163	418	89

Tabell 16. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Jag ville komplettera min programutbildning". Uppdelat på fakulteter och totalt.

	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	2,8	3,3	3,2	2,6	2,9	2,9
Median	2,0	3,0	3,0	1,0	1,0	2,0
Andel 5 eller 6	21,8	28,4	20,8	16,8	21,3	22,1

Kort sammanfattning av fråga 2 "Varför har du valt att läsa aktuellt program alt. aktuell kurs?"

I tabell 17 ser vi ett försök till sammanfattning av samtliga svarande studenter motiv bakom sina program- och kursval. Om vi försöker rangordna de motiv som finns med i enkäten efter någon viktighetsgrad så är det uppenbart att det faktum att utbildningen/kursen verkar intressant är ett viktigt motiv för väldigt många studenter. Därefter kommer motivet att man tror att utbildningen/kursen förbättrar möjligheterna på arbetsmarknaden. Därefter, men ganska långt efter, kommer motiven att man vill fortbilda sig eller att man vill läsa utbildningen/kursen vid just UmU. Sedan har vi ytterligare ett hopp ner till motivet att man vill minska risken för arbetslöshet. Slutligen har vi, längst ner i rangordningen, motiven att man vill komplettera sin utbildning eller att man inte kom in på sitt förstahandsval.

När man studerar siffrorna i tabell 17 är det viktigt att komma ihåg att såväl medelvärden som medianer är beräknade på dem som valt något av svarsalternativen 1-6. De som svarat "Vet ej/kan ej ta ställning" finns inte med. Som vi har sett ovan så varierar den andelen en hel del mellan olika frågor. Andelen som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 är dock beräknad på samtliga svarande.

Tabell 17. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på olika motiv till varför man valt att läsa aktuellt program alt. aktuell kurs.

Varför har du valt att läsa aktuellt program alt. aktuell kurs?	Medelvärde	Median	Andel 5 eller 6
Utbildningen/kursen verkar intressant	5,4	6,0	85,3
Jag tror att utbildningen/kursen förbättrar möjligheterna på arbetsmarknaden	5,1	6,0	72,8
Jag ville fortbilda mig	4,5	5,0	54,2
Jag ville läsa utbildningen/kursen vid just UmU	4,3	5,0	51,1
För att minska risken för arbetslöshet	3,7	4,0	35,7
Jag ville komplettera min utbildning	2,9	2,0	22,1
Jag kom inte in på mitt förstahandsval	2,1	1,0	19,8

Fråga 3. Hur många poäng har du planerat att läsa innevarande termin (hur många poäng är du inskriven på)?

Antalet som besvarat frågan är 4684. Av dessa har 4057, eller 86,6 %, svarat att de planerar att läsa 30 hp. Tio studenter har svarat 7 hp, vilket är lägsta antalet planerade poäng, och lika många har svarat 90 hp, vilket är det högsta angivna värdet. Observera att 7 hp troligtvis innebär 7,5 hp (dvs. 5 "gamla" poäng) eftersom respondenterna avrundat svaret nedåt till närmsta heltal.

Jämför man olika campus ser man ingen större skillnad. Oavsett campus så har de allra flesta studenterna planerat att läsa 30 hp. I Umeå är andelen 86,5 %. Motsvarande siffra i Skellefteå är 97,6 % (av 127 svarande) och i Ö-vik 95,3% (av 85 svarande).

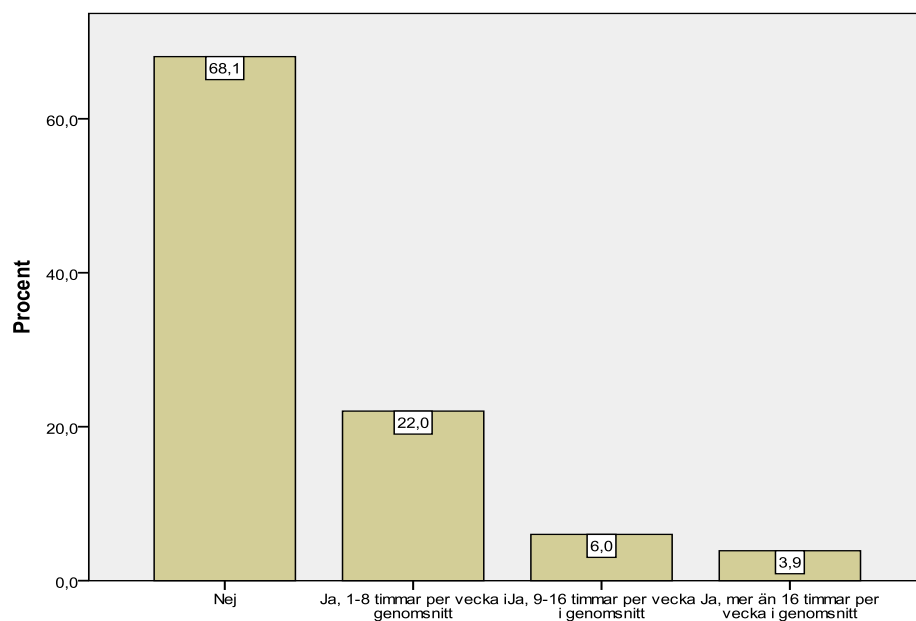
I tabell 18 har vi fördelningarna sammanfattade i tre beskrivande mått för var och en av de olika fakulteterna.

Tabell 18. Andel som svarat 30 hp på frågan "Hur många poäng planerar du att läsa innevarande termin (hur många poäng är du inskriven på)?". Dessutom medelvärde och standardavvikelse. Uppdelat på fakulteter.

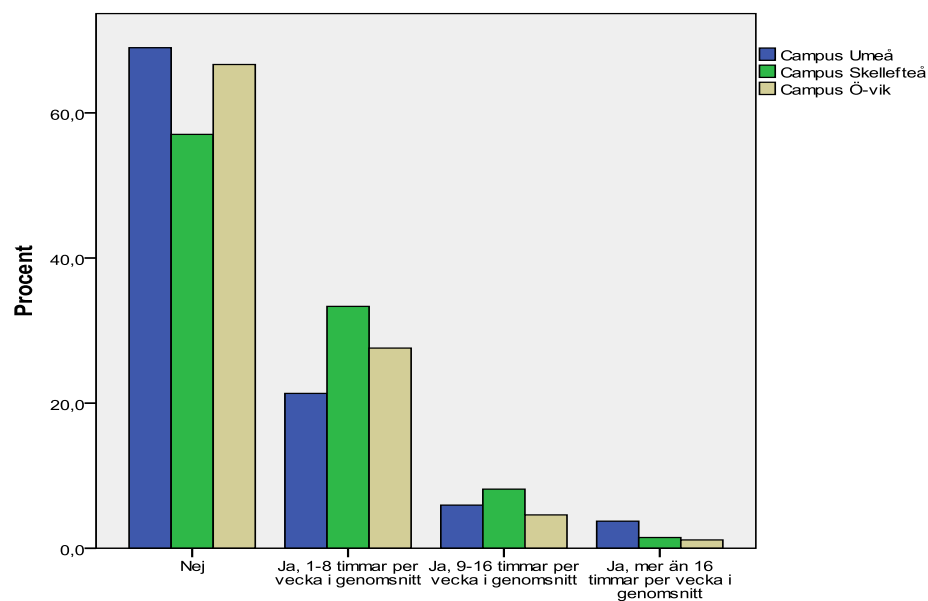
	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Andel 30 hp. Procent.	79,7	86,6	68,5	93,7	93,7
Medelvärde	30,68	31,13	31,35	30,11	30,65
Standardavvikelse	8,29	5,93	6,90	4,25	6,83

Fråga 4. Förvärvsarbetar du vid sidan av studierna innevarande termin?

Antalet som besvarat frågan är 4708. Fördelningen, och de betingade fördelningarna, visas i figurerna 16 och 17 samt i tabell 19. I tabell 20 ser vi att antal timmar man förvärvsarbetar delvis hänger samman med hur många högskolepoäng man planerar att läsa under terminen. Framför allt de som arbetar mycket (mer än 16 timmar per vecka i genomsnitt) planerar oftare att läsa lite mindre under terminen. Av dessa är det 55,4 % som planerar att läsa 30 hp, medan hela 28,8 % planerar att nöja sig med 15 hp. Man kan dock notera att de som arbetar max 8 timmar per vecka inte skiljer sig särskilt mycket ifrån de som inte arbetar alls.



Figur 16. Studenternas fördelning på variabeln "Förvärvsarbetar du vid sidan av studierna innevarande termin?"



Figur 17. Studenternas fördelning på variabeln "Förvärvsarbetar du vid sidan av studierna innevarande termin". Uppdelat på campus.

Tabell 19. Studenternas fördelning på variabeln "Förvärvsarbetar du vid sidan av studierna innevarande termin". Uppdelat på fakulteter. Procent.

	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Nej	66,6	62,2	73,7	72,9	55,6
Ja, 1-8 timmar per vecka i genomsnitt	21,8	25,6	18,5	20,2	27,1
Ja, 9-16 timmar per vecka i genomsnitt	6,0	7,9	6,4	3,4	10,1
Ja, mer än 16 timmar per vecka i genomsnitt	5,6	4,3	1,3	3,4	7,2
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	605	1364	529	1602	277

Tabell 20. Andel som svarat 30 hp på frågan "Hur många poäng planerar du att läsa innevarande termin (hur många poäng är du inskriven på)?" Dessutom medelvärde och standardavvikelse. Uppdelat på variabeln "Förvärvsarbetar du vid sidan av studierna innevarande termin?".

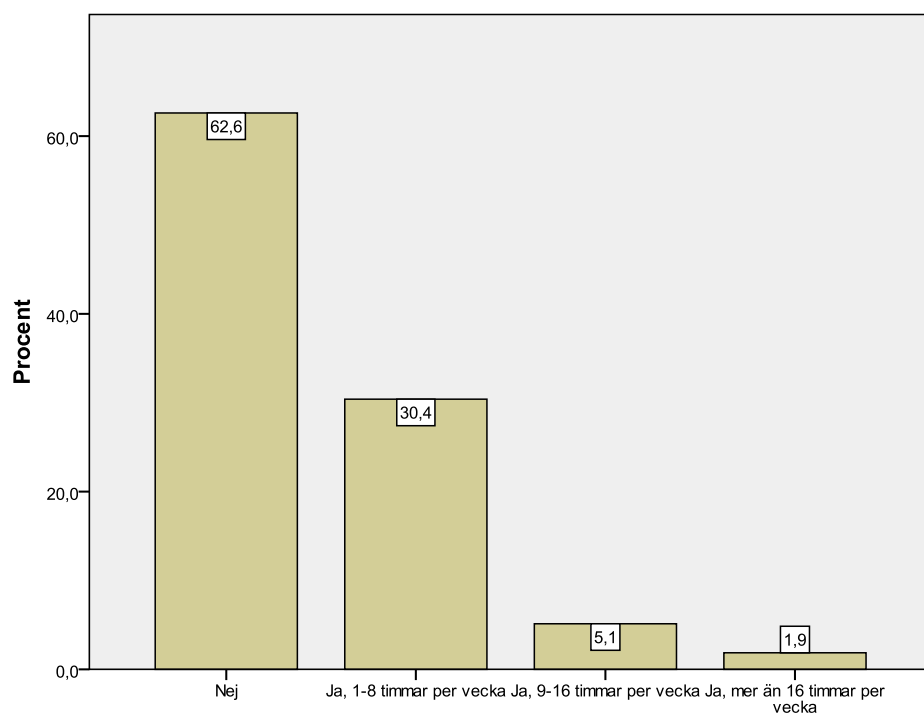
	Förvärvsarbetar du vid sidan av studierna innevarande termin?			
	Nej	Ja, 1-8 timmar per vecka i genomsnitt	Ja, 9-16 timmar per vecka i genomsnitt	Ja, mer än 16 timmar per vecka i genomsnitt
Andel 30 hp. Procent.	88,9	85,9	82,4	55,4
Andel 15 hp. Procent	0,9	1,5	3,2	28,8
Medelvärde	30,91	31,24	30,28	25,4
Standardavvikelse	5,39	6,28	4,85	11,31

Fråga 5. Har du andra regelbundna åtaganden vid sidan av studierna?

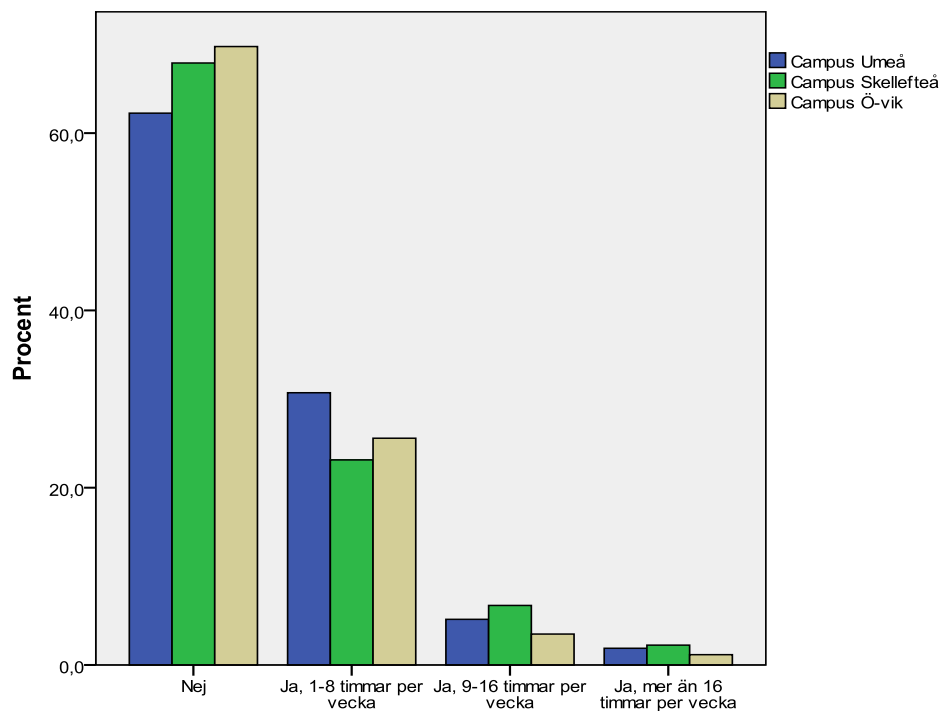
Här ges exempel på vad andra åtaganden kan vara: "Textföreningsaktiviteter, politiska uppdrag mm".

Fördelningen, och de betingade fördelningarna, för de 4717 studenter som besvarat frågan ser vi i figurerna 18 och 19 samt i tabell 21.

I tabell 22 kan vi se att det finns ett visst positivt samband mellan hur mycket studenterna förvärvsarbetar vid sidan av sina studier och i hur hög grad de har andra regelbundna åtaganden vid sidan av studierna. Av dem som inte har några andra åtaganden vid sidan av sina studier är det 72,7 % som inte heller förvärvsarbetar, medan motsvarande siffra i gruppen som har andra åtaganden mer än 16 timmar per vecka, i genomsnitt, är endast 58,6 %.



Figur 18. Studenternas fördelning på variabeln "Har du andra regelbundna åtaganden vid sidan av studierna?"



Figur 19. Studenternas fördelning på variabeln "Har du andra regelbundna åtaganden vid sidan av studierna?" Uppdelat på campus.

Tabell 21. Studenternas fördelning på variabeln ”Har du andra regelbundna åtaganden vid sidan av studierna?” Uppdelat på fakulteter. Procent.

	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Nej	58,3	60,9	65,0	64,4	65,5
Ja, 1-8 timmar per vecka i genomsnitt	32,8	31,5	28,7	29,5	26,3
Ja, 9-16 timmar per vecka i genomsnitt	7,0	5,8	4,3	4,2	5,8
Ja, mer än 16 timmar per vecka i genomsnitt	2,0	1,8	1,9	2,5	1,1
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	604	1370	529	1605	278

Tabell 22. Studenternas fördelning på variabeln ”Förvärvsarbetar du vid sidan av studierna innevarande termin”. Uppdelat efter variabeln ”Har du andra regelbundna åtaganden vid sidan av studierna?” Procent.

		Andra åtaganden		
		Ja, 1-8 timmar per vecka i genomsnitt	Ja, 9-16 timmar per vecka i genomsnitt	Ja, mer än 16 timmar per vecka i genomsnitt
Förvärvsarbete	Nej			
Nej	72,7	60,7	61,7	58,6
Ja, 1-8 timmar per vecka i genomsnitt	19,1	27,7	24,6	18,4
Ja, 9-16 timmar per vecka i genomsnitt	5,4	6,7	9,2	6,9
Ja, mer än 16 timmar per vecka i genomsnitt	2,9	5,0	4,6	16,1
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	2930	1421	240	87

Fråga 6. Var går du din utbildning?

Fördelningen för de 4676 studenter som besvarat frågan ser vi i tabell 23. Hela 22 svar har plockats bort eftersom dessa studenter valt mer än ett svarsalternativ. Problemet med frågan är att svarsalternativen inte är ömsesidigt uteslutande. Man kan misstänka att mer än ett svar passar in på åtminstone några av de 22 som valt mer än ett svarsalternativ. Troligtvis läser dessa mer än ett program/en kurs.

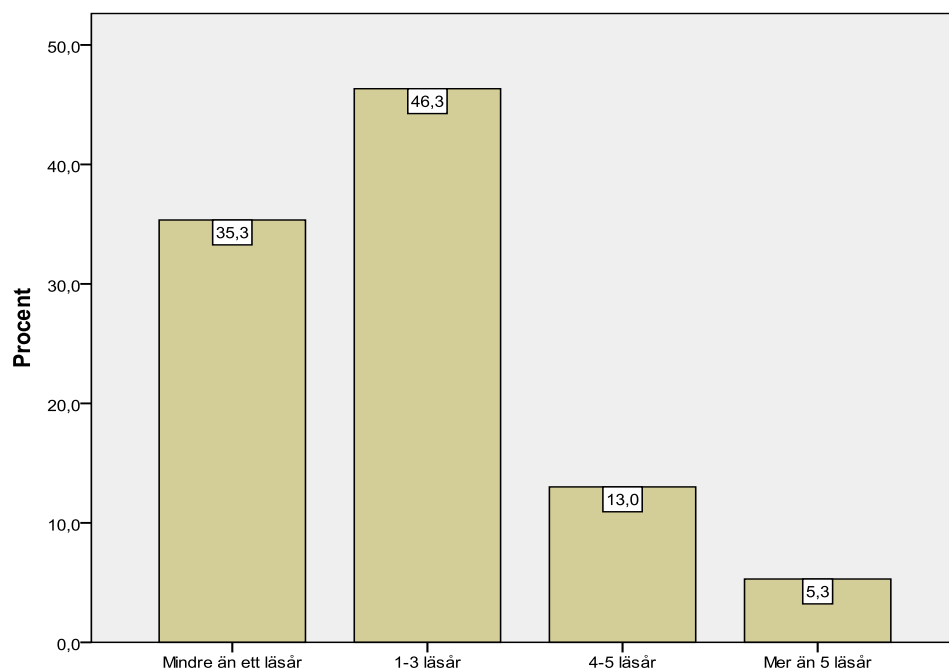
Tabell 23. Studenternas fördelning på olika utbildningsorter. Antal.

Utbildningsort	Antal
Campus Umeå	4376
Campus Skellefteå	137
Campus Ö-vik	87
Nät/Web-kurs	33
Annan ort	43
Totalt	4676

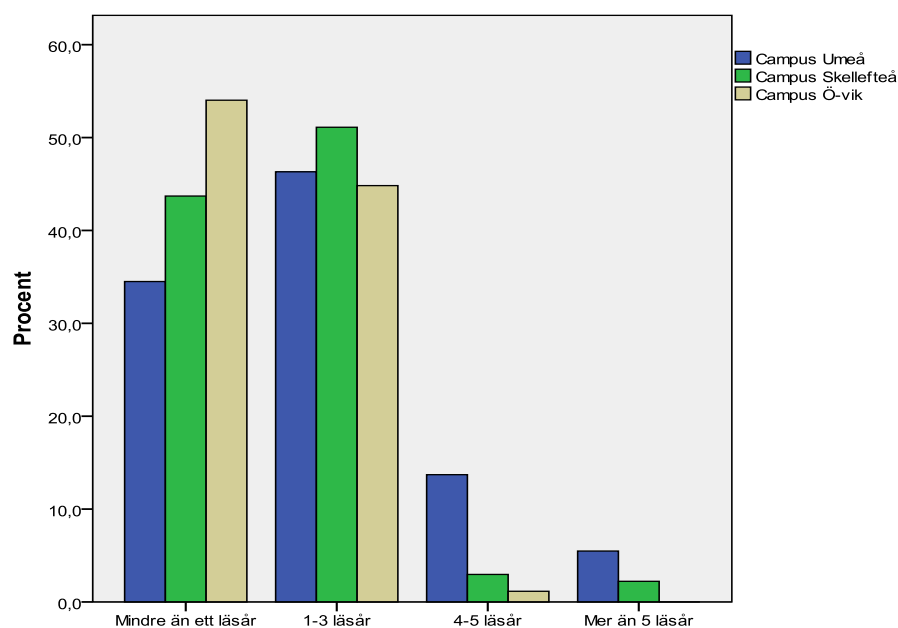
Fråga 7. Hur länge har du studerat vid UmU sammanlagt?

I en klargörande text instrueras de som svarar att man i den tiden ska räkna in eventuellt basår förlagt till Umeå universitet.

Antalet som besvarat frågan är 4696. Fördelningen, och de betingade fördelningarna, visas i figurerna 20 och 21 samt i tabell 24.



Figur 20. Studenternas fördelning på variabeln ”Hur länge har du studerat vid UmU sammanlagt?”



Figur 21. Studenternas fördelning på variabeln "Hur länge har du studerat vid UmU sammanlagt?" Uppdelat på campus.

Tabell 24. Studenternas fördelning på variabeln "Hur länge har du studerat vid UmU sammanlagt?" Uppdelat på fakulteter. Procent.

	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Mindre än ett läsår	42,5	37,6	44,5	29,8	29,6
1-3 läsår	43,0	47,9	42,0	44,0	54,2
4-5 läsår	10,8	11,8	10,6	16,9	8,7
Mer än 5 läsår	3,7	2,6	2,8	9,2	7,6
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	600	1363	528	1602	277

Fråga 8. Har du studerat vid högskola/universitet utanför Sverige?

Av 4638 studenter som besvarat frågan har 409, eller 8,8 %, svarat ja. Det genomsnittliga antalet högskolepoäng tagna utomlands, för dem som svarat ja på frågan, är 73,42. Som mest har en student svarat att han/hon tagit motsvarande 380 högskolepoäng vid studier utomlands. Även fem av de som svarat nej på frågan om de studerat vid högskola/universitet utanför Sverige har svarat att de tagit poäng vid sådana studier. Dessa fem har i genomsnitt tagit drygt 20 poäng i samband med studier som de ej bedrivit.

Jämför vi olika campus, så är det i stort sett bara i Umeå som vi har studenter som studerat vid högskola/universitet utanför Sverige. Ingen i Skellefteå och en i Ö-vik har svarat ja på frågan.

De olika fakulteterna jämförs i tabell 25.

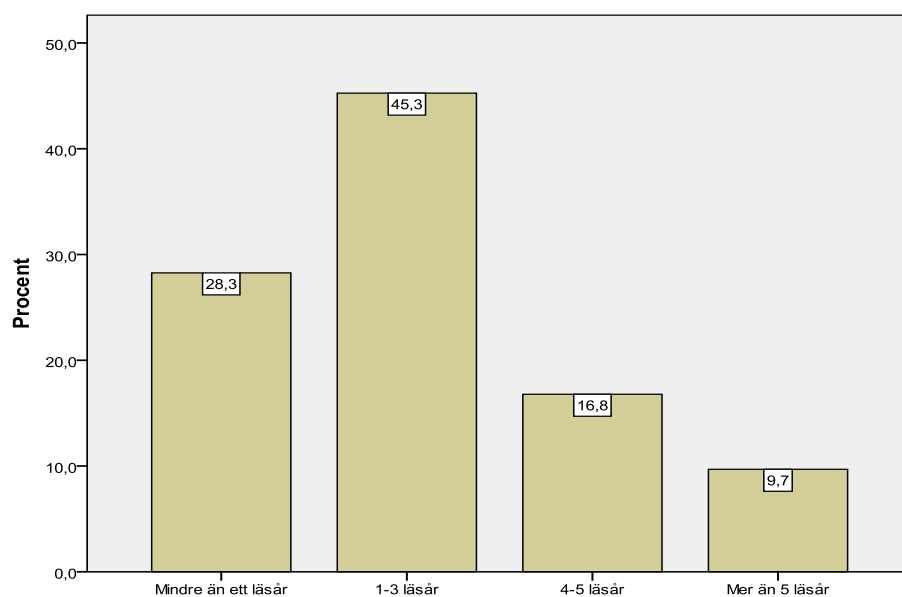
Tabell 25. Studenternas fördelning på variabeln "Har du studerat vid högskola/universitet utanför Sverige?" Uppdelat på fakulteter. Procent.

	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Nej	88,2	91,4	96,4	90,0	96,4
Ja	11,8	8,6	3,6	10,0	3,6
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	593	1350	525	1577	276

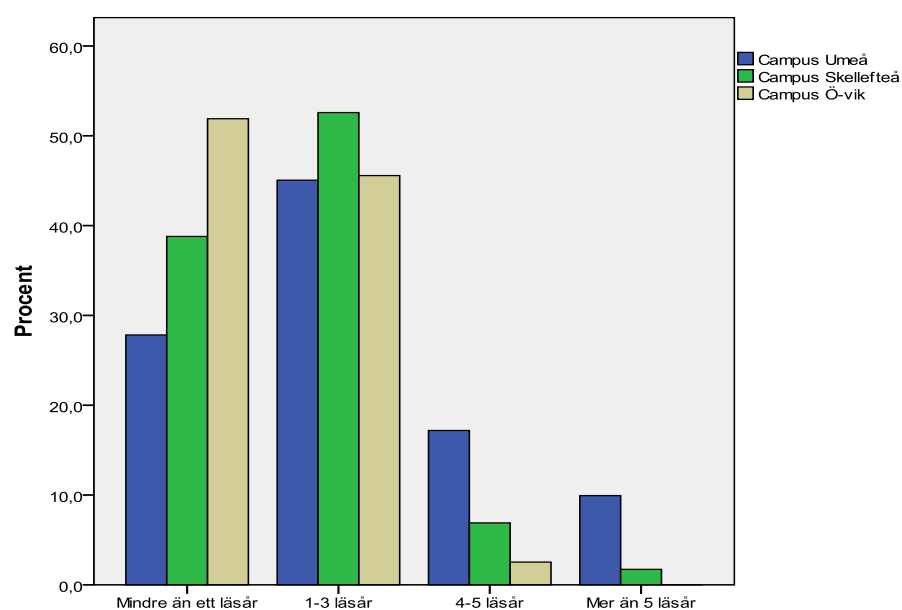
Fråga 9. Hur länge har du studerat vid högskolan sammanlagt?

Här ska man även räkna med studier vid högskola i annat land än Sverige.

Antalet studenter som besvarat frågan är 4313, vilket innebär att vi har ett relativt stort partiellt bortfall. Svartsfördelningen (figur 22) och skillnader mellan olika campus (figur 23) och fakulteter (tabell 26) är i stort sett densamma som för fråga 7.



Figur 22. Studenternas fördelning på variabeln "Hur länge har du studerat vid högskolan sammanlagt?"



Figur 23. Studenternas fördelning på variabeln "Hur länge har du studerat vid högskolan sammanlagt?" Uppdelat på campus.

Tabell 26. Studenternas fördelning på variabeln "Hur länge har du studerat vid högskolan sammanlagt?" Uppdelat på fakulteter. Procent.

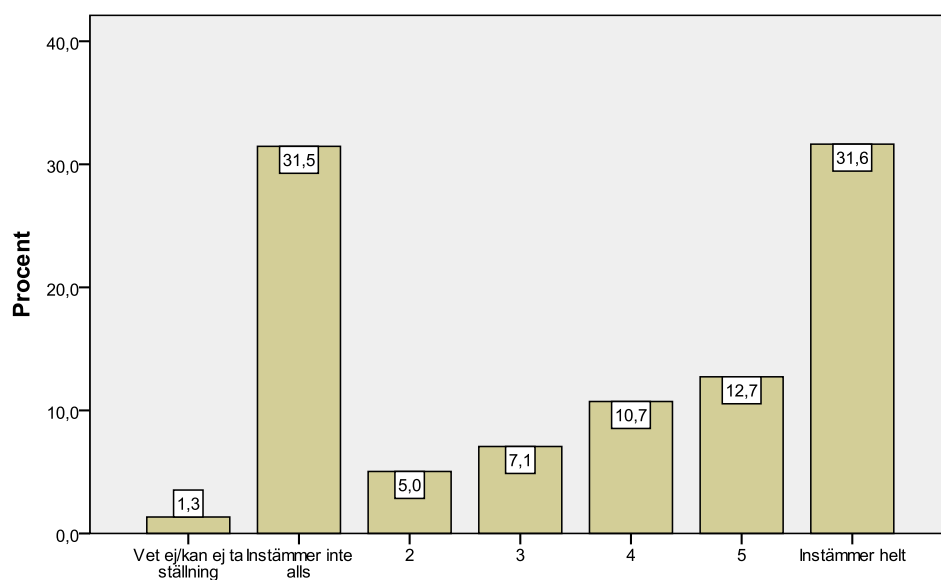
	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Mindre än ett läsår	32,9	30,6	41,2	22,5	21,6
1-3 läsår	43,5	48,2	41,6	42,4	48,8
4-5 läsår	15,1	15,6	12,5	20,0	16,8
Mer än 5 läsår	8,5	5,5	4,8	15,1	12,8
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	600	1363	528	1602	277

Fråga 10. Varför har du valt att läsa vid Umeå universitet?

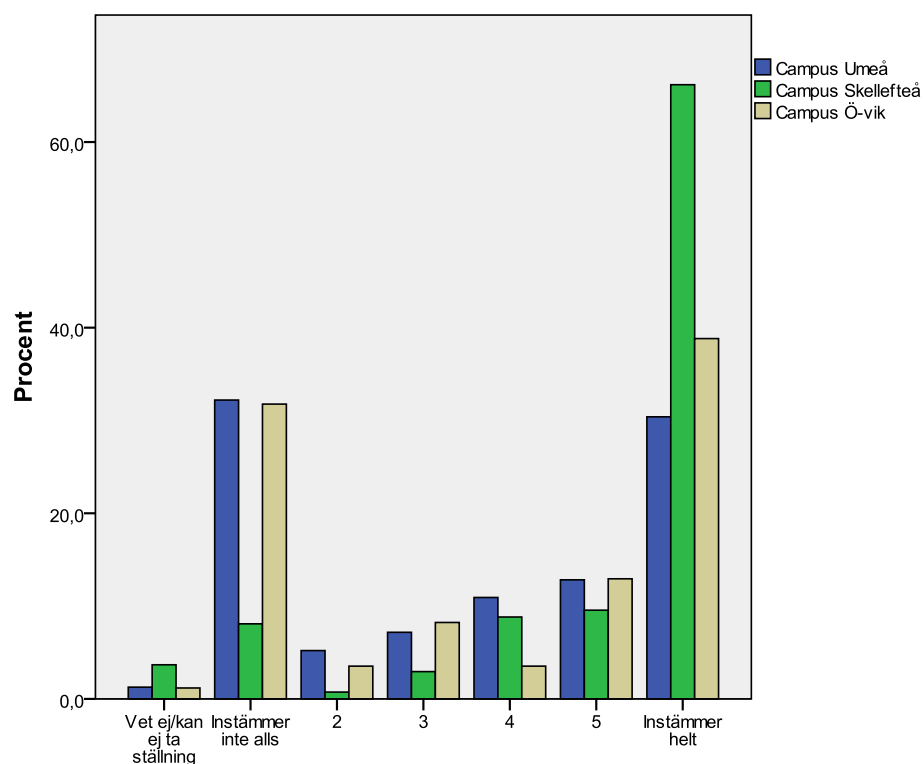
Frågan vänder sig endast till de studenter som läser campusförlagd utbildning i Umeå, Skellefteå eller Ö-vik. Denna instruktion har inte uppfattats av alla, vilket fått till följd att en hel del studenter som inte tillhör målgruppen besvarat nedanstående frågor. Dessa svar har plockats bort från nedanstående redovisning.

För närheten till/goda kommunikationer med hemorten

Svarsfördelningen, och de betingade fördelningarna, för de 4485 studenter som svarat på frågan (och tillhör rätt målgrupp) ser vi i figurerna 24 och 25 samt i tabell 27.



Figur 24. Studenternas fördelning på variabeln "För närheten till/goda kommunikationer med hemorten".



Figur 25. Studenternas fördelning på variabeln "För närheten till/goda kommunikationer med hemorten". Uppdelat på campus.

Noterbart i tabell 27 är den stora skillnaden mellan fakulteter. På Medfak och Samfak har en relativt stor andel av studenterna valt svarsalternativet "Instämmer inte alls", medan mer än hälften av studenterna på USE valt alternativet "Instämmer helt". I tabell 28, där ett antal sammanfattande mått visas, förstärks bilden av att närheten till eller goda kommunikationer med hemorten spelar störst roll för studenterna på USE och minst roll för studenterna på Medfak och Samfak.

Tabell 27. Studenternas fördelning på variabeln "För närheten till/goda kommunikationer med hemorten". Uppdelat på fakulteter. Procent.

	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	1,5	1,0	2,1	1,4	1,5
Instämmer inte alls	23,5	33,8	19,7	38,7	16,5
2	6,6	4,6	4,9	5,1	3,4
3	6,2	6,8	9,0	6,6	8,3
4	10,8	11,0	13,7	9,1	10,2
5	14,1	13,3	20,1	10,0	7,5
Instämmer helt	37,3	29,6	30,5	29,1	52,6
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	595	1333	512	1564	266

Tabell 28. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "För närheten till/goda kommunikationer med hemorten". Uppdelat på fakulteter och totalt.

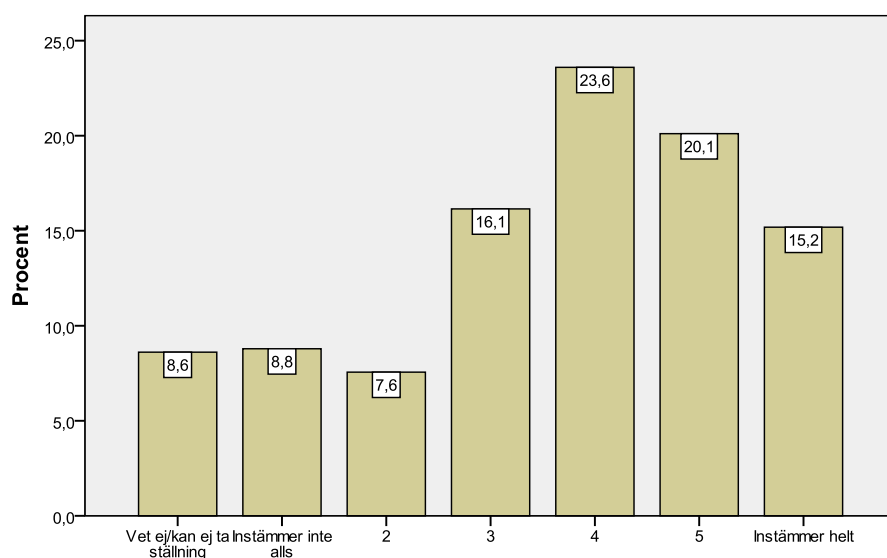
	Fakultet					
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	Totalt
Medelvärde	4,0	3,5	4,0	3,3	4,5	3,6
Median	5,0	4,0	5,0	3,0	6,0	4,0
Andel 5 eller 6	51,4	42,9	50,6	39,1	60,1	44,3

Jag har hört mycket positivt om den utbildning jag går

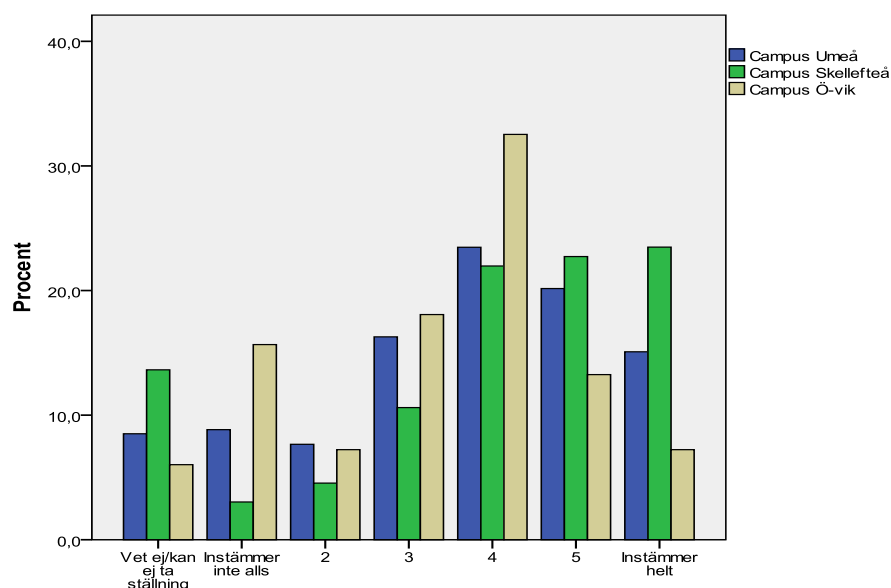
Fördelningen, och de betingade fördelningarna, för de 4471 studenter som besvarat frågan ser vi i figurerna 26 och 27 samt i tabell 29. De sammanfattande måtten redovisas i tabell 30.

Noterbart i figur 27 är den relativt stora skillnaden mellan olika campus, framför allt Skellefteå och Ö-vik.

Observera också att andelen som valt svarsalternativet "Vet ej/kan ej ta ställning" är ganska stor i Skellefteå och även på en del av fakulteterna.



Figur 26. Studenternas fördelning på variabeln "Jag har hört mycket positivt om den utbildning jag går".



Figur 27. Studenternas fördelning på variabeln "Jag har hört mycket positivt om den utbildning jag går". Uppdelat på campus.

Tabell 29. Studenternas fördelning på variabeln "Jag har hört mycket positivt om den utbildning jag går". Uppdelat på fakulteter. Procent.

	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	11,5	7,0	13,6	7,3	10,2
Instämmer inte alls	12,2	10,0	9,0	6,3	10,2
2	9,2	7,6	7,6	5,7	10,2
3	19,1	17,5	7,8	13,4	16,8
4	22,1	24,8	25,9	23,2	23,4
5	15,4	21,0	17,2	22,0	19,5
Instämmer helt	10,6	12,2	9,0	22,2	9,8
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	566	1306	501	1533	256

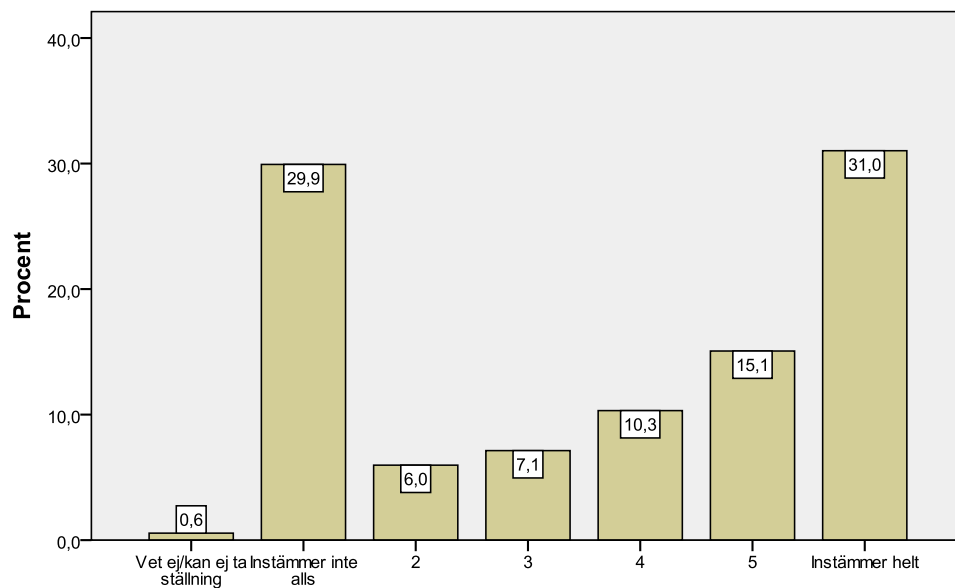
Tabell 30. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Jag har hört mycket positivt om den utbildning jag går". Uppdelat på fakulteter och totalt.

	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	3,6	3,8	3,7	4,2	3,7	3,9
Median	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Andel 5 eller 6	26,0	33,2	26,2	44,2	29,3	35,3

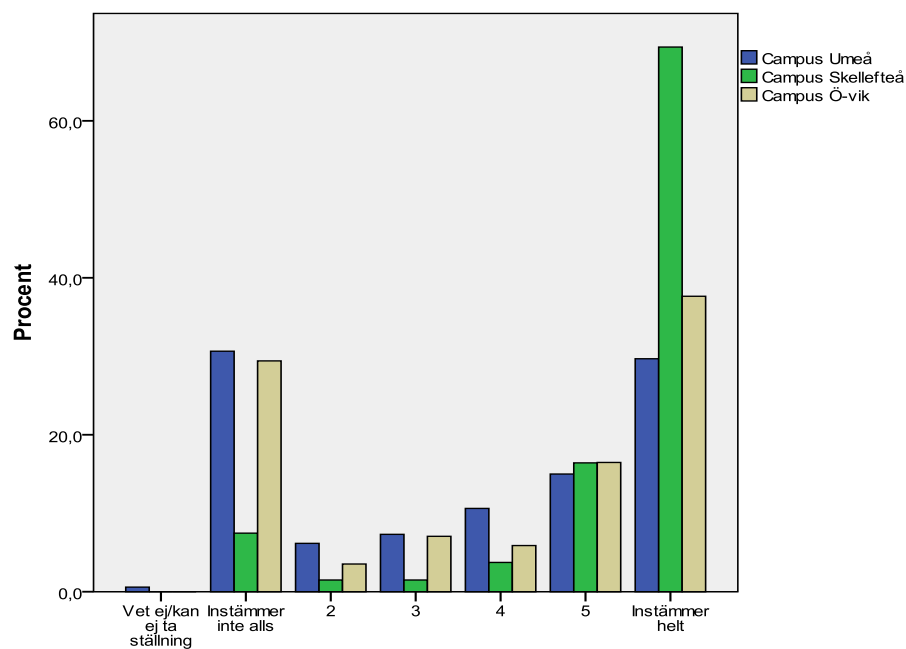
För närhet till familj och vänner

Antalet svar är 4491. Fördelningen och de betingade fördelningarna visas i figurerna 28 och 29 samt i tabell 31. Observera likheten med svaren på frågan om närheten till/goda kommunikationer med hemorten. Faktum är att nästan 3000 av respondenterna valt exakt

samma svarsalternativ på båda frågorna. De sammanfattande måtten för de olika fakulteterna och totalt ser vi i tabell 32.



Figur 28. Studenternas fördelning på variabeln "För närhet till familj och vänner".



Figur 29. Studenternas fördelning på variabeln "För närhet till familj och vänner". Uppdelat på campus.

Tabell 31. Studenternas fördelning på variabeln "För närhet till familj och vänner". Uppdelat på fakulteter. Procent.

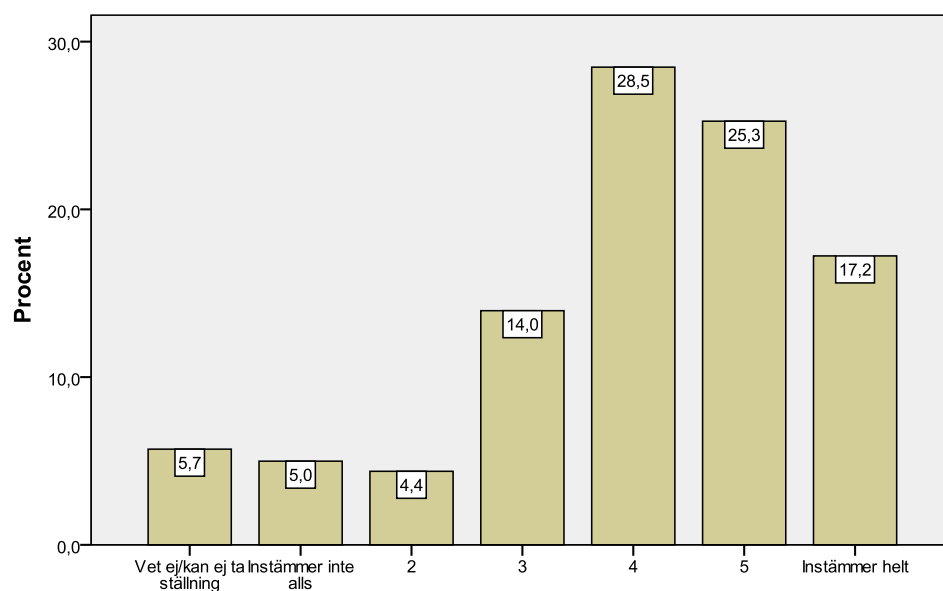
	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	0,5	0,5	1,8	0,3	0,0
Instämmer inte alls	22,2	30,1	15,9	38,7	20,2
2	5,2	7,0	6,3	5,5	4,3
3	7,2	6,9	10,0	6,9	4,3
4	10,1	11,4	12,8	8,1	10,1
5	16,6	15,3	23,6	11,8	13,6
Instämmer helt	38,2	28,9	29,5	28,6	46,7
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	573	1308	508	1529	257

Tabell 32. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln ”För närhet till familj och vänner”. Uppdelat på fakulteter och totalt.

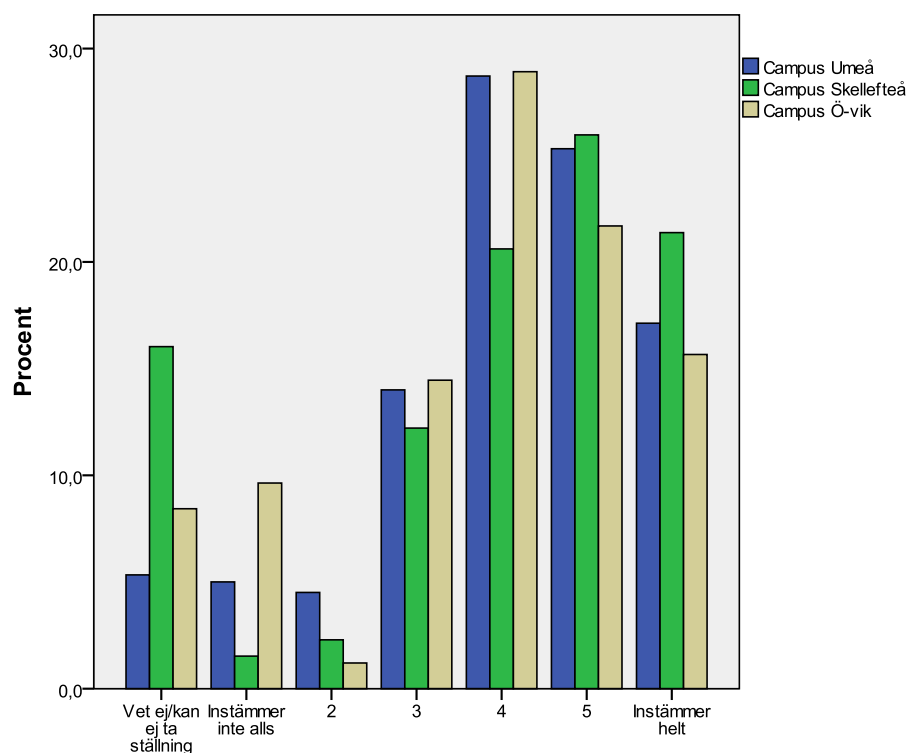
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	4,1	3,6	4,1	3,3	4,3	3,7
Median	5,0	4,0	5,0	3,0	5,0	4,0
Andel 5 eller 6	54,8	44,2	53,1	40,4	60,3	46,1

Jag har hört mycket positivt om Umeå universitet

Vi har 4477 studenter som svarat på frågan. Fördelningen, och de betingade fördelningarna, ser vi i figurerna 30 och 31 samt i tabell 33. De sammanfattande beskrivande måtten ser vi i tabell 34.



Figur 30. Studenternas fördelning på variabeln ”Jag har hört mycket positivt om Umeå universitet”.



Figur 31. Studenternas fördelning på variabeln "Jag har hört mycket positivt om Umeå universitet". Uppdelat på campus.

Tabell 33. Studenternas fördelning på variabeln "Jag har hört mycket positivt om Umeå universitet". Uppdelat på fakulteter. Procent.

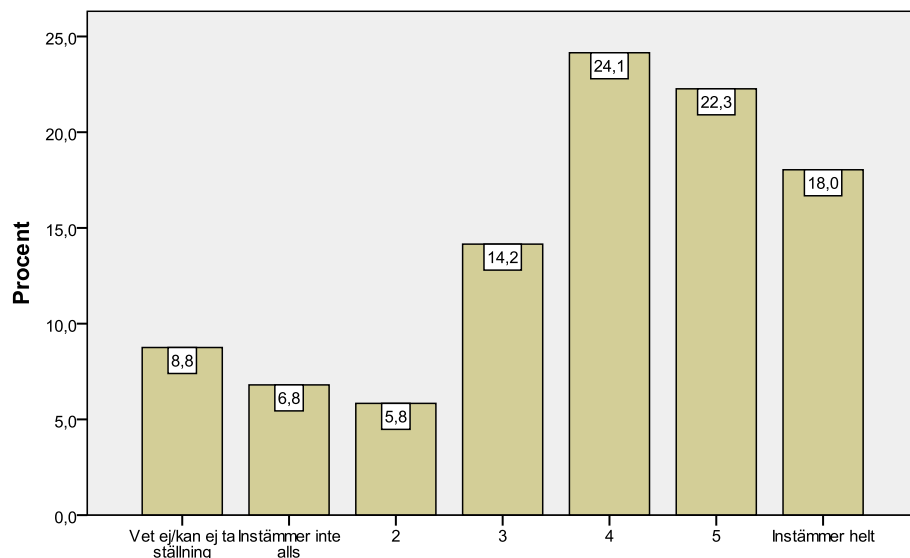
	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	6,2	5,1	7,3	5,4	7,9
Instämmer inte alls	4,4	4,7	4,2	5,5	4,3
2	4,4	3,7	4,6	5,0	3,6
3	12,9	13,8	13,9	14,0	15,8
4	28,5	28,3	32,1	27,8	26,5
5	23,7	27,3	25,3	24,0	25,7
Instämmer helt	19,8	17,0	12,7	18,3	16,2
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	565	1309	505	1530	253

Tabell 34. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Jag har hört mycket positivt om Umeå universitet". Uppdelat på fakulteter och totalt.

	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Medelvärde	4,3	4,3	4,2	4,2	4,2
Median	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Andel 5 eller 6	43,5	44,3	38,0	42,3	41,9

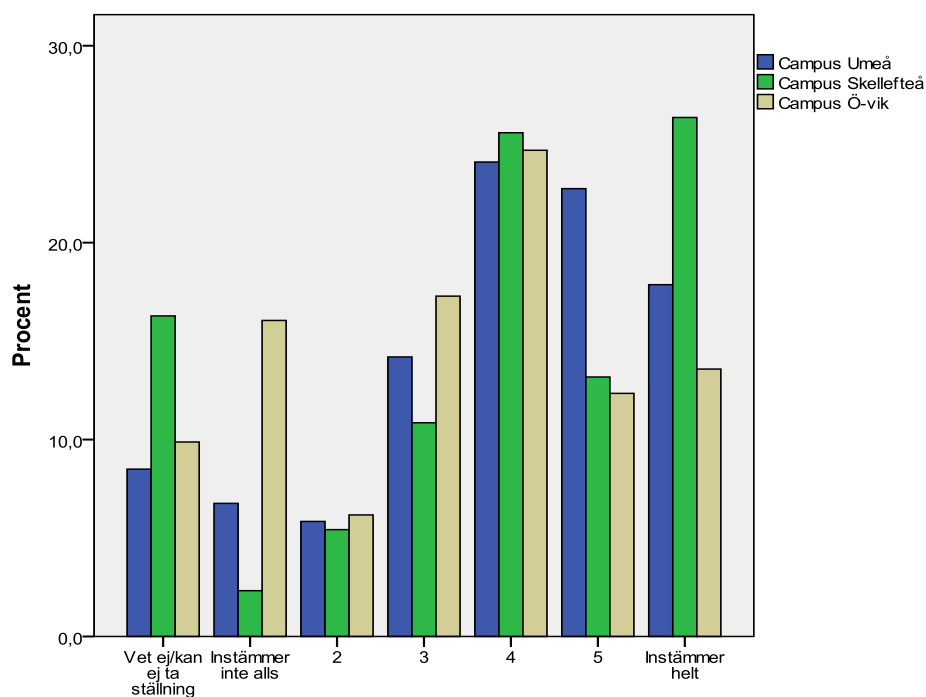
Jag har hört mycket positivt om Umeå (alt Skellefteå, Ö-vik) som stad

Fördelningen, och de betingade fördelningarna, för de 4352 som svarat ser vi i figurerna 32 och 33 samt i tabell 35. Fördelningen är, som vi ser, ganska lik den fördelning vi såg i figur 30. Det är också så att 2293 respondenter har valt samma svarsalternativ på de två frågorna. I tabell 36 ser vi de sammanfattande beskrivande måtten för de olika fakulteterna.



Figur 32. Studenternas fördelning på variabeln ”Jag har hört mycket positivt om Umeå (alt Skellefteå, Ö-vik) som stad”.

En delförklaring till de skillnader vi ser mellan olika campus i figur 33, är att andelen som redan bodde på studieorten med omnejd när de påbörjade sina studier, en fråga som vi återkommer till senare, är betydligt högre i Skellefteå än i Umeå och Ö-vik.



Figur 33. Studenternas fördelning på variabeln ”Jag har hört mycket positivt om Umeå (alt Skellefteå, Ö-vik) som stad”. Uppdelat på campus.

Tabell 35. Studenternas fördelning på variabeln ”Jag har hört mycket positivt om Umeå (alt Skellefteå, Ö-vik) som stad”. Uppdelat på fakulteter. Procent.

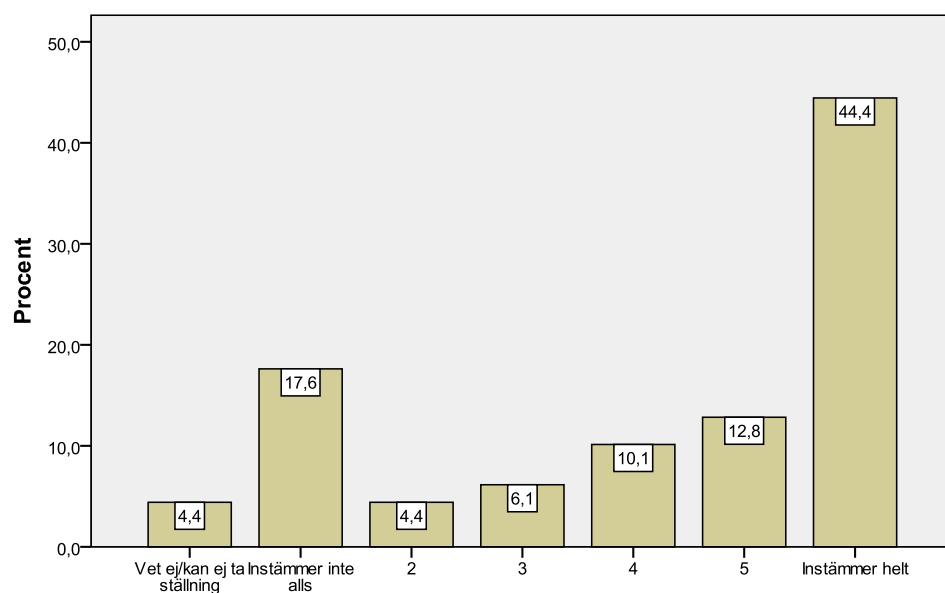
	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	7,9	7,5	12,0	8,5	14,6
Instämmer inte alls	5,2	6,5	5,6	7,7	6,5
2	6,1	5,4	4,4	6,8	3,3
3	12,6	15,1	13,8	14,3	12,6
4	23,1	25,3	25,2	23,9	20,7
5	24,7	22,8	23,6	20,2	22,8
Instämmer helt	20,2	17,4	15,4	18,6	19,5
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	554	1261	500	1492	246

Tabell 36. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln ”Jag har hört mycket positivt om Umeå (alt Skellefteå, Ö-vik) som stad”. Uppdelat på fakulteter och totalt.

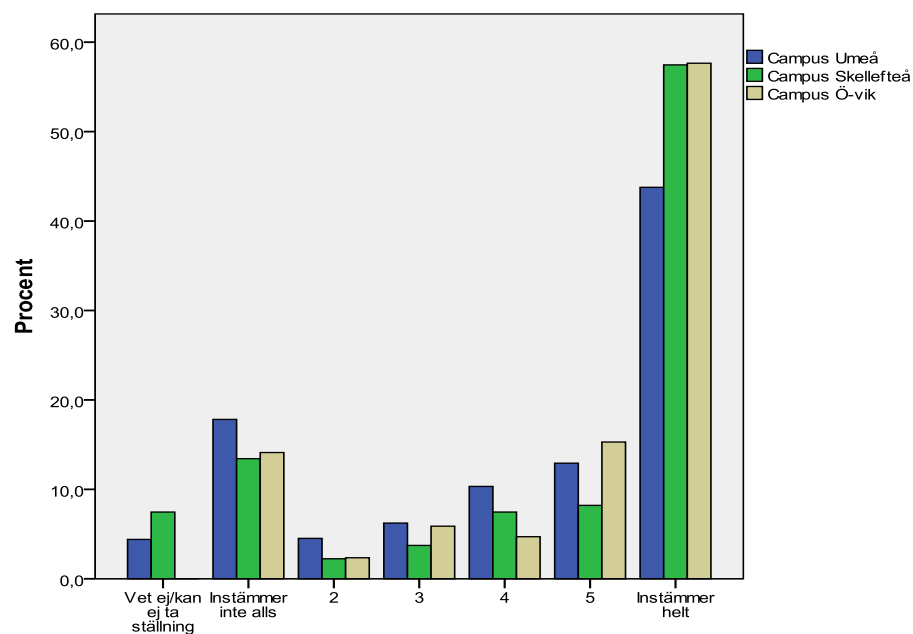
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	4,3	4,1	4,2	4,1	4,3	4,1
Median	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Andel 5 eller 6	44,9	40,2	39,0	38,8	42,3	40,3

Det var här jag kom in på önskad utbildning

Antalet svar är 4489. Fördelningen, och de betingade fördelningarna, ser vi i figur 34 och 35 samt i tabell 37. De beskrivande måtten redovisas i tabell 38. Som vi ser i figur 34 är det en relativt stor andel, 44,4 %, som valt svarsalternativet ”Instämmer helt”. Frågan är väl hur man ska uppfatta detta. Är det bara ett konstaterande att man kommit in på önskad utbildning eller är det en viktig anledning till att man valt att läsa i just Umeå?



Figur 34. Studenternas fördelning på variabeln "Det var här jag kom in på önskad utbildning".



Figur 35. Studenternas fördelning på variabeln "Det var här jag kom in på önskad utbildning". Uppdelat på campus.

Notera skillnaden mellan vissa av fakulteterna, vilket vi kan se i tabellerna 37 och 38. Andelen som valt att läsa vid Umeå universitet för att det var här de kom in är klart högst vid Medfak. Hela 55,3 % av respondenterna på Medfak har valt svarsalternativet "Instämmer helt", vilket kan jämföras med 32,5 % av respondenterna på Teknatfak. Medianen bland dem

som valt något av svarsalternativen 1-6 är också 6,0 på Medfak medan den är 4,0 på Teknatfak.

Tabell 37. Studenternas fördelning på variabeln ”Det var här jag kom in på önskad utbildning”. Uppdelat på fakulteter. Procent.

	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	7,3	3,4	7,5	2,7	5,8
Instämmer inte alls	19,6	19,5	21,2	14,1	18,7
2	5,1	4,6	5,9	3,6	5,1
3	6,4	7,2	6,3	5,1	6,6
4	11,9	9,7	14,7	8,0	11,7
5	11,7	15,9	11,9	11,2	9,7
Instämmer helt	38,1	39,7	32,5	55,3	42,4
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	565	1311	505	1544	257

Tabell 38. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln ”Det var här jag kom in på önskad utbildning”. Uppdelat på fakulteter och totalt.

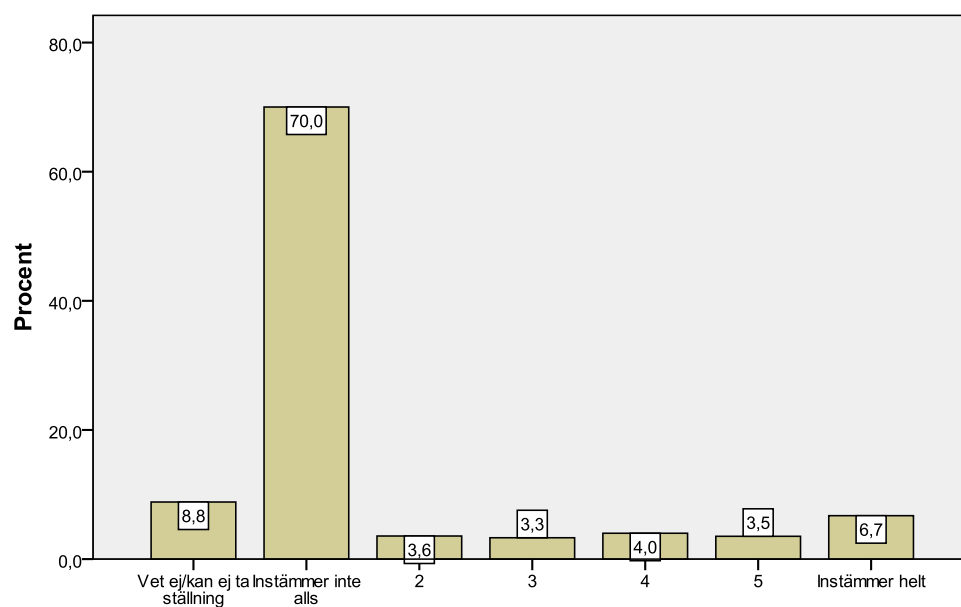
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	4,1	4,2	3,9	4,7	4,2	4,3
Median	5,0	5,0	4,0	6,0	5,0	5,0
Andel 5 eller 6	49,8	55,6	44,4	66,5	52,1	57,2

Utbildningen ges bara här

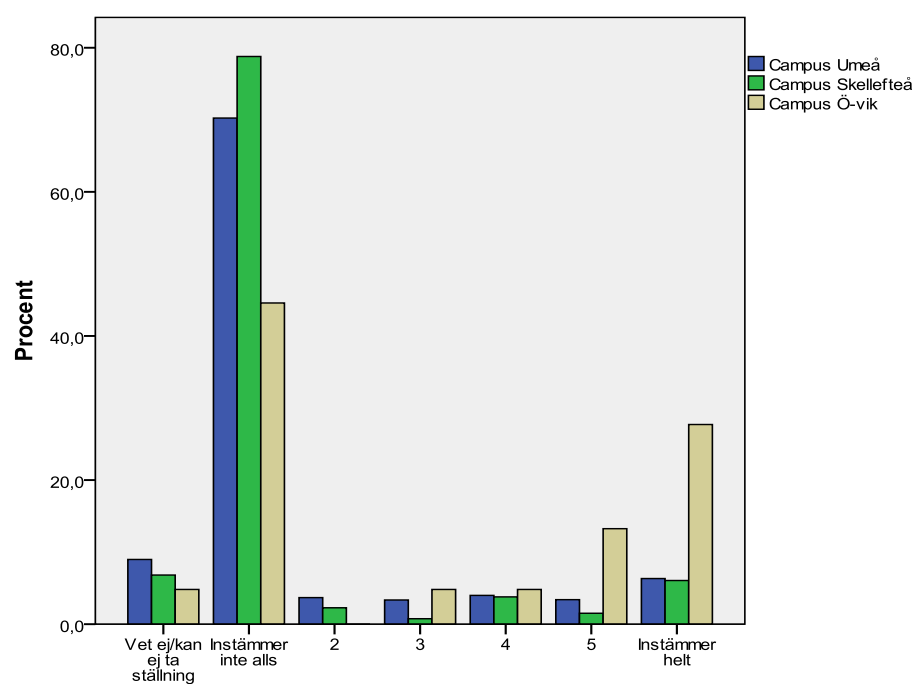
Fördelningen, och de betingade fördelningarna, för de 4446 studenter som besvarat frågan ser vi i figurerna 36 och 37 samt i tabell 39.

När man ser de relativt stora skillnaderna mellan olika campus bör man tänka på att en stor andel av de som besvarat enkäten i Ö-vik går på SPA-programmet.

I tabellerna 39 och 40 görs en jämförelse mellan olika fakulteter. Notera att en relativt stor andel av studenterna vid Teknatfak och Humfak valt svarsalternativet ”Vet ej/kan ej ta ställning”.



Figur 36. Studenternas fördelning på variabeln "Utbildningen ges bara här".



Figur 37. Studenternas fördelning på variabeln "Utbildningen ges bara här". Uppdelat på utbildningsorter.

Tabell 39. Studenternas fördelning på variabeln "Utbildningen ges bara här". Uppdelat på fakulteter. Procent.

	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	14,1	9,3	16,5	3,5	9,8
Instämmer inte alls	59,8	65,3	54,0	86,2	72,0
2	3,9	3,5	6,2	2,6	2,0
3	5,2	3,2	5,0	1,6	3,1
4	4,8	5,1	6,0	1,5	2,4
5	4,5	3,7	5,2	1,7	4,7
Instämmer helt	7,7	9,8	7,0	2,9	5,9
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	560	1304	498	1522	254

Tabell 40. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Utbildningen ges bara här". Uppdelat på fakulteter och totalt.

	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	2,0	2,0	2,1	1,3	1,7	1,8
Median	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Andel 5 eller 6	12,2	13,5	12,2	4,6	10,2	10,2

Kort sammanfattning av fråga 10 "Varför har du valt att läsa vid Umeå universitet?"

Ett problem med fråga 10 är att de olika alternativ som finns angivna som svar på frågan "Varför...?" kanske inte självklart kopplas till frågan. Första och tredje alternativet börjar med "För..." och känns därför som ett naturligt svar på en fråga som börjar med varför. Övriga alternativ är dock inte formulerade på samma sätt. Exempelvis så är inledningen på alternativ två "Jag har hört..." och inte "För att jag har hört...". Frågan är då hur studenterna tolkat detta. Det är t.ex. en sak att instämma i påståendet "Jag har hört mycket positivt om Umeå som stad", medan det är en helt annan sak att instämma i att det är just därför man valt att läsa vid Umeå universitet. Det finns en viss risk att de som svarar glömmar bort att det är frågan "Varför har du valt att läsa vid Umeå universitet?" som man ska svara på. Detta är viktigt att komma ihåg när man ska tolka resultatet.

I tabell 41 görs ett försök att jämföra och rangordna de olika motiven utifrån den andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 (där 6 är "Instämmer helt"). I tabellen redovisas även medelvärden och medianer beräknade på de studenter som ej valt svarsalternativet "Vet ej/kan ej ta ställning". Utifrån denna rangordning är det motivet "Det var här jag kom in på önskad utbildning" som framstår som viktigast. Hela 57,2 % av studenterna har här valt något av svarsalternativen 5 eller 6. Lägst ner på listan hamnar, inte helt oväntat, "Utbildningen ges bara här". Vi har ju trots allt inte så många utbildningar som är unika för Umeå universitet.

Tabell 41. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på olika motiv till varför man valt att läsa aktuellt program alt. aktuell kurs.

Varför har du valt att läsa aktuellt program alt. aktuell kurs?	Medelvärde	Median	Andel 5 eller 6
Det var här jag kom in på önskad utbildning	4,3	5,0	57,2
För närhet till familj och vänner	3,7	4,0	46,1
För närheten till/goda kommunikationer med hemorten	3,6	4,0	44,3
Jag har hört mycket positivt om Umeå universitet	4,2	4,0	42,5
Jag har hört mycket positivt om Umeå (alt Skellefteå, Ö-vik) som stad	4,1	4,0	40,3
Jag har hört mycket positivt om den utbildning jag går	3,9	4,0	35,3
Utbildningen ges bara här	1,8	1,0	10,2

Fråga 11. Hur har du fått kännedom om den utbildning du f n läser vid UmU?

Här får respondenterna ett antal alternativ på vilka man ska svara ”Ja” eller ”Nej”. Resultatet redovisas i tabell 42 i form av antalet som valt svarsalternativet ”Ja”. Även antalet giltiga svar redovisas. Resultatet stämmer väldigt bra överens med det vi tidigare sett i Samhällsvetarenkäten, dvs. att webbsidor, men även den tryckta versionen av utbildningskatalogen, spelar en relativt stor roll, medan sådant som gymnasiebesöksdagen och information från representanter från Umeå universitet spelar en betydligt mindre roll.

Tabell 42. Antal Ja-svar, andel Ja-svar samt svarsfrekvens.

	Antal Ja-svar.	Andel Ja-svar (%)	Svarsfrekvens
Genom utbildningskatalogen (webbversionen)	3050	68,6	4449
Genom UmU's hemsida	2602	59,1	4403
Genom utbildningskatalogen (pappersversionen)	2258	51,2	4411
Genom rekommendationer från kamrater, släkt och vänner	1593	36,5	4362
Genom rekommendationer från andra som läst/läser samma utbildning	1492	34,0	4389
Genom utbildningsbeskrivningar, broschyrer, annonser	1378	31,7	4350
Av representanter från UmU	419	9,7	4319
Av SYV vid min (tidigare) gymnasieskola	373	8,6	4342
Av lärare eller annan personal vid min gymnasieskola	298	6,9	4321
Under gymnasiebesöksdagen på UmU	261	6,0	4320
Annat	253	17,8	1420

I tabell 43 görs en jämförelse mellan olika campus. Som vi ser är bilden i stort sett densamma på alla tre orterna. Det är utbildningskatalogen, UmU's hemsida, tryckt information och rekommendationer som är de viktigaste informationskällorna.

Delar vi upp efter fakulteter (tabell 44) blir resultatet likadant. Det är samma typ av källor som är viktiga och samma typ av källor som spelar mindre roll.

Tabell 43. Antal Ja-svar uppdelat på campus.

	Umeå	Skellefteå	Ö-vik
Genom utbildningskatalogen (webbversionen)	2836	72	66
Genom UmU's hemsida	2448	51	38
Genom utbildningskatalogen (pappersversionen)	2105	63	51
Genom rekommendationer från kamrater, släkt och vänner	1486	58	19
Genom rekommendationer från andra som läser/läst samma utbildning	1375	57	21
Genom utbildningsbeskrivningar, broschyrer, annonser	1247	47	29
Av representanter från UmU	390	6	11
Av SYV vid min (tidigare) gymnasieskola	339	14	14
Av lärare eller annan personal vid min gymnasieskola	279	9	3
Under gymnasiebesöksdagen på UmU	244	5	6
Annat	227	12	2

Tabell 44. Antal Ja-svar uppdelat på fakulteter.

	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Genom utbildningskatalogen (webbversionen)	397	968	333	977	162
Genom UmU's hemsida	378	778	308	850	122
Genom utbildningskatalogen (pappersversionen)	230	686	262	799	128
Genom rekommendationer från kamrater, släkt och vänner	165	422	138	673	97
Genom rekommendationer från andra som läser/läst samma utbildning	179	394	129	610	92
Genom utbildningsbeskrivningar, broschyrer, annonser	140	439	160	486	65
Av representanter från UmU	35	130	78	119	31
Av SYV vid min (tidigare) gymnasieskola	31	114	50	128	29
Av lärare eller annan personal vid min gymnasieskola	38	74	43	89	35
Under gymnasiebesöksdagen på UmU	20	80	61	65	25
Annat	43	64	21	87	18

Fråga 12. Ditt kön?

Av de 4714 studenter som besvarat frågan är 1812 (38,4 %) män och 2902 (61,6 %) kvinnor.

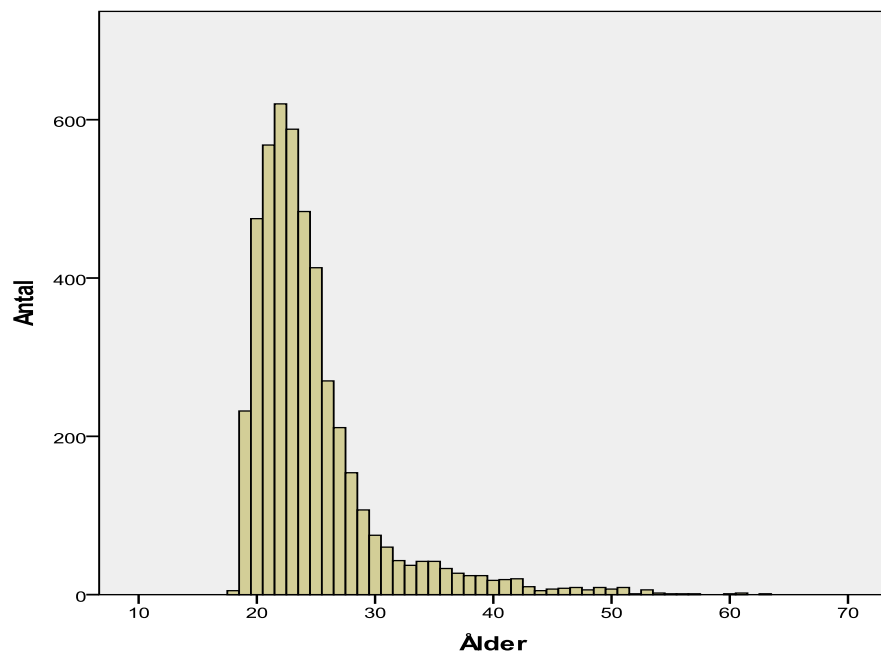
Uppdelat på campus ser vi en väsentlig skillnad. Av 4344 respondenter i Umeå är 40,3 % män och 59,7 % kvinnor. I Skellefteå är endast 12,4 % av de 137 som besvarat frågan män. I Ö-vik är fördelningen ännu snedare. Av 87 som besvarat frågan är endast tre, eller 3,4 %, män.

Skillnaderna mellan fakulteterna är också relativt stora. Andelen kvinnor, av de som besvarat frågan, är på Teknatfak 24,5 %, på Humfak 63,7 %, på Samfak 66,3 %, på Medfak 67,1 % och på USE 73,6 %.

Fråga 13. Din ålder?

Åldersfördelningen för de 4677 som besvarat frågan ser vi i figur 38. Medelåldern är 24,7 år och medianåldern är 23,0 år. Standardavvikelsen är 5,5, 25:e percentilen 21,0 år och 75:e percentilen 26,0 år.

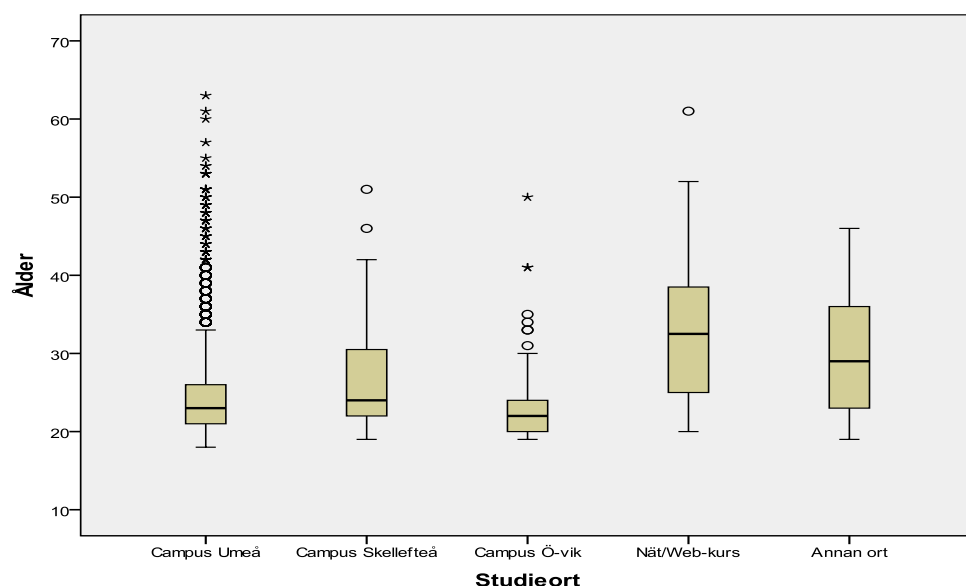
I tabell 45 kan vi jämföra olika utbildningsorter. Jämför vi de olika orterna med campus ser vi att medelåldern (och medianåldern) är högst i Skellefteå och lägst i Ö-vik. Vi ser också att medelåldern är högre och spridningen större för de 32 studenter som svarat att de studerar en nät/web-kurs än för de övriga. Denna skillnad mellan de olika orterna ser vi även i figur 39.



Figur 38. Studenternas fördelning på variabeln ålder.

Tabell 45. Medelålder, medianålder och standardavvikelse för studenter vid Umeå universitet. Uppdelat på studieorter.

	Umeå	Skellefteå	Ö-vik	Nät/web-kurs	Annan ort
Medelålder	24,5	26,5	23,5	33,1	29,7
Medianålder	23,0	24,0	22,0	32,5	29,0
Standardavvikelse	5,2	6,4	5,3	9,7	7,2

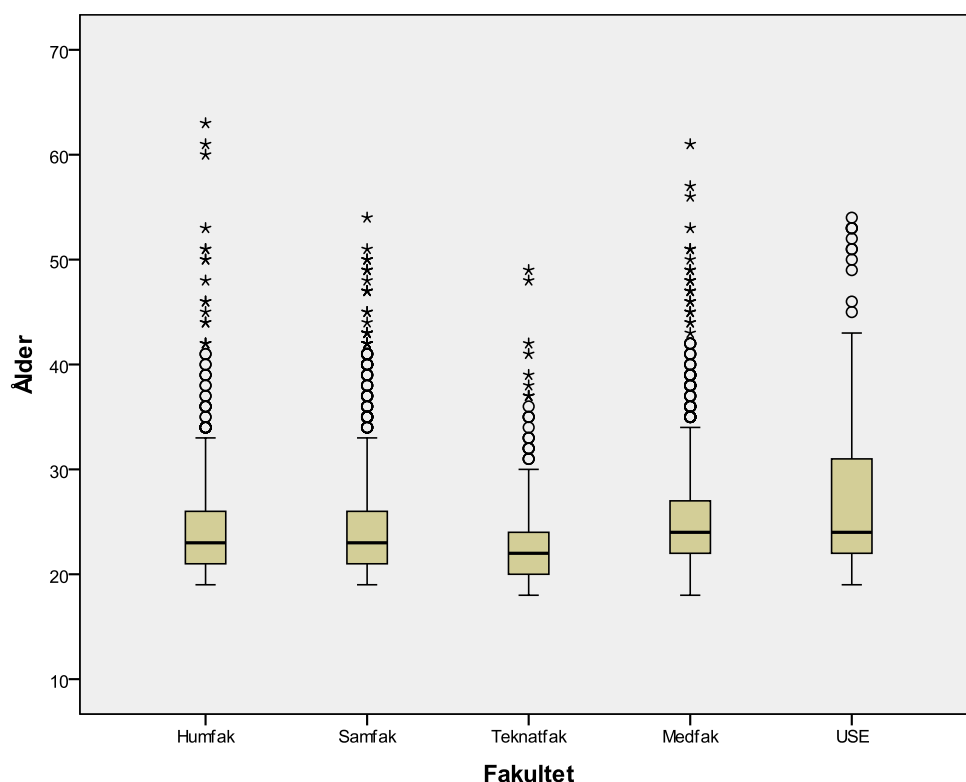


Figur 39. Studenternas åldersfördelning. Uppdelat på utbildningsorter.

I tabell 46 och figur 40 kan vi jämföra de olika fakulteterna. Teknatfak har den lägsta medelåldern och den minsta spridningen. USE har den högsta medelåldern och den största spridningen. Lägg dock märke till att medianen på USE inte är högre än på Medfak. Den högre medelåldern på USE kan delvis förklaras av den sneda fördelningen, vilket vi också kan se i figur 40.

Tabell 46. Medelålder, medianålder och standardavvikelse för studenter vid Umeå universitet. Uppdelat på fakulteter.

	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Medelålder	24,7	24,5	23,0	25,0	27,1
Medianålder	23,0	23,0	22,0	24,0	24,0
Standardavvikelse	6,0	5,2	4,0	5,2	7,7

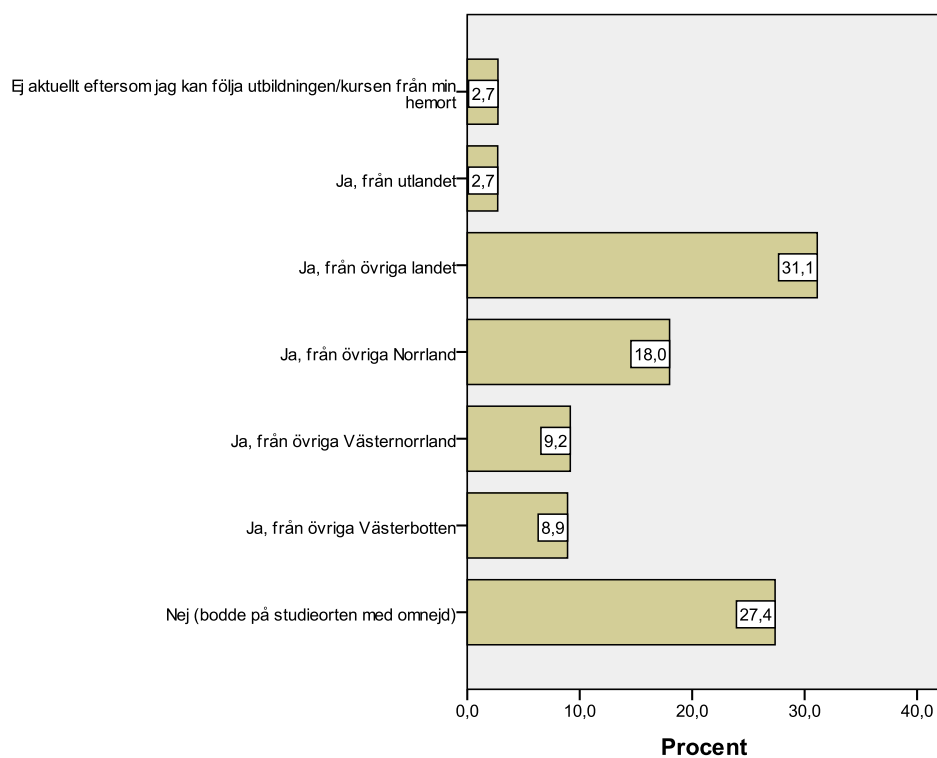


Figur 40. Studenternas åldersfördelning. Uppdelat på fakulteter.

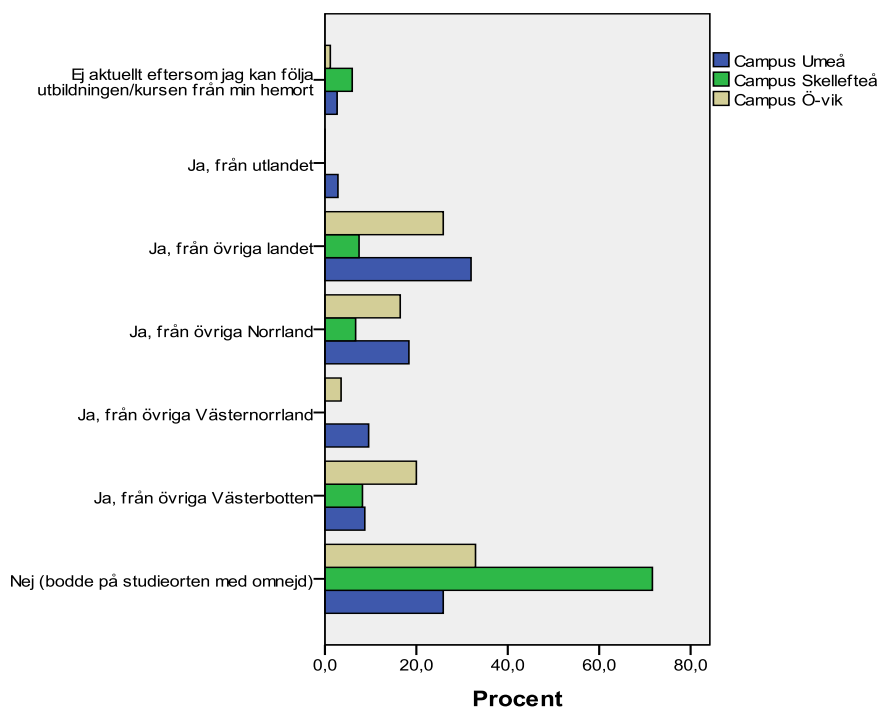
Fråga 14. När du påbörjade dina studier vid UmU, innebar det att du kom att flytta från annan ort?

Instruktionen till frågan är att den endast ska besvaras av de som läser en campusförlagd utbildning i Umeå, Skellefteå eller Ö-vik. Trots denna instruktion så har ytterligare 67 studenter besvarat frågan. Dessa har rensats bort i nedanstående redovisning. Hela 24 studenter har valt mer än ett svarsalternativ och en del av dessa har nog inte uppfattat alternativen som ömsesidigt uteslutande. Dessa har också plockats bort. Slutligen så saknas även de 524 studenter som antingen valt att inte besvara frågan eller faktiskt följt instruktionen och hoppat över frågan eftersom de ej studerar på en campusförlagd utbildning. Kvar blir 4508 studenter vars fördelning vi ser i figur 41. Summerar vi Norrland så kommer vi upp i 63,5 %, vilket för övrigt stämmer väl överens med de siffror vi tidigare sett i Samhällsvetarenkäten.

De betingade fördelningarna ser vi i figur 42 och tabell 47. Notera de relativt stora skillnaderna mellan olika campus när det gäller andelen som rekryterats från närområdet. Även mellan olika fakulteter finns väsentliga skillnader.



Figur 41. Studenternas fördelning på variabeln ”När du påbörjade dina studier vid UmU, innebar det att du kom att flytta från annan ort?”



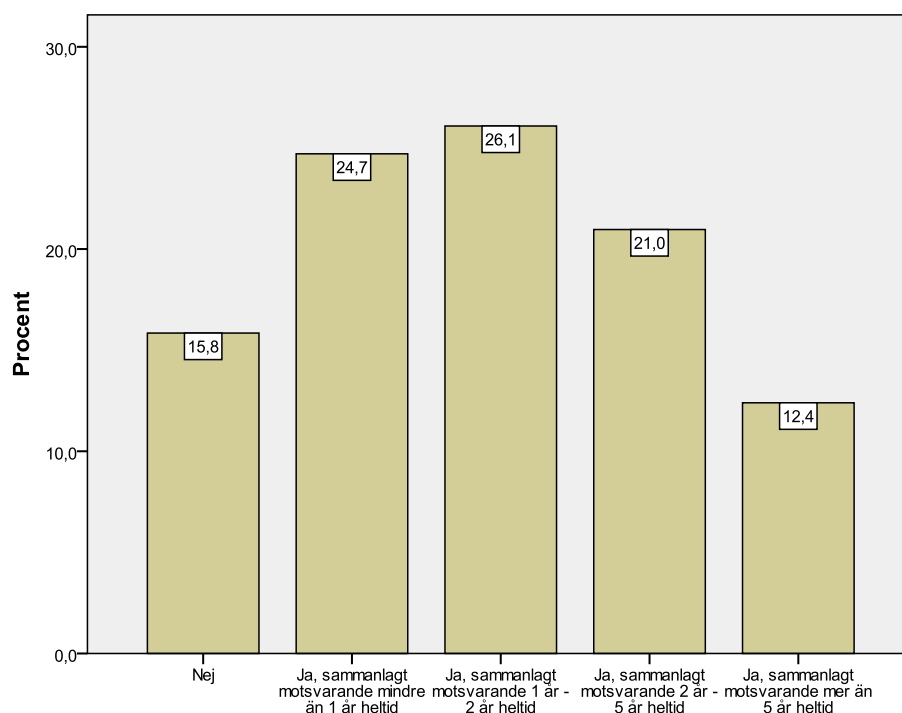
Figur 42. Studenternas fördelning på variabeln ”När du påbörjade dina studier vid UmU, innebar det att du kom att flytta från annan ort?” Uppdelat på campus.

Tabell 47. Studenternas fördelning på variabeln ” När du påbörjade dina studier vid UmU, innebar det att du kom att flytta från annan ort?”. Uppdelat på fakulteter. Procent.

	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Nej (bodde på studieorten med omnejd)	33,8	27,5	33,5	21,7	35,3
Ja, från övriga Västerbotten	10,7	8,6	12,2	6,7	13,9
Ja, från övriga Västernorrland	10,0	7,5	15,2	7,7	12,7
Ja, från övriga Norrland	16,2	18,6	18,5	17,7	13,5
Ja, från övriga landet	21,2	32,7	17,4	41,8	10,7
Ja, från utlandet	5,9	2,3	1,4	2,5	2,4
Ej aktuellt eftersom jag kan följa utbildningen/kursen från min hemort	2,2	2,8	1,8	1,9	11,5
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	580	1326	507	1537	252

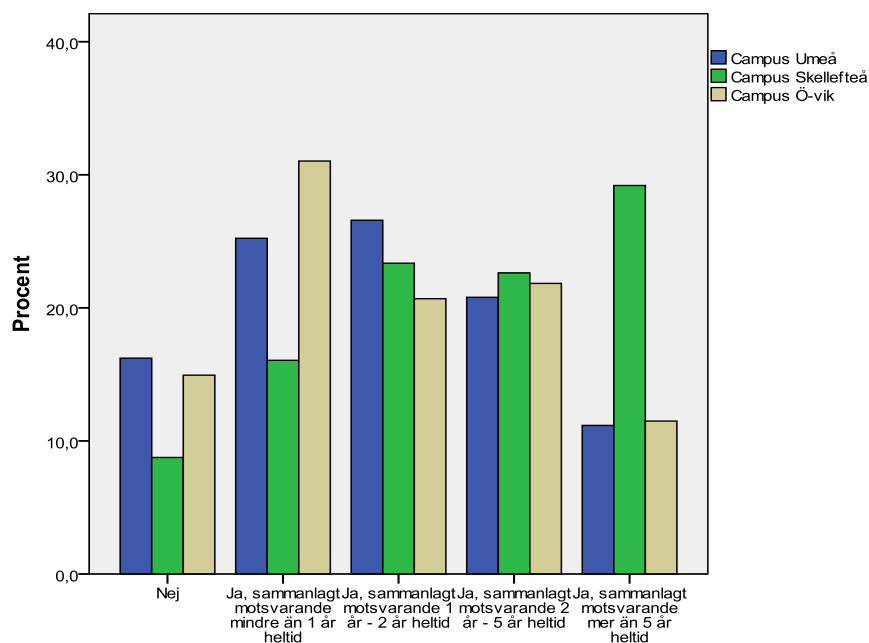
Fråga 15. Hade du någon arbetslivserfarenhet innan du påbörjade dina studier?

Fördelningen för de 4727 studenter som besvarat visas i figur 43. De betingade fördelningarna ser vi i figur 44 och tabell 48.



Figur 43. Studenternas fördelning på variabeln ”Hade du någon arbetslivserfarenhet innan du påbörjade dina högskolestudier?”

Noterbart är den relativt stora skillnaden mellan Skellefteå å ena sidan och Umeå och Ö-vik å den andra. Inom parentes kan man också nämna att av de 33 studenter som går en nät/web-kurs (och som besvarat frågan) är det hela 19 som hade en arbetslivserfarenhet motsvarande mer än fem år heltid innan påbörjade studier.



Figur 44. Studenternas fördelning på variabeln "Hade du någon arbetslivserfarenhet innan du påbörjade dina högskolestudier?" Uppdelat på campus.

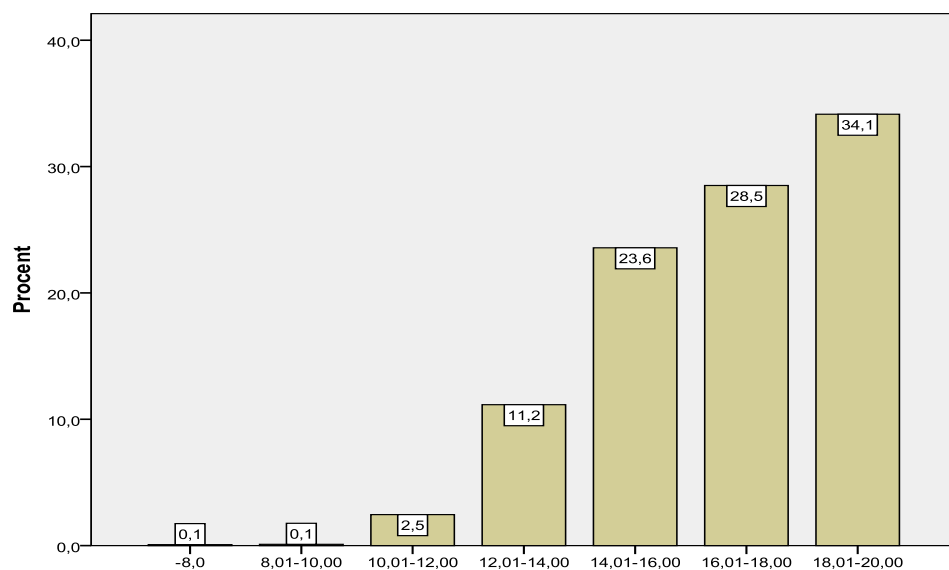
Tabell 48. Studenternas fördelning på variabeln "Hade du någon arbetslivserfarenhet innan du påbörjade dina högskolestudier?" Uppdelat på fakulteter. Procent.

	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Nej	17,8	13,2	27,4	13,0	16,5
Ja, sammanlagt motsvarande mindre än 1 års heltid	29,1	22,0	28,2	26,0	16,9
Ja, sammanlagt motsvarande 1 år – 2 år heltid	20,8	28,9	22,4	27,6	20,9
Ja, sammanlagt motsvarande 2 år – 5 år heltid	19,9	23,7	14,3	21,7	20,1
Ja, sammanlagt motsvarande mer än 5 år heltid	12,4	12,2	7,7	11,7	25,5
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	612	1368	532	1610	278

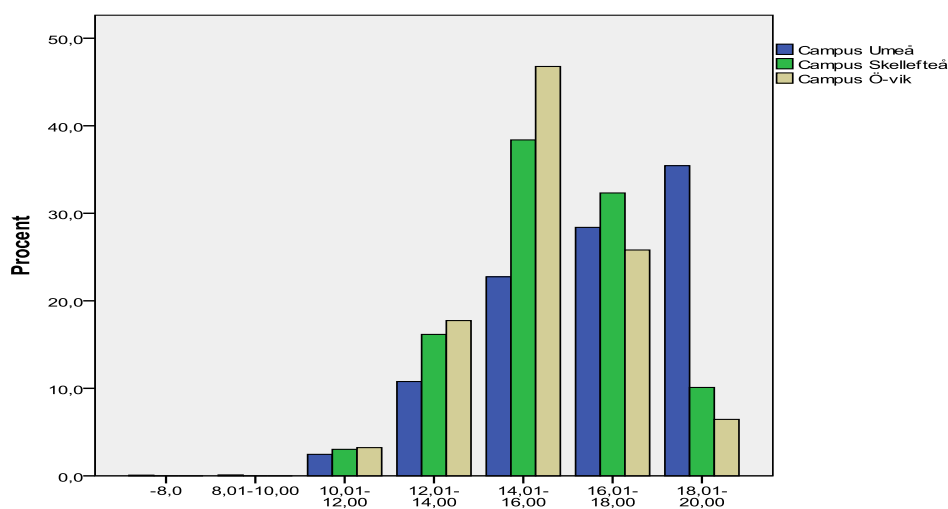
Fråga 16. Vilket medelbetyg/jämförelsetal hade du från din gymnasiala utbildning el motsvarande?

Här betonas att man endast ska ange ett svarsalternativ, men det är ändå många (drygt ett hundratal) som valt flera svarsalternativ. Vi har t o m studenter som svarat att de inte minns sitt betyg samtidigt som de angivit ett betyg enligt den nya betygsskalan och ett betyg enligt den gamla betygsskalan. Man kan möjligen misstänka att man uppfattar uppmaningen att endast ange ett svarsalternativ som gällande för vart och ett för de olika betygssystemen.

Om vi börjar med betyg enligt den nya betygsskalan så har vi 3954 som har svarat. Fördelningen för dessa ser vi i figur 45. De betingade fördelningarna redovisas i figur 46 och tabell 49.



Figur 45. Studenternas fördelning på variabeln "Vilket medelbetyg/jämförelsetal hade du från din gymnasiala utbildning el motsvarande?" Nya betygsskalan.

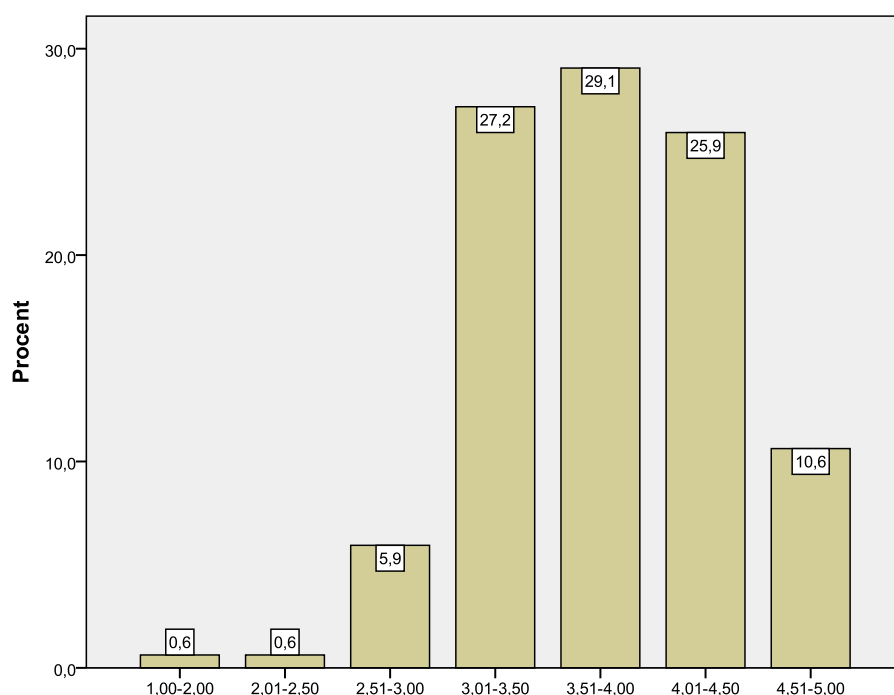


Figur 46. Studenternas fördelning på variabeln "Vilket medelbetyg/jämförelsetal hade du från din gymnasiala utbildning el motsvarande?" Nya betygsskalan. Uppdelat på campus.

Tabell 49. Studenternas fördelning på variabeln "Vilket medelbetyg/jämförelsetal hade du från din gymnasiala utbildning el motsvarande?" Nya betygsskalan. Uppdelat på fakulteter. Procent.

Betyg	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
-8,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,6
8,01-10,00	0,5	0,0	0,0	0,1	0,0
10,01-12,00	4,5	2,2	2,6	1,8	5,1
12,01-14,00	15,0	11,1	12,6	7,4	24,7
14,01-16,00	30,0	26,9	29,5	15,6	29,2
16,01-18,00	31,1	31,1	30,8	24,9	29,8
18,01-20,00	18,6	28,7	24,6	50,2	10,7
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	440	1164	468	1423	178

Betygsfördelningen för de gamla gymnasiebetygen ser vi i figur 47. Antalet som svarat är här 320. Som vi ser är det en annan karaktär på den fördelningen jämfört med fördelningen för de nya betygen.



Figur 47. Studenternas fördelning på variabeln "Vilket medelbetyg/jämförelsetal hade du från din gymnasiala utbildning el motsvarande?" Gamla betygsskalan.

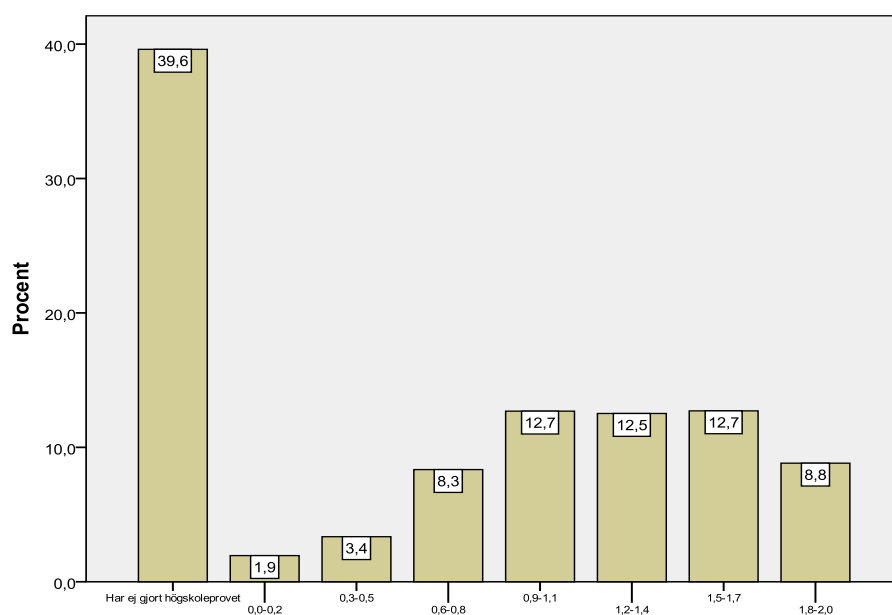
Här har vi avstått ifrån uppdelningar på studieorter och fakulteter eftersom antalet svarande är så pass litet. Däremot kan man redovisa en uppskattning av medelvärden beräknade på klassindelade data. Antagandet är då att studenterna är någorlunda likformigt fördelade inom varje klass. Om vi börjar med att jämföra orter så blir det uppskattade medelbetyget 3,82 i Umeå, 3,45 i Skellefteå och 2,83 i Ö-vik. För fakulteterna har vi 3,88 på Medfak, 3,77 på USE, 3,71 på Teknatfak, 3,70 på Humfak och 3,65 på Samfak.

Slutligen har vi 185 studenter som valt alternativet "Utländskt betyg", 15 som saknar betyg från gymnasieskolan och 357 som svarat att de inte minns eller inte vet.

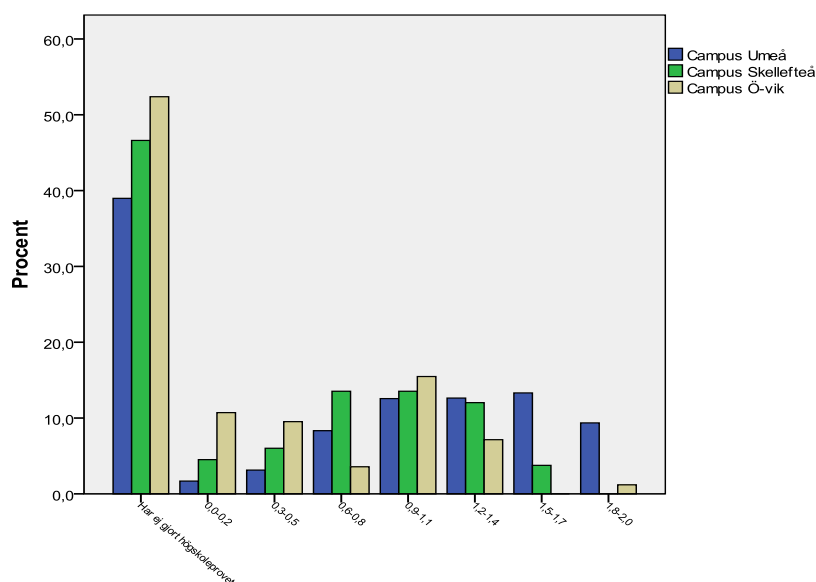
Fråga 17. Vilken är din högsta erhållna poäng på högskoleprovet?

Fördelningen, och de betingade fördelningarna, för de 4625 som svarat på frågan ser i figurerna 48 och 49 samt i tabell 50.

Notera de relativt stora skillnaderna mellan olika fakulteter. För det första är andelen som tagit provet relativt hög på Medfak (76,8 %), medan den är relativt låg på USE (38,8 %) och Humfak (42,5 %). För det andra är andelen med höga poäng (av de som tagit provet) betydligt högre på Medfak än på övriga fakulteter. Om vi uppskattar medelvärden för de olika fakulteterna med hjälp av våra klassindelade data får vi följande resultat: Medfak 1,37, Teknatfak 1,17, Humfak 1,10, Samfak 1,08 och USE 0,87.



Figur 48. Studenternas fördelning på variabeln ”Vilken är din högsta erhållna poäng på högskoleprovet?”



Figur 49. Studenternas fördelning på variabeln "Vilken är din högsta erhållna poäng på högskoleprovet?" Uppdelat på campus.

Tabell 50. Studenternas fördelning på variabeln "Vilken är din högsta erhållna poäng på högskoleprovet?" Uppdelat på fakulteter. Procent.

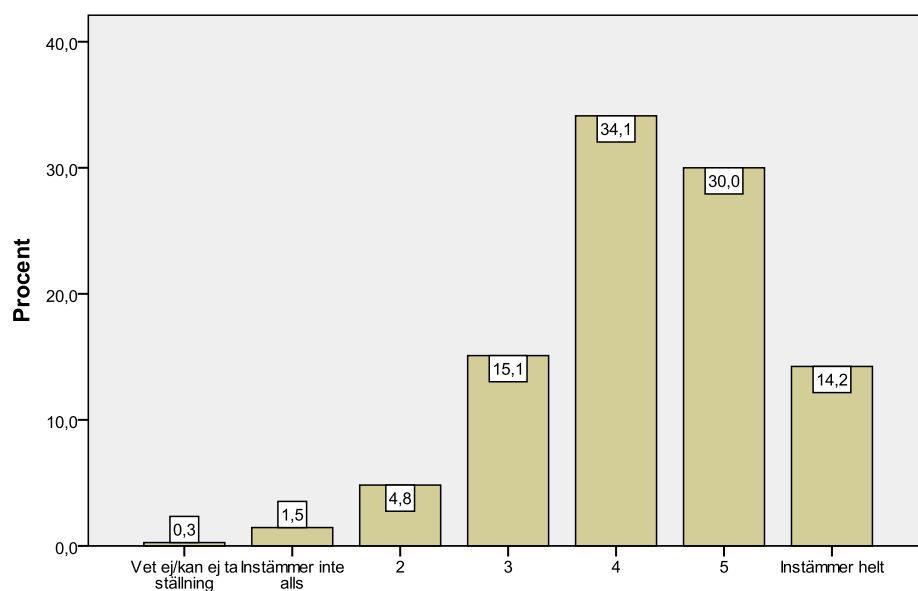
Högskoleprovspoäng	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Har ej gjort högskoleprovet	57,5	42,7	48,5	23,2	61,2
0,0-0,2	1,4	2,1	0,8	2,0	5,1
0,3-0,5	3,8	3,0	2,5	3,1	6,6
0,6-0,8	7,2	10,3	7,9	7,3	7,7
0,9-1,1	10,1	16,8	13,7	11,1	7,7
1,2-1,4	10,1	15,2	13,5	12,1	5,5
1,5-1,7	7,3	7,4	9,4	21,2	5,1
1,8-2,0	2,7	2,5	3,8	19,9	1,1
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	586	1346	520	1580	273

Fråga 18. Lokaler och utrustning

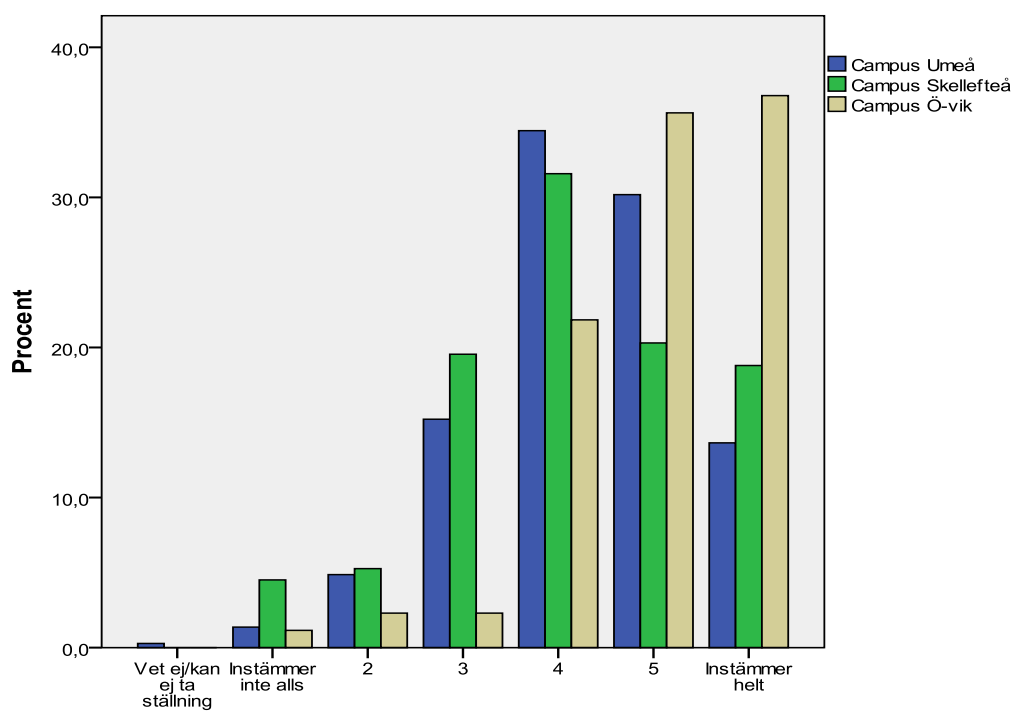
Här finns en instruktion om att frågan endast ska besvaras av de som läser campusförlag utbildning i Umeå, Skellefteå eller Ö-vik. Många har missat den instruktionen och besvarat frågan trots att de inte tillhör målpopulationen. Dessa har plockats bort i all redovisning nedan.

Jag är överlag nöjd när det gäller undervisningslokalerna

Vi har 4537 giltiga svar på frågan. Fördelningen för dessa ser vi i figur 50. De betingade fördelningarna redovisas i figur 51 och tabell 51. I tabell 52 redovisas ett antal beskrivande mått. Det vi kan notera är de stora skillnaderna mellan olika campus (figur 51) och de stora likheterna mellan olika fakulteter (tabellerna 51 och 52).



Figur 50. Studenternas fördelning på variabeln ”Jag är överlag nöjd när det gäller undervisningslokalerna”.



Figur 51. Studenternas fördelning på variabeln ”Jag är överlag nöjd när det gäller undervisningslokalerna”. Uppdelat på campus.

Tabell 51. Studenternas fördelning på variabeln ”Jag är överlag nöjd när det gäller undervisningslokalerna”. Uppdelat på fakulteter. Procent.

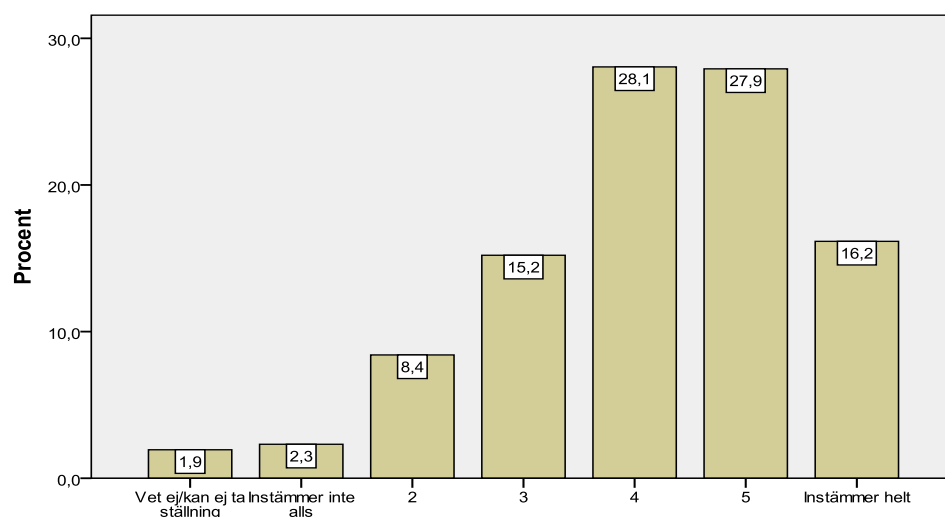
	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	0,2	0,2	0,2	0,3	0,8
Instämmer inte alls	2,6	1,6	0,4	1,4	1,2
2	5,9	5,2	3,7	4,7	5,0
3	16,5	15,0	15,1	14,4	15,0
4	33,2	34,2	34,1	33,5	36,9
5	26,0	30,0	33,5	30,0	26,2
Instämmer helt	15,7	13,9	12,9	15,7	15,0
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	581	1328	510	1544	260

Tabell 52. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln ”Jag är överlag nöjd när det gäller undervisningslokalerna”. Uppdelat på fakulteter och totalt.

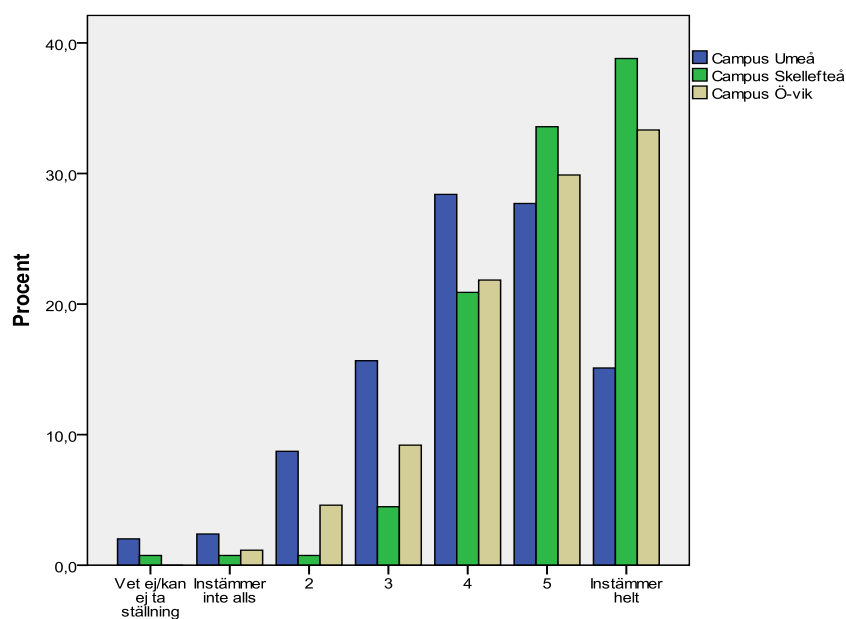
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	4,2	4,3	4,4	4,3	4,3	4,3
Median	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Andel 5 eller 6	41,7	43,9	46,4	45,7	41,2	44,2

Jag är överlag nöjd när det gäller platser för självstudier (grupprum, gemensamhetsytor)

Antalet giltiga svar är 4531. Fördelningen, och de betingade fördelningarna, för dessa ser vi i figurerna 52 och 53 samt i tabell 53. De beskrivande måtten ser vi i tabell 54. Noterbart är relativt stora skillnader mellan olika campus och små skillnader mellan fakulteter.



Figur 52. Studenternas fördelning på variabeln ”Jag är överlag nöjd när det gäller platser för självstudier (grupprum, gemensamhetsytor)”.



Figur 53. Studenternas fördelning på variabeln "Jag är överlag nöjd när det gäller platser för självstudier (grupprum, gemensamhetsytor)". Uppdelat på campus.

Tabell 53. Studenternas fördelning på variabeln "Jag är överlag nöjd när det gäller platser för självstudier (grupprum, gemensamhetsytor)". Uppdelat på fakulteter. Procent.

	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	3,8	1,0	3,5	1,5	2,3
Instämmer inte alls	2,3	3,0	1,8	1,7	1,9
2	6,6	10,0	6,8	7,6	8,1
3	13,9	16,6	16,0	13,6	16,9
4	27,4	28,7	28,2	27,2	31,9
5	27,6	26,8	30,1	29,0	24,6
Instämmer helt	18,4	13,9	13,5	19,3	14,2
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	576	1329	511	1545	260

Tabell 54. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Jag är överlag nöjd när det gäller platser för självstudier (grupprum, gemensamhetsytor)". Uppdelat på fakulteter och totalt.

	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	4,3	4,1	4,2	4,3	4,1	4,2
Median	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Andel 5 eller 6	46,0	40,7	43,6	48,3	38,8	44,1

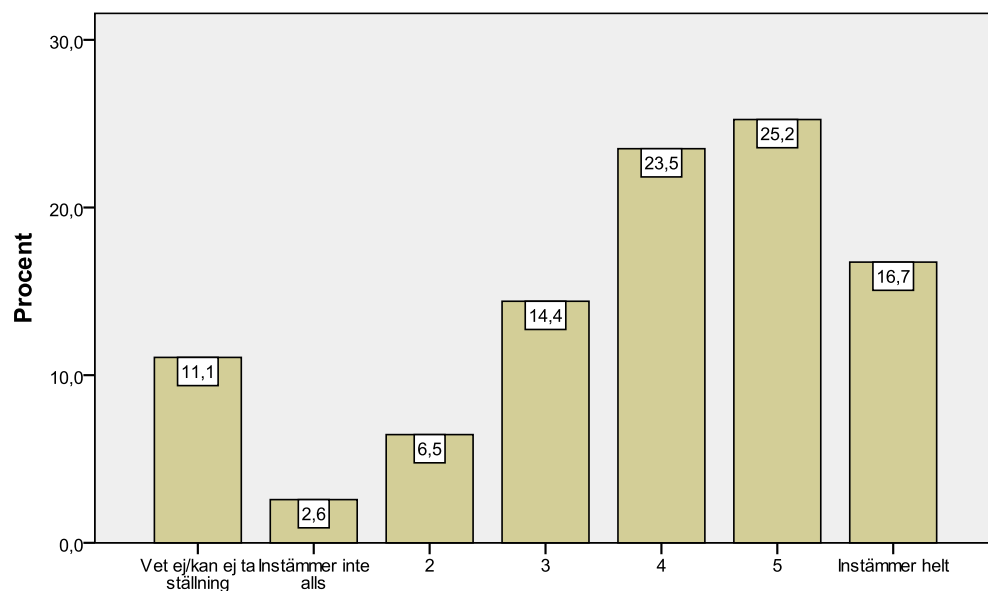
Jag är överlag nöjd när det gäller studieplatser i universitetsbibliotekets lokaler

Antal giltiga svar är 4539. Fördelningen visas i figur 54 och de betingade fördelningarna i figur 55 och tabell 55. Notera att mer än var tionde student valt svarsalternativet "Vet ej/kan ej ta ställning", vilket är en relativt stor andel jämfört med de tidigare två frågorna. En

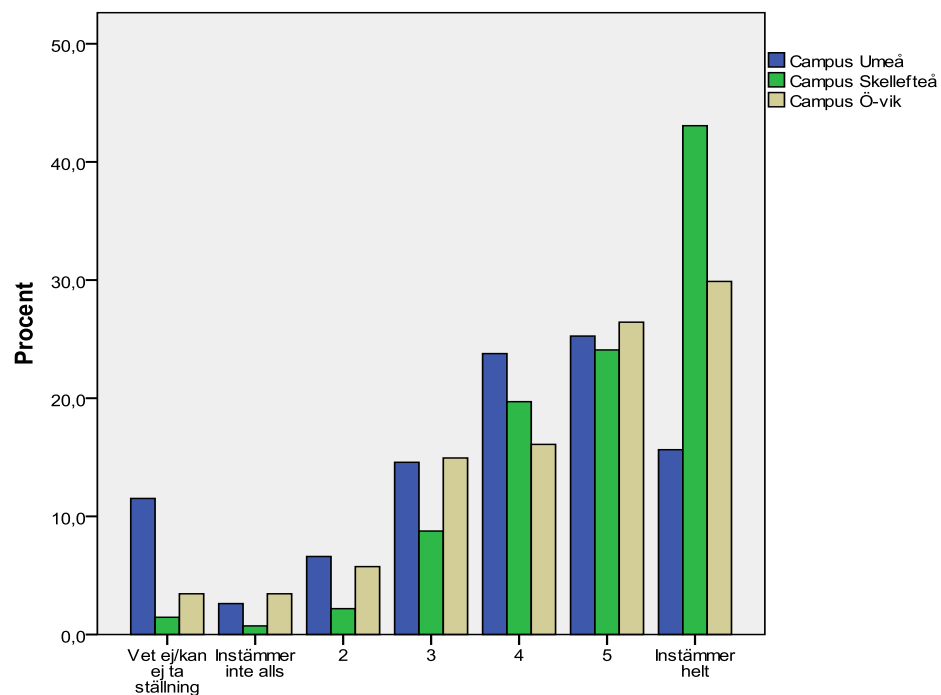
förklaring kan ju vara att långt ifrån alla studenter utnyttjar eller efterfrågar studieplatser i universitetsbibliotekets lokaler.

Precis som med undervisningslokalerna och platser för självstudier så finns de skillnader mellan olika campus.

Tittar vi på fakultetsnivå (tabellerna 55 och 56), så är väl den största avvikelsen att en så stor andel, 40,3 %, av studenterna på Teknatfak valt svarsalternativet ”Vet ej/kan ej ta ställning”.



Figur 54. Studenternas fördelning på variabeln ”Jag är överlag nöjd när det gäller studieplatser i universitetsbibliotekets lokaler”.



Figur 55. Studenternas fördelning på variabeln ”Jag är överlag nöjd när det gäller studieplatser i universitetsbibliotekets lokaler”. Uppdelat på campus.

Tabell 55. Studenternas fördelning på variabeln ”Jag är överlag nöjd när det gäller studieplatser i universitetsbibliotekets lokaler”. Uppdelat på fakulteter. Procent.

	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	7,8	4,2	40,3	7,6	6,5
Instämmer inte alls	2,6	3,9	1,2	1,9	1,1
2	4,8	8,7	2,6	6,2	6,8
3	12,4	18,9	10,8	12,0	15,2
4	25,0	24,6	17,5	23,6	30,4
5	28,1	25,7	16,7	27,5	22,8
Instämmer helt	19,3	14,0	11,0	21,1	17,1
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	580	1331	509	1543	263

Tabell 56. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln ”Jag är överlag nöjd när det gäller studieplatser i universitetsbibliotekets lokaler”. Uppdelat på fakulteter och totalt.

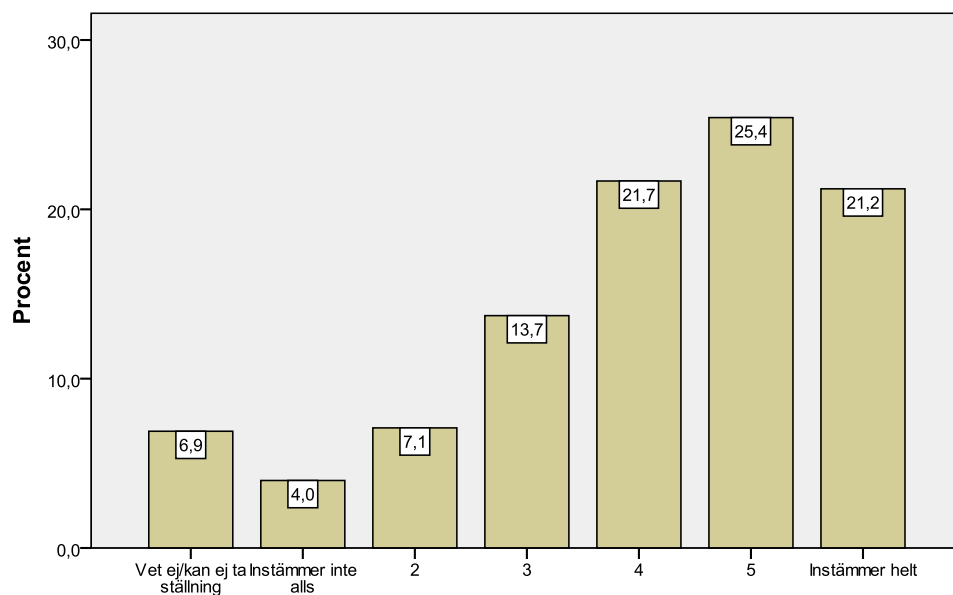
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	4,4	4,1	4,3	4,4	4,3	4,3
Median	5,0	4,0	4,0	5,0	4,0	4,0
Andel 5 eller 6	47,4	39,7	27,7	48,6	39,9	41,9

Jag är överlag nöjd när det gäller tillgång till datorer, datasalar

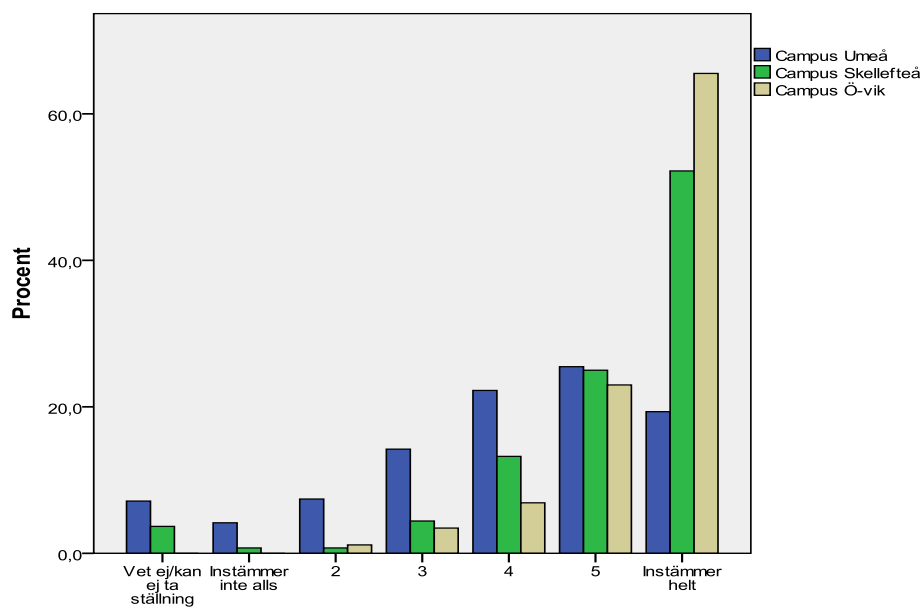
Antalet giltiga svar är 4540. Fördelningen, och de betingade fördelningarna, för dessa presenteras i figurerna 56 och 57 samt i tabell 57. De beskrivande måtten för olika fakulteter ser vi i tabell 58.

Precis som för ovanstående frågor om lokaler och utrustning, så är skillnaden mellan olika campus stor.

Notera även de relativt stora skillnaderna mellan olika fakulteter. På Teknatfak har hela 59 % valt något av svarsalternativen 5 eller 6, medan motsvarande siffra på USE är 13,1 %. Å andra sidan har hela 41,6 % av studenterna på USE valt något av svarsalternativen 1 eller 2. Det är alltså en stor andel av studenterna på USE som inte alls är nöjda med tillgången till datorer och datasalar.



Figur 56. Studenternas fördelning på variabeln ”Jag är överlag nöjd när det gäller tillgång till datorer, datasalar”.



Figur 57. Studenternas fördelning på variabeln ”Jag är överlag nöjd när det gäller tillgång till datorer, datasalar”. Uppdelat på campus.

Tabell 57. Studenternas fördelning på variabeln ”Jag är överlag nöjd när det gäller tillgång till datorer och datasalar”. Uppdelat på fakulteter. Procent.

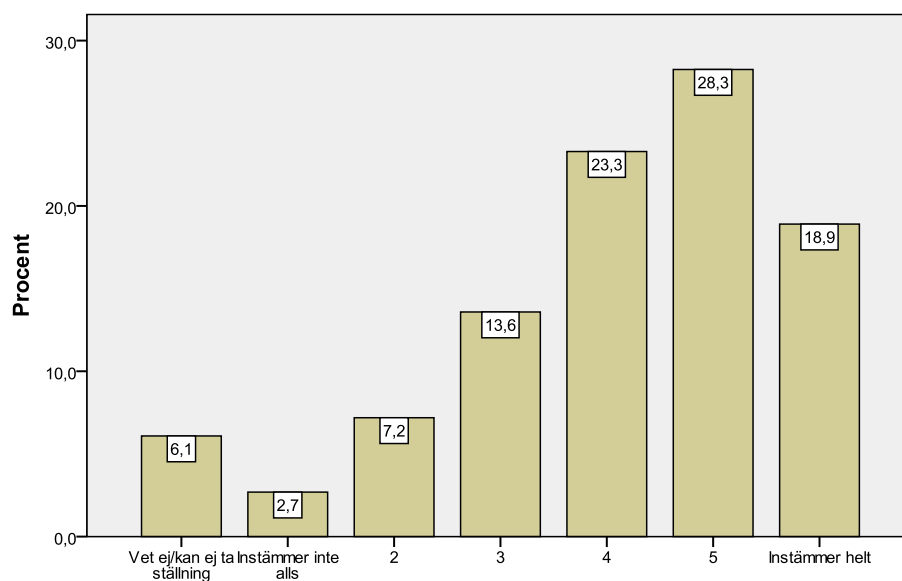
	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	9,1	8,2	3,9	6,0	8,8
Instämmer inte alls	5,7	2,6	2,0	1,9	23,5
2	9,3	7,0	4,7	5,6	18,1
3	13,8	15,8	10,2	12,1	22,7
4	19,0	23,2	20,2	23,0	13,8
5	21,0	26,1	30,5	26,9	6,9
Instämmer helt	22,1	17,2	28,5	24,5	6,2
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	580	1332	509	1548	260

Tabell 58. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln ”Jag är överlag nöjd när det gäller tillgång till datorer/datasalar”. Uppdelat på fakulteter och totalt.

	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	4,2	4,3	4,6	4,5	2,8	4,3
Median	4,0	4,0	5,0	5,0	3,0	5,0
Andel 5 eller 6	43,1	43,3	59,0	51,4	13,1	46,6

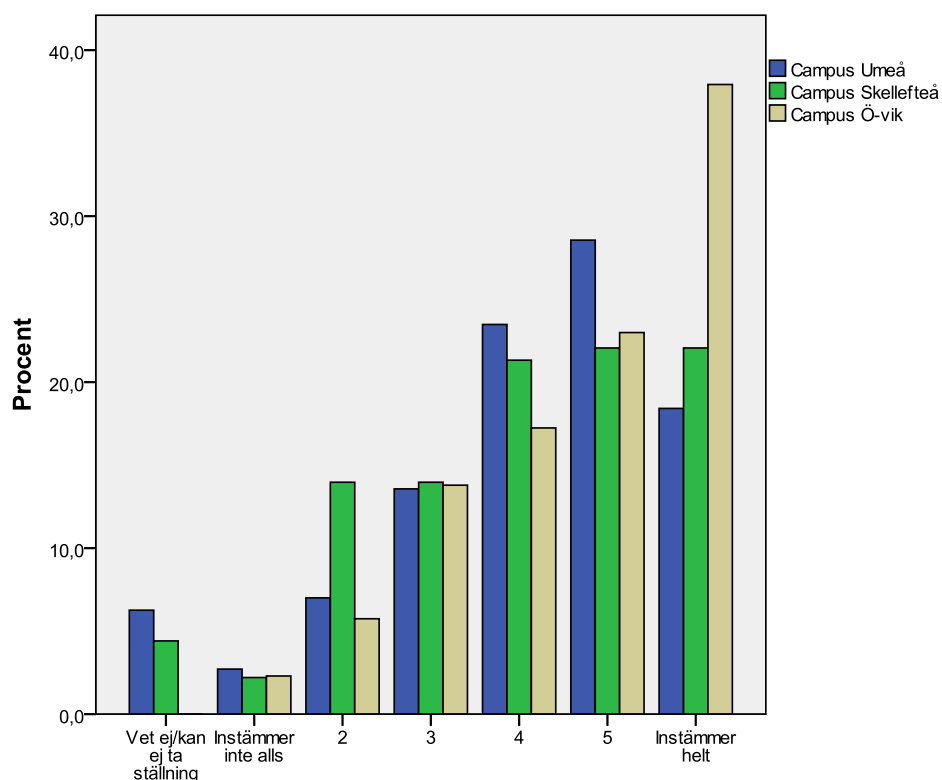
Jag är överlag nöjd när det gäller tillgång till kopiatorer

Antal giltiga svar är 4534. Fördelningen, och de betingade fördelningarna, visas i figurerna 58 och 59 samt i tabell 59.



Figur 58. Studenternas fördelning på variabeln ”Jag är överlag nöjd när det gäller tillgång till kopiatorer”.

I figur 59 ser vi att det även på denna fråga är relativt stora skillnader mellan olika campus.



Figur 59.

Studenternas fördelning på variabeln "Jag är överlag nöjd när det gäller tillgång till kopiatorer". Uppdelat på campus.

Det som sticker ut när vi jämför olika fakulteter är att en så stor andel på Teknatfak än en gång valt svarsalternativet "Vet ej/kan ej ta ställning".

Tabell 59. Studenternas fördelning på variabeln "Jag är överlag nöjd när det gäller tillgång till kopiatorer". Uppdelat på fakulteter. Procent.

	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	4,9	3,1	18,3	5,6	1,5
Instämmer inte alls	2,3	1,7	3,5	3,0	3,8
2	6,6	6,2	4,7	8,0	10,0
3	12,3	12,9	16,1	13,4	13,5
4	23,2	24,1	20,6	23,5	26,5
5	28,4	33,3	23,0	26,1	26,5
Instämmer helt	22,4	18,7	13,8	20,5	18,1
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	577	1333	509	1543	260

Tabell 60. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Jag är överlag nöjd när det gäller tillgång till kopiatorer". Uppdelat på fakulteter och totalt.

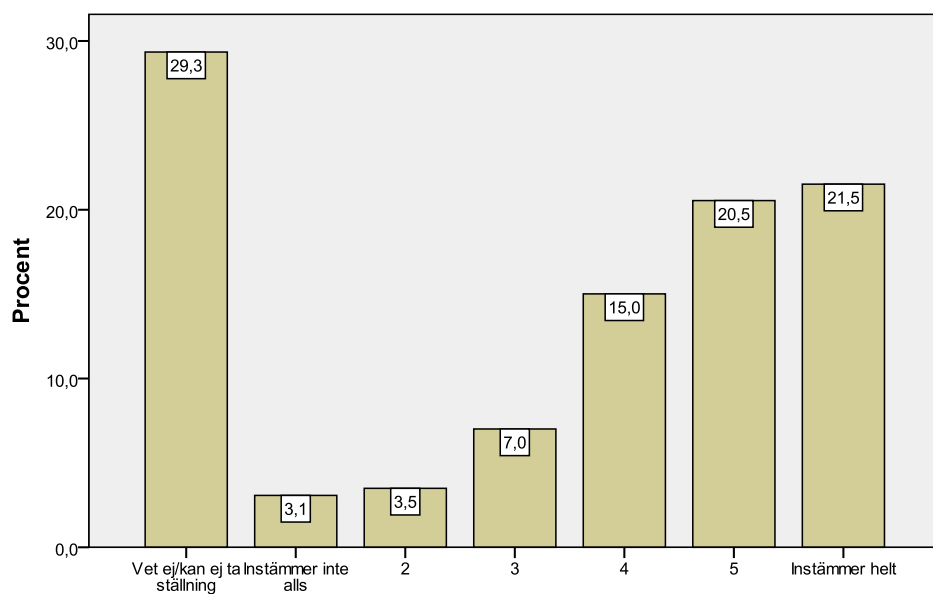
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	4,4	4,4	4,2	4,3	4,2	4,3
Median	5,0	5,0	4,0	4,0	4,0	5,0
Andel 5 eller 6	50,8	52,0	36,8	46,6	44,6	47,2

Jag är överlag nöjd när det gäller tillgång till nätverk (fast)

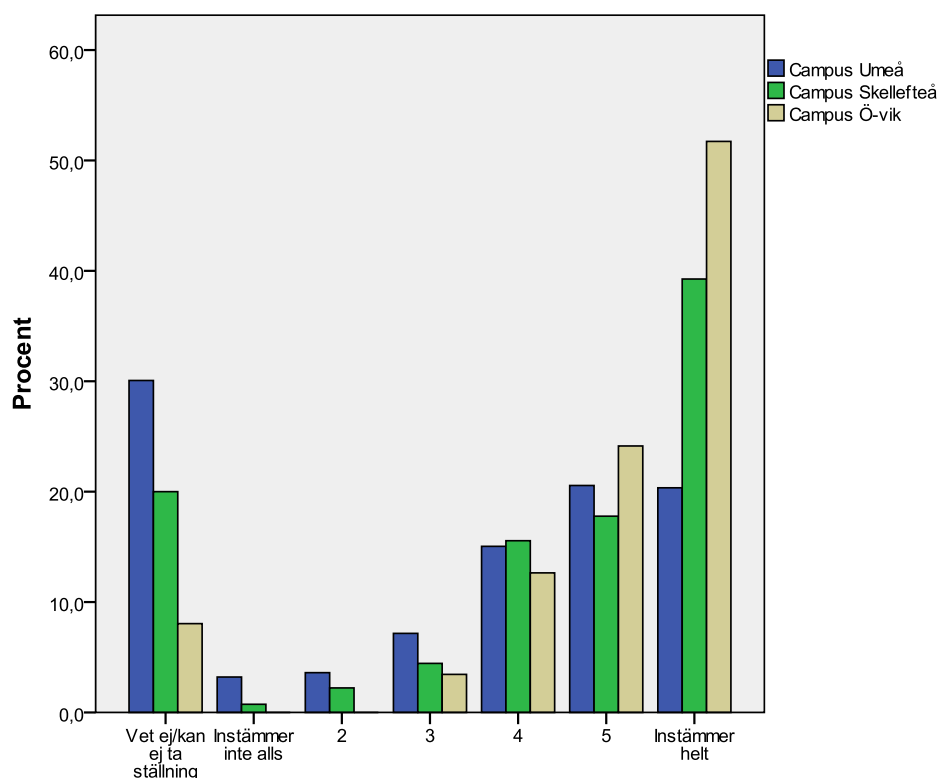
Fördelningen, och de betingade fördelningarna, för de 4522 studenter som besvarat frågan ser vi i figurerna 60 och 61 samt i tabell 61. I figur 60 ser vi att en stor andel, nästan en tredjedel, valt svarsalternativet "Vet ej/kan ej ta ställning". Att den andelen är så stor beror gissningsvis på att många studenter inte har behov av universitetets fasta nätverk.

Som med så många andra frågor som rör lokaler och utrustning så ser vi i figur 61 att andelen mycket nöjda studenter är större i Ö-vik och Skellefteå än i Umeå.

I tabell 62 kan vi notera att såväl medelvärde som median är höga för samtliga fakulteter utom möjligen USE. I det sammanhanget bör man komma ihåg att dessa två mått är beräknade på de som valt ett annat svarsalternativ än "Vet ej/kan ej ta ställning".



Figur 60. Studenternas fördelning på variabeln "Jag är överlag nöjd när det gäller tillgång till nätverk (fast)".



Figur 61. Studenternas fördelning på variabeln "Jag är överlag nöjd när det gäller tillgång till nätverk (fast)". Uppdelat på campus.

Tabell 61. Studenternas fördelning på variabeln "Jag är överlag nöjd när det gäller tillgång till nätverk (fast)". Uppdelat på fakulteter. Procent.

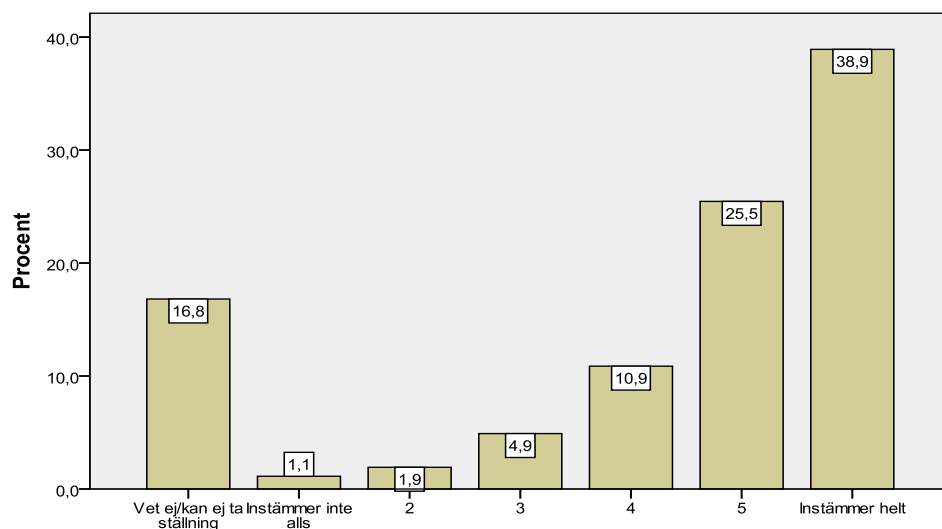
	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	31,2	30,6	30,0	27,0	36,9
Instämmer inte alls	3,8	3,2	2,5	1,9	6,9
2	4,7	3,4	2,4	2,9	8,1
3	9,8	6,4	5,5	6,7	8,1
4	13,8	14,1	15,5	15,8	16,9
5	17,9	21,0	24,3	21,9	10,8
Instämmer helt	18,8	21,3	19,8	23,9	12,3
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	574	1326	510	1542	260

Tabell 62. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Jag är överlag nöjd när det gäller tillgång till nätverk (fast)". Uppdelat på fakulteter och totalt.

	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	4,4	4,6	4,7	4,7	3,9	4,6
Median	5,0	5,0	5,0	5,0	4,0	5,0
Andel 5 eller 6	36,7	42,3	44,1	45,8	23,1	42,0

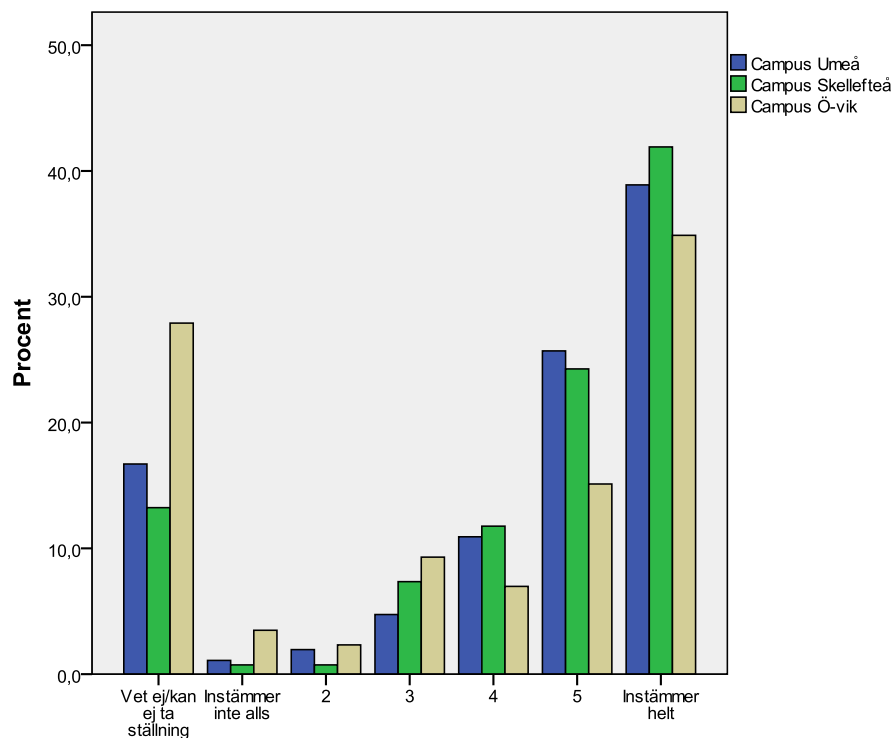
Jag är överlag nöjd när det gäller tillgång till nätverk (trådlöst)

Fördelningen, och de betingade fördelningarna, för de 4526 studenter som svarat på frågan ser vi i figurerna 62 och 63 samt i tabell 64. Även här är det en relativt stor andel som valt svarsalternativet "Vet ej/kan ej ta ställning".



Figur 62. Studenternas fördelning på variabeln "Jag är överlag nöjd när det gäller tillgång till nätverk (trådlöst)".

Vid en jämförelse mellan olika campus kan man notera att andelen som valt svarsalternativet "Vet ej/kan ej ta ställning" är speciellt stor i Ö-vik.



Figur 63. Studenternas fördelning på variabeln "Jag är överlag nöjd när det gäller tillgång till nätverk (trådlöst)". Uppdelat på campus.

I tabell 64 kan man notera det mycket höga medelvärdet och den höga medianen för de som valt något av svarsalternativen 1-6.

Tabell 63. Studenternas fördelning på variabeln ”Jag är överlag nöjd när det gäller tillgång till nätverk (trådlöst)”. Uppdelat på fakulteter. Procent.

	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	18,7	12,3	16,9	20,2	14,2
Instämmer inte alls	1,7	1,0	0,4	1,2	1,5
2	1,7	1,7	2,4	2,0	2,3
3	6,4	3,5	3,1	6,4	3,5
4	11,4	9,0	10,0	12,1	13,8
5	22,9	27,3	28,0	24,4	24,6
Instämmer helt	37,1	45,2	39,2	33,6	40,0
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	577	1328	510	1538	260

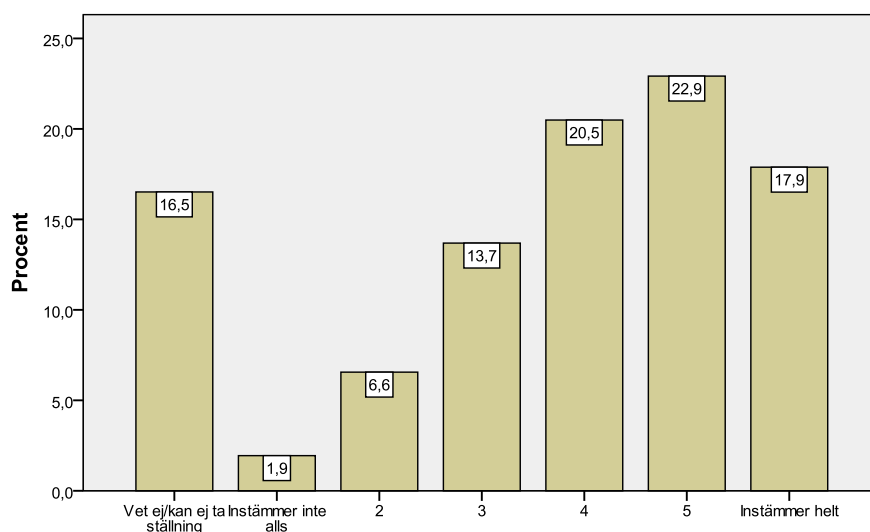
Tabell 64. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln ”Jag är överlag nöjd när det gäller tillgång till nätverk (trådlöst)”. Uppdelat på fakulteter och totalt.

	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	5,0	5,2	5,2	5,0	5,1	5,1
Median	5,0	6,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Andel 5 eller 6	60,0	72,5	67,2	58,0	64,6	64,4

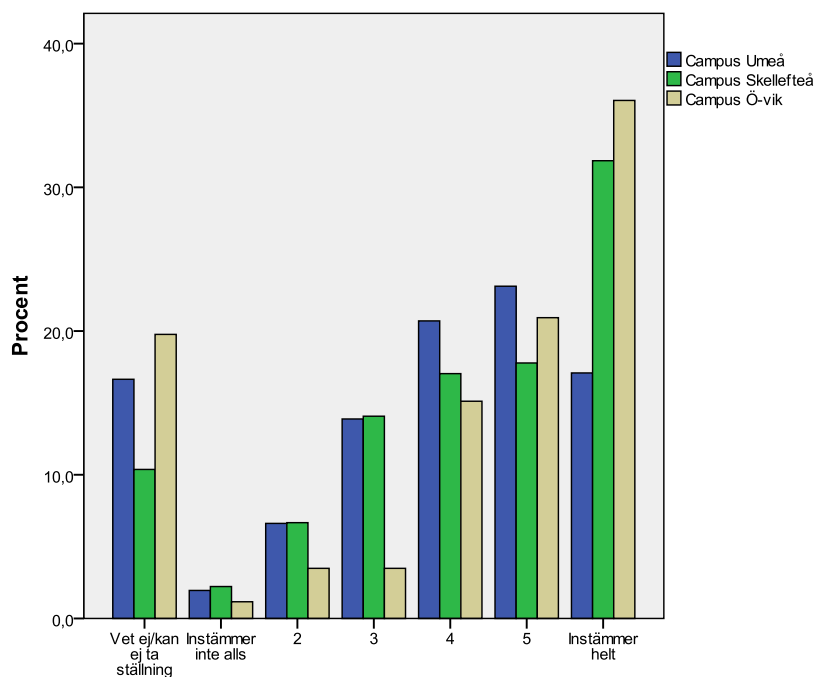
Jag är överlag nöjd när det gäller tillgång till eluttag

Fördelningen, och de betingade fördelningarna, för de 4529 studenter som besvarat frågan ser vi i figurerna 64 och 65 samt i tabell 65. De deskriptiva måtten har vi i tabell 66.

Vid en jämförelse mellan olika fakulteter kan vi notera den stora skillnaden mellan Medfak och USE i andelen som valt svarsalternativet ”Vet ej/kan ej ta ställning”.



Figur 64. Studenternas fördelning på variabeln ”Jag är överlag nöjd när det gäller tillgång till eluttag”.



Figur 65. Studenternas fördelning på variabeln ”Jag är överlag nöjd när det gäller tillgång till eluttag”. Uppdelat på campus.

Tabell 65. Studenternas fördelning på variabeln ”Jag är överlag nöjd när det gäller tillgång till eluttag”. Uppdelat på fakulteter. Procent.

	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	16,9	10,1	16,9	23,4	8,4
Instämmer inte alls	3,0	3,2	1,0	0,9	1,5
2	7,8	9,5	4,9	4,2	5,7
3	14,3	19,0	12,2	9,7	14,2
4	22,1	22,8	21,6	15,9	28,7

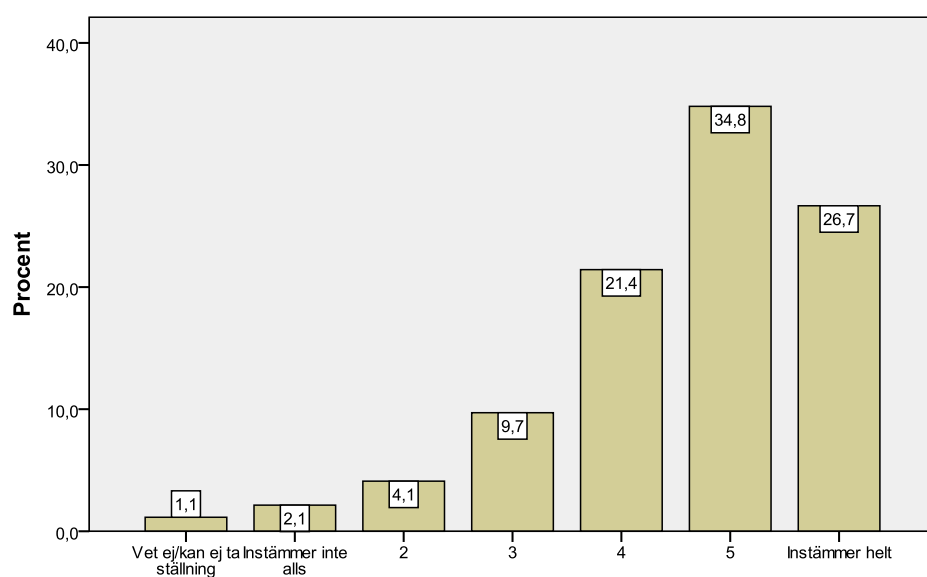
5	18,4	21,9	27,5	23,0	25,3
Instämmer helt	17,6	13,4	15,9	22,9	16,1
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	575	1331	509	1543	261

Tabell 66. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln ”Jag är överlag nöjd när det gäller tillgång till eluttag”. Uppdelat på fakulteter och totalt.

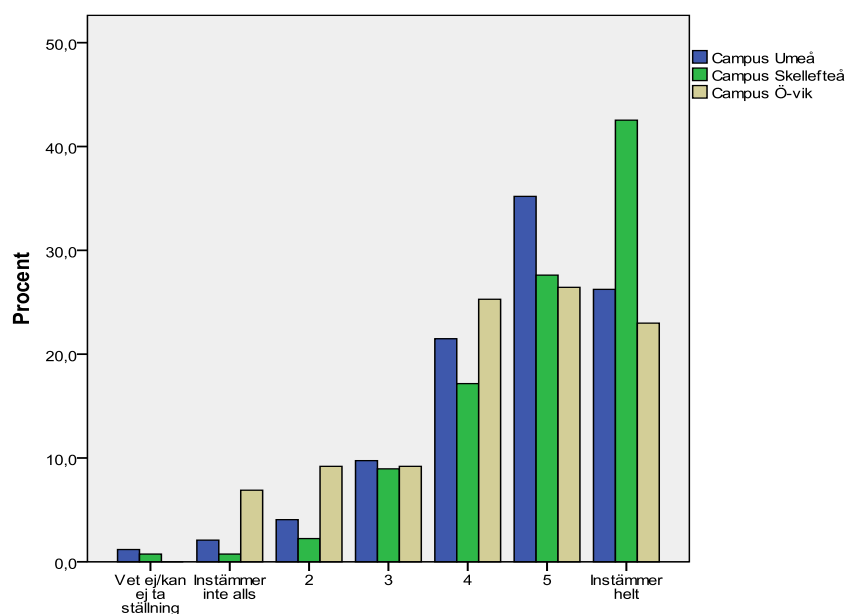
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	4,2	4,0	4,4	4,6	4,3	4,3
Median	4,0	4,0	5,0	5,0	4,0	4,0
Andel 5 eller 6	36,0	35,3	43,4	45,9	41,4	40,8

Jag är överlag nöjd när det gäller caféer och restauranger

Fördelningen för de 4531 som besvarat frågan ser vi i figur 66. De betingade fördelningarna redovisas i figur 67 och tabell 67. Vi kan notera att en stor andel av studenterna har en åsikt om caféer och restauranger och att många av dem dessutom är nöjda.



Figur 66. Studenternas fördelning på variabeln ”Jag är överlag nöjd när det gäller caféer och restauranger”.



Figur 67. Studenternas fördelning på variabeln "Jag är överlag nöjd när det gäller caféer och restauranger". Uppdelat på campus.

Tabell 67. Studenternas fördelning på variabeln "Jag är överlag nöjd när det gäller caféer och restauranger". Uppdelat på fakulteter. Procent.

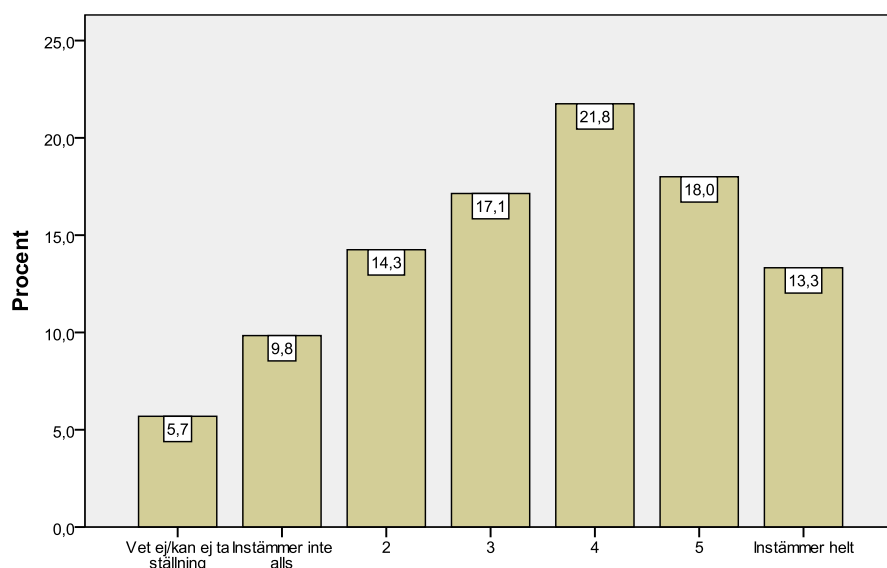
	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	1,0	0,6	1,8	1,6	0,8
Instämmer inte alls	1,6	1,5	0,6	3,8	1,2
2	2,4	3,9	2,0	6,5	0,8
3	5,5	8,4	4,7	15,6	3,9
4	21,0	22,2	18,9	22,7	17,4
5	38,0	35,2	41,5	29,2	40,2
Instämmer helt	30,5	28,2	30,5	20,7	35,9
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	577	1331	508	1543	259

Tabell 68. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Jag är överlag nöjd när det gäller caféer och restauranger". Uppdelat på fakulteter och totalt.

	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	4,9	4,7	4,9	4,3	5,0	4,7
Median	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Andel 5 eller 6	68,5	63,4	72,0	49,9	76,1	61,5

Jag är överlag nöjd när det gäller matplatser med tillgång till mikrovågsugnar

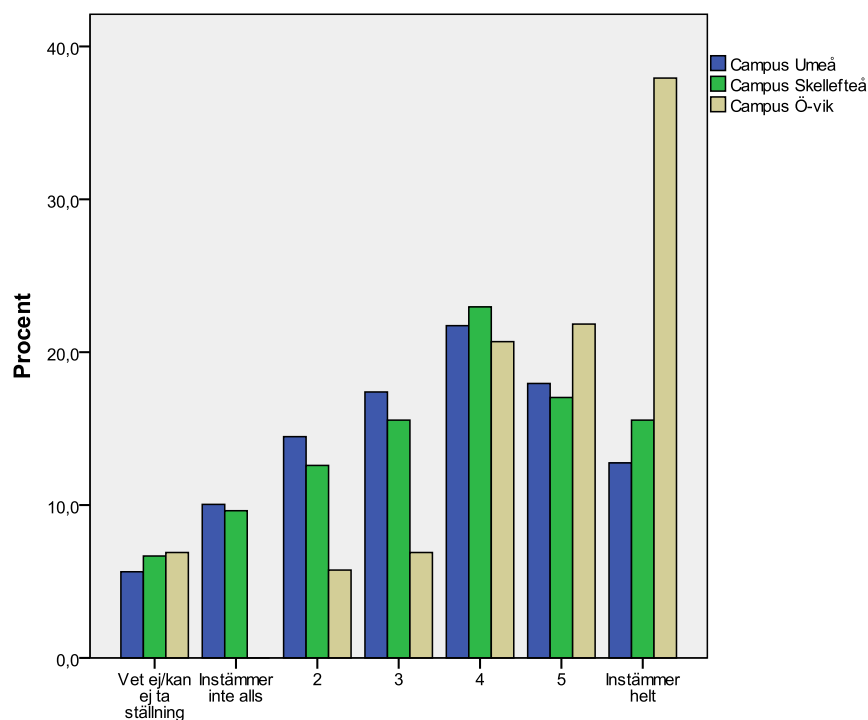
Fördelningen, och de betingade fördelningarna, för de 4533 studenter som besvarat frågan ser vi i figurerna 68 och 69 samt i tabell 69.



Figur 68. Studenternas fördelning på variabeln ”Jag är överlag nöjd när det gäller matplatser med tillgång till mikrovågsugnar”.

Notera den relativt stora skillnaden mellan Ö-vik å ena sidan och Umeå och Skellefteå å den andra. Ö-viksstudenterna är i mycket högre grad nöjda med matplatser med tillgång till mikrovågsugnar.

Vi kan också notera en väsentlig skillnad mellan fakulteterna. På Teknatfak är t.ex. medelvärdet 4,5 och medianen 5,0 (tabell 70), medan motsvarande siffror för Samfak 3,3 och 3,0.



Figur 69. Studenternas fördelning på variabeln "Jag är överlag nöjd när det gäller matplatser med tillgång till mikrovågsugnar".

Tabell 69. Studenternas fördelning på variabeln "Jag är överlag nöjd när det gäller matplatser med tillgång till mikrovågsugnar". Uppdelat på fakulteter. Procent.

	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	11,9	6,5	5,1	2,3	8,8
Instämmer inte alls	5,7	12,5	2,8	12,0	7,6
2	9,5	17,3	6,5	16,0	11,8
3	16,8	20,9	11,4	16,3	14,9
4	23,2	21,2	19,4	21,5	22,5
5	17,6	13,6	30,5	17,5	23,7
Instämmer helt	15,2	8,1	24,4	14,3	10,7
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	578	1328	509	1544	262

Tabell 70. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Jag är överlag nöjd när det gäller matplatser med tillgång till mikrovågsugnar". Uppdelat på fakulteter och totalt.

	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	3,9	3,3	4,5	3,6	3,8	3,7
Median	4,0	3,0	5,0	4,0	4,0	4,0
Andel 5 eller 6	32,8	21,7	54,9	31,8	34,4	31,3

Kort sammanfattning av fråga 18 "Lokaler och utrustning"

I nedanstående tabell (tabell 71) görs ett försök till rangordning av lokaler och utrustning efter vad studenterna är mest nöjda med. Högst upp på listan hamnar "tillgång till nätverk (trådlöst)" och "caféer och restauranger". Här är andelen som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 större än 60 %. Längst ner på listan, med endast 31,3 % som valt något av svarsalternativen 5 eller 6, hamnar "matplatser med tillgång till mikrovågsugnar". Man måste dock komma ihåg att det i många fall (vilket vi sett ovan) finns stora skillnader både mellan olika campus och mellan olika fakulteter. Vi ska också komma ihåg att medelvärden och medianer baseras på de som valt något av svarsalternativen 1-6, medan de som valt alternativet "Vet ej/kan ej ta ställning" inte räknats med.

Tabell 71. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 för hur nöjd man är med olika typer av lokaler och utrustning.

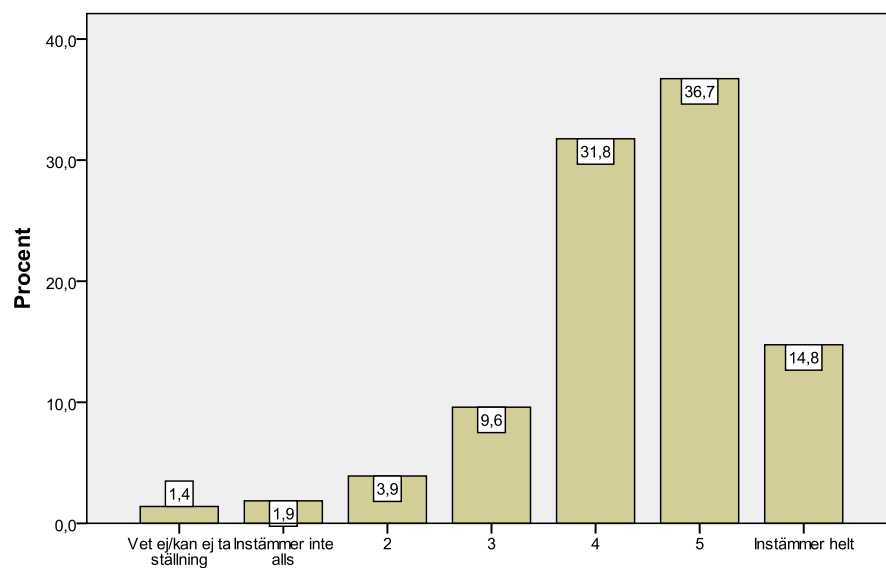
Lokaler och utrustning	Medelvärde	Median	Andel 5 eller 6
Tillgång till nätverk (trådlöst)	5,1	5,0	64,4
Caféer och restauranger	4,7	5,0	61,5
Tillgång till kopiatorer	4,3	5,0	47,2
Tillgång till datorer, datasalar	4,3	5,0	46,6
Undervisningslokalerna	4,3	4,0	44,2
Platser för självstudier (grupprum, gemensamhetsutrymmen)	4,2	4,0	44,1

Tillgång till nätverk (fast)	4,6	5,0	42,0
Studieplatser i universitetsbiblioteket lokaler	4,3	4,0	41,9
Tillgång till eluttag	4,3	4,0	40,8
Matplatser med tillgång till mikrovågsugnar	3,7	4,0	31,3

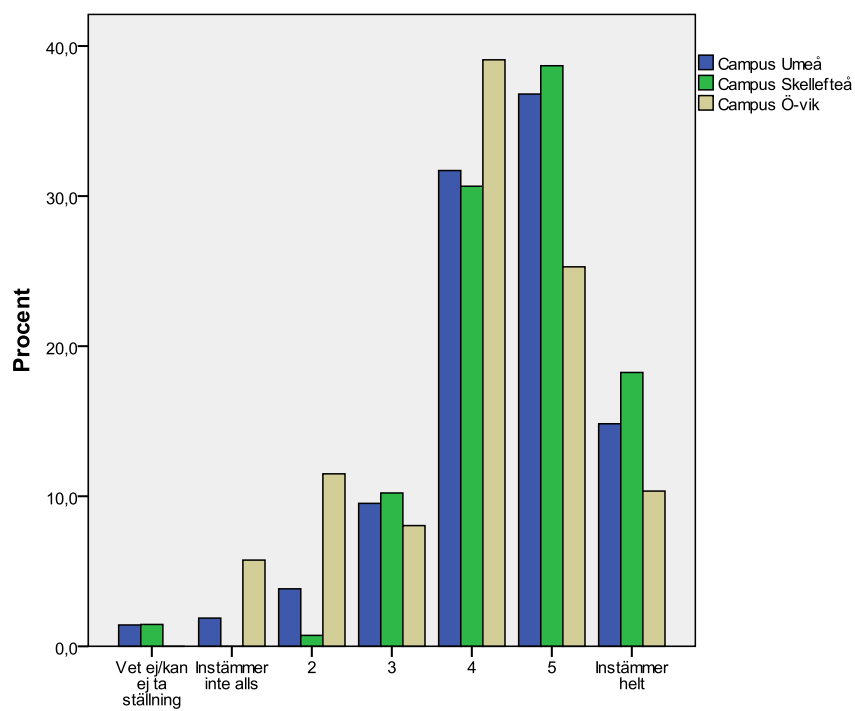
Fråga 19. Studieinnehåll

Studiernas innehåll motsvarar mina förväntningar

Fördelningen för de 4732 studenter som besvarat frågan ser vi i figur 70. De betingade fördelningarna redovisas i figur 71 och tabell 72. De beskrivande måtten ser vi i tabell 73.



Figur 70. Studenternas fördelning på variabeln "Studiernas innehåll motsvarar mina förväntningar".



Figur 71. Studenternas fördelning på variabeln "Studiernas innehåll motsvarar mina förväntningar".

Tabell 72. Studenternas fördelning på variabeln ”Studiernas innehåll motsvarar mina förväntningar”. Uppdelat på fakulteter. Procent.

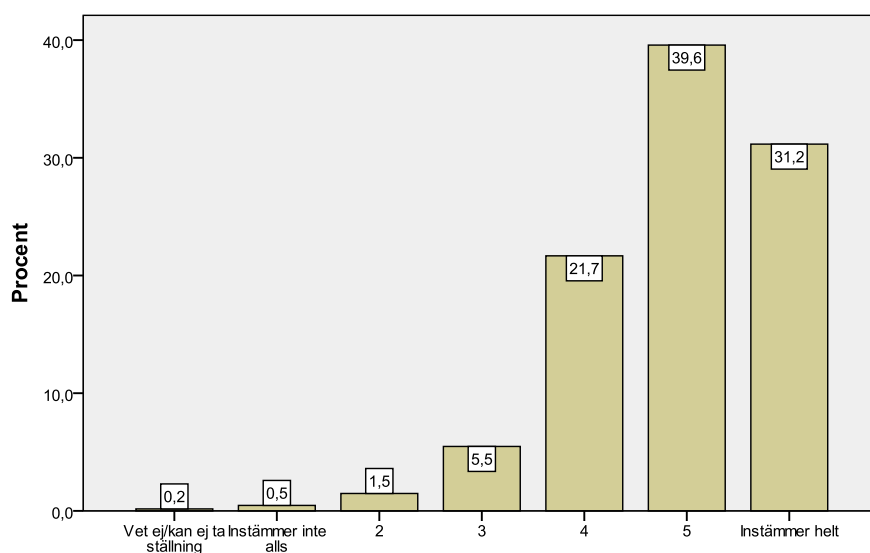
	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	0,8	1,2	2,6	1,6	1,1
Instämmer inte alls	2,5	1,8	2,6	1,3	2,5
2	6,6	5,0	4,5	1,5	3,9
3	13,0	9,5	10,0	6,5	17,2
4	35,2	36,9	31,8	25,4	38,7
5	30,1	35,4	35,5	41,4	30,1
Instämmer helt	11,8	10,3	12,9	22,2	6,5
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	608	1369	529	1614	279

Tabell 73. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln ”Studiernas innehåll motsvarar mina förväntningar”. Uppdelat på fakulteter och totalt.

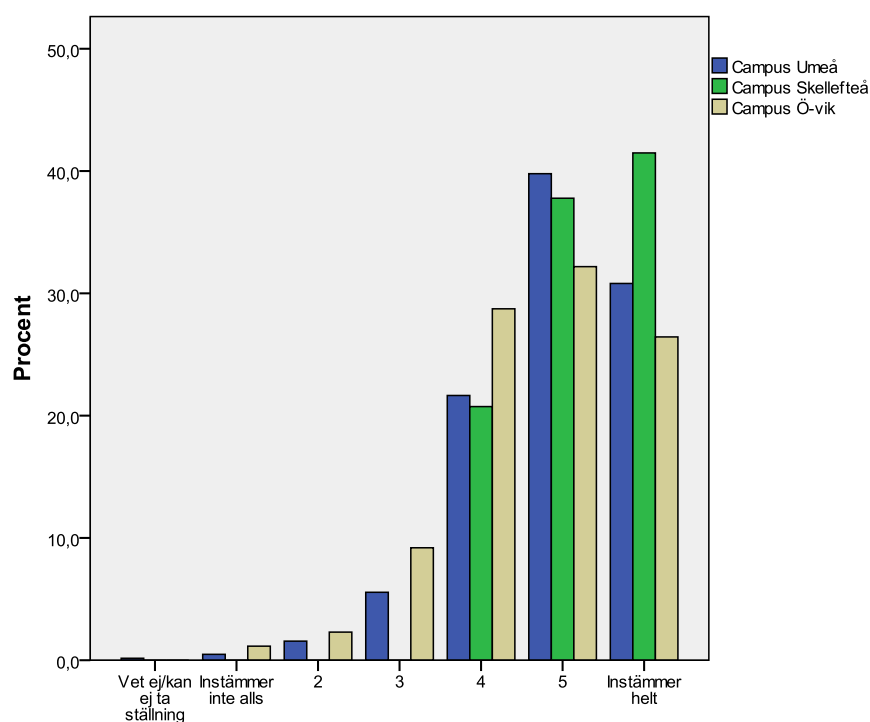
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	4,2	4,3	4,2	4,7	4,1	4,4
Median	4,0	4,0	4,0	5,0	4,0	5,0
Andel 5 eller 6	41,9	45,7	48,4	63,6	36,6	51,5

Studierna är intressanta

Fördelningen, och de betingade fördelningarna, för de 4730 studenter som besvarat frågan ser vi i figurerna 72 och 73 samt i tabell 74. De beskrivande måtten har vi i tabell 75.



Figur 72. Studenternas fördelning på variabeln ”Studierna är intressanta”.



Figur 73. Studenternas fördelning på variabeln "Studierna är intressanta". Uppdelat på campus.

Tabell 74. Studenternas fördelning på variabeln "Studierna är intressanta". Uppdelat på fakulteter. Procent.

	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	0,0	0,2	0,4	0,1	0,7
Instämmer inte alls	0,5	0,1	0,8	0,6	1,1
2	2,3	1,4	2,5	0,7	1,8
3	8,6	6,5	7,2	2,3	6,5
4	23,7	25,2	28,2	14,4	28,3
5	36,3	41,3	39,3	38,4	40,9
Instämmer helt	28,6	25,3	21,7	43,6	20,8
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	608	1369	529	1614	279

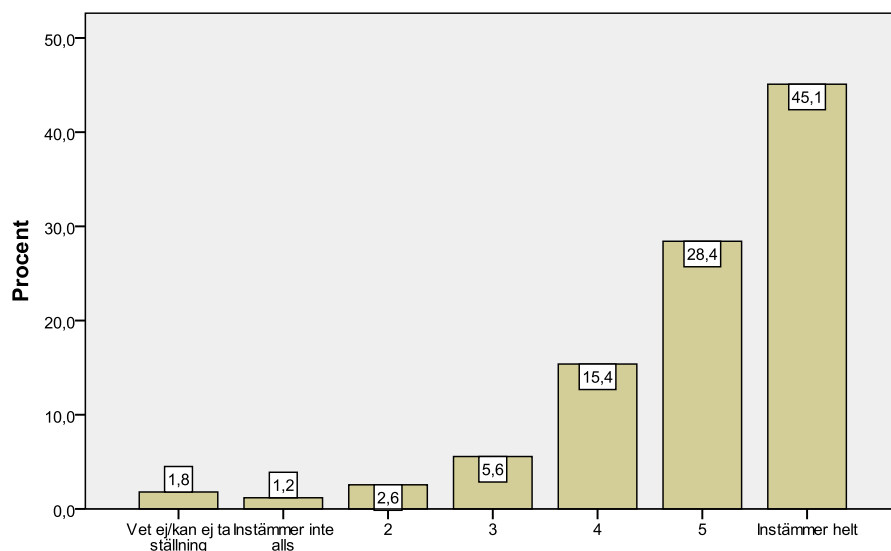
Tabell 75. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Studiernas innehåll motsvarar mina förväntningar". Uppdelat på fakulteter och totalt.

	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	4,8	4,8	4,7	5,2	4,7	4,9
Median	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Andel 5 eller 6	64,9	66,6	61,0	82,0	61,7	70,8

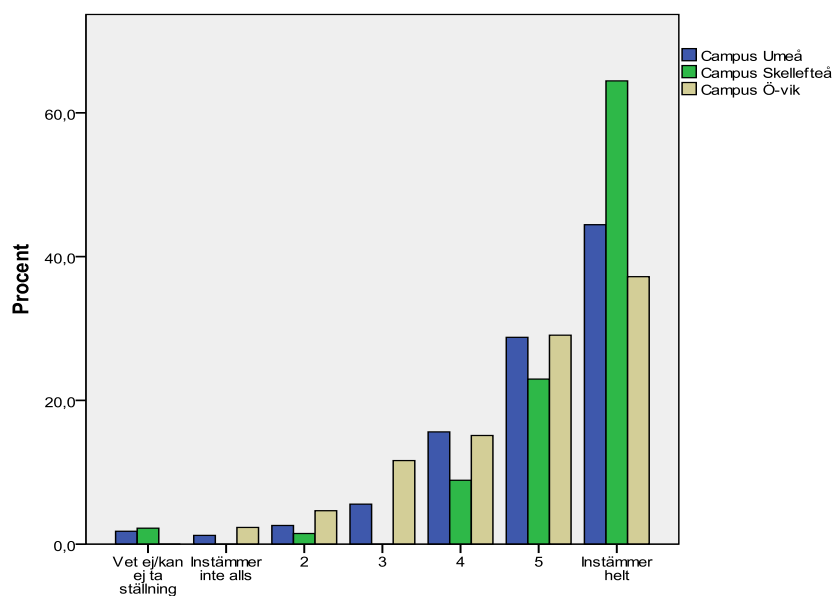
Jag känner att jag valt rätt utbildning

Fördelningen för de 4726 studenter som svarat ser vi i figur 74. De betingade fördelningarna redovisas i figur 75 och tabell 76. De sammanfattande beskrivande måtten har vi i tabell 77.

Notera den höga andel som tycker att de valt rätt utbildning.



Figur 74. Studenternas fördelning på variabeln "Jag känner att jag valt rätt utbildning".



Figur 75. Studenternas fördelning på variabeln "Jag känner att jag valt rätt utbildning". Uppdelat på campus.

Tabell 76. Studenternas fördelning på variabeln "Jag känner att jag valt rätt utbildning". Uppdelat på fakulteter. Procent.

	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	3,4	1,2	3,8	1,4	1,1
Instämmer inte alls	2,5	1,2	0,9	0,9	1,4
2	3,4	3,2	2,8	1,5	2,9
3	7,8	6,2	6,2	3,9	2,5
4	15,4	17,2	20,4	11,0	15,4
5	28,6	31,5	31,9	24,7	24,4
Instämmer helt	38,9	39,6	33,8	56,7	52,3
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	612	1362	529	1614	279

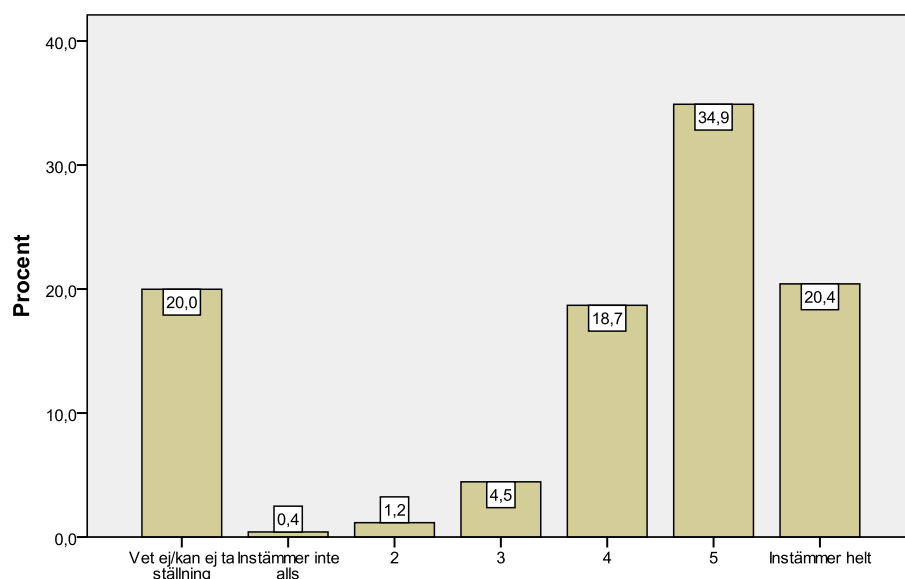
Tabell 77. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln ”Jag känner att jag valt rätt utbildning”. Uppdelat på fakulteter och totalt.

	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	4,9	5,0	4,9	5,3	5,2	5,1
Median	5,0	5,0	5,0	6,0	6,0	5,0
Andel 5 eller 6	67,5	71,1	65,7	81,4	76,7	73,5

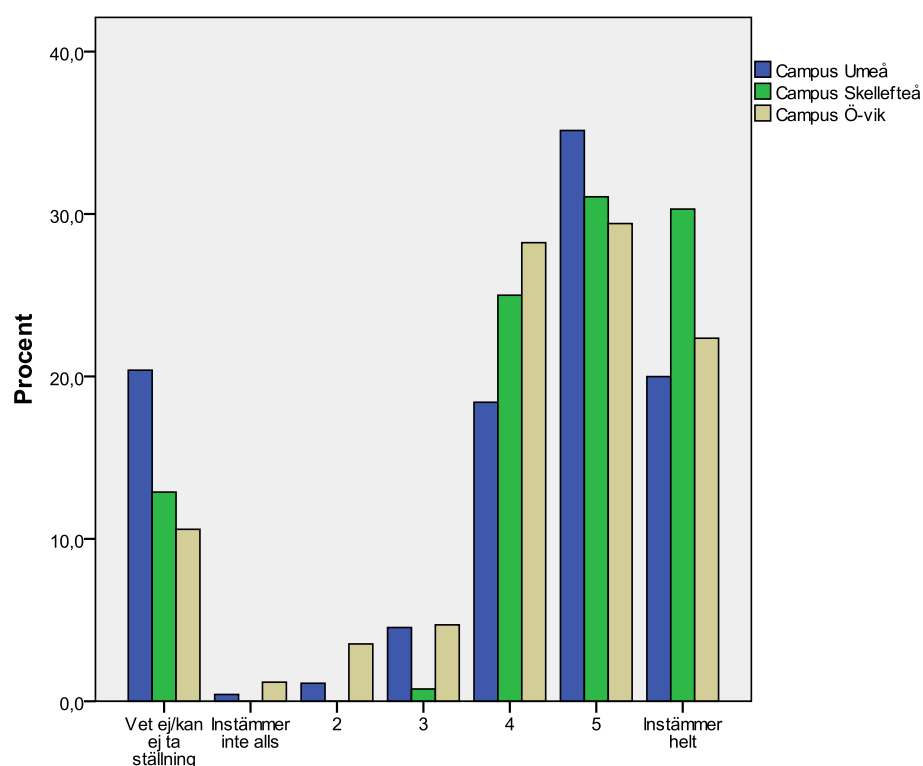
Utbildningens innehåll motsvarar utbildningsplanen (gäller endast programstudenter)

Fördelningen för de 4404 studenter som svarat ser vi i figur 76. De betingade fördelningarna ser vi i figur 77 och tabell 78. De sammanfattande måtten, slutligen, redovisas i tabell 79.

Notera att en relativt stor andel (en femtedel) av de som svarat valt alternativet ”Vet ej/kan ej ta ställning”. Det kan ju möjligen vara ett tecken på att en hel del studenter inte riktigt känner till vad som står i utbildningsplanen.



Figur 76. Studenternas fördelning på variabeln ”Utbildningens innehåll motsvarar utbildningsplanen”.



Figur 77. Studenternas fördelning på variabeln "Utbildningens innehåll motsvarar utbildningsplanen". Uppdelat på campus.

Tabell 78. Studenternas fördelning på variabeln "Utbildningens innehåll motsvarar utbildningsplanen". Uppdelat på fakulteter. Procent.

	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	29,8	18,9	28,0	16,6	11,8
Instämmer inte alls	0,8	0,2	0,0	0,5	0,4
2	1,2	1,4	1,8	0,4	1,1
3	5,0	5,4	5,2	2,8	7,4
4	19,0	20,4	15,7	16,3	30,5
5	28,4	37,2	31,2	36,1	33,8
Instämmer helt	15,7	16,5	18,3	27,2	15,1
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	496	1248	504	1569	272

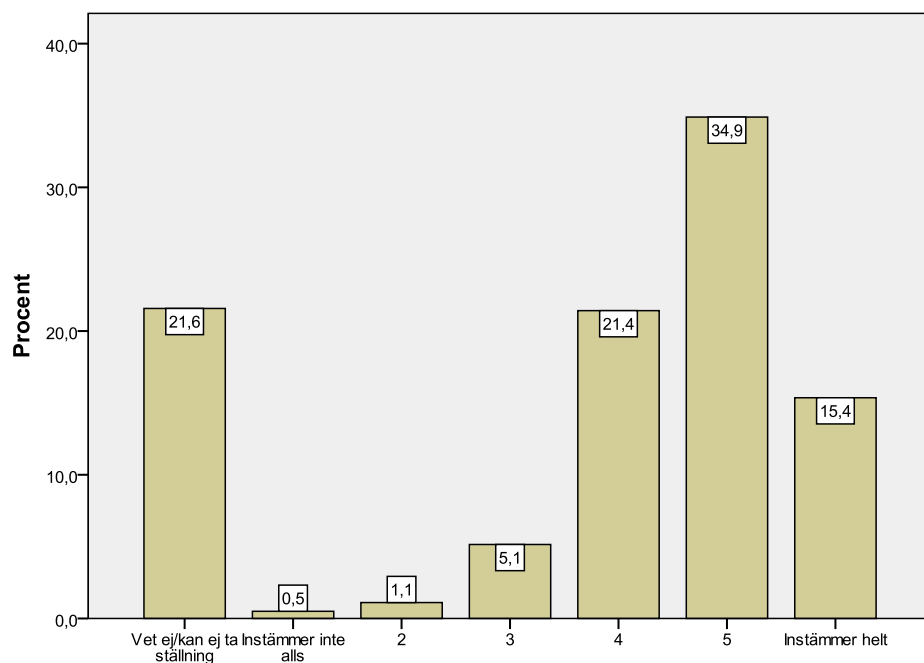
Tabell 79. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Utbildningens innehåll motsvarar utbildningsplanen". Uppdelat på fakulteter och totalt.

	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	4,7	4,7	4,8	5,0	4,6	4,9
Median	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Andel 5 eller 6	44,1	53,7	49,5	63,3	48,9	55,3

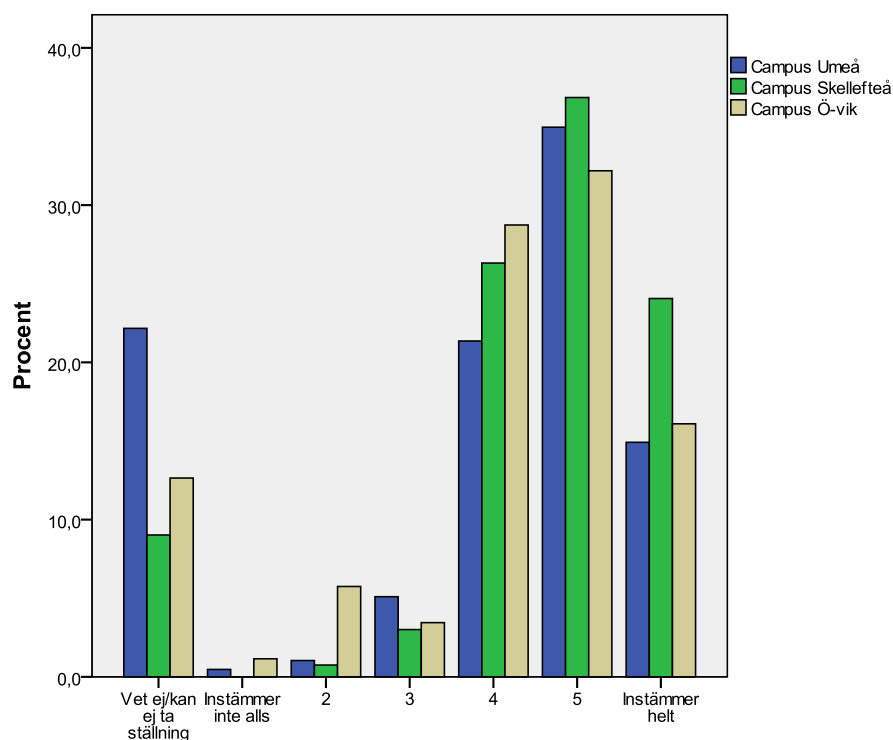
Kursens/kursernas innehåll motsvarar (vanligtvis) kursplanens förväntade studieresultat (FSR)

Fördelningen för de 4603 studenter som svarat ser vi i figur 78. De betingade fördelningarna redovisas i figur 79 och tabell 80. De sammanfattande måtten ser vi i tabell 81. Notera att det även här är en relativt stor andel som valt svarsalternativet "Vet ej/kan ej ta ställning".

Notera också att denna andel är betydligt mindre vid USE än vid de övriga fakulteterna och att skillnaden mellan olika campus är relativt stor.



Figur 78. Studenternas fördelning på variabeln "Kursens/kursernas innehåll motsvarar (vanligtvis) kursplanens förväntade studieresultat (FSR)".



Figur 79. Studenternas fördelning på variabeln "Kursens/kursernas innehåll motsvarar (vanligtvis) kursplanens förväntade studieresultat (FSR)". Uppdelat på campus.

Tabell 80. Studenternas fördelning på variabeln "Kursens/kursernas innehåll motsvarar (vanligtvis) kursplanens förväntade studieresultat (FSR)". Uppdelat på fakulteter. Procent.

	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	23,1	20,6	28,9	21,9	7,4
Instämmer inte alls	1,2	0,4	0,2	0,4	0,4
2	0,8	1,3	0,8	1,0	1,8
3	4,6	4,5	7,3	4,3	8,9
4	25,8	24,3	19,8	17,3	25,1
5	30,2	35,8	33,1	36,1	37,6
Instämmer helt	14,3	13,2	9,6	19,1	18,8
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	593	1319	519	1574	271

Tabell 81. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Kursens/kursernas innehåll motsvarar (vanligtvis) kursplanens förväntade studieresultat (FSR)". Uppdelat på fakulteter och totalt.

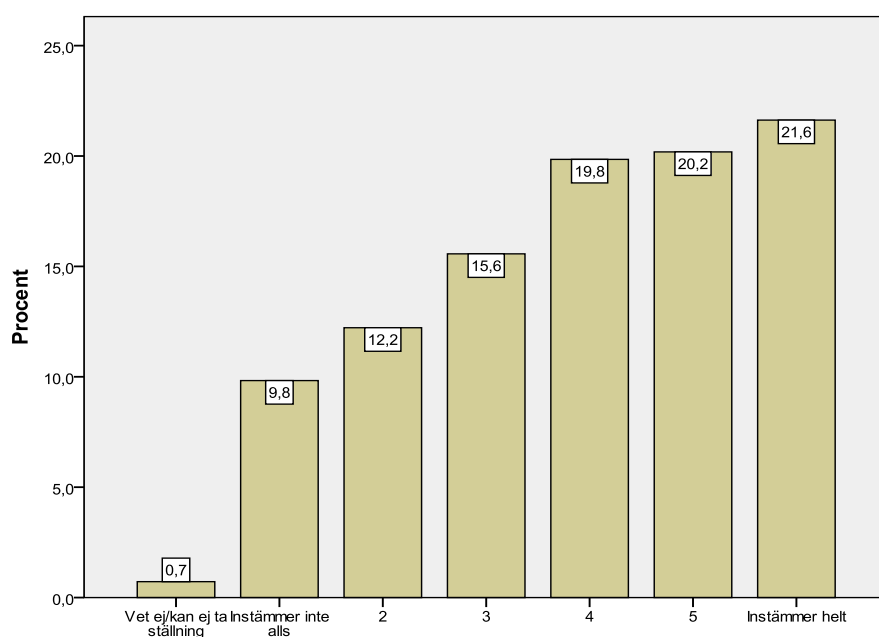
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	4,6	4,7	4,6	4,9	4,7	4,7
Median	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Andel 5 eller 6	44,5	49,0	42,7	55,2	56,4	50,3

Studietakten har ibland varit för hög

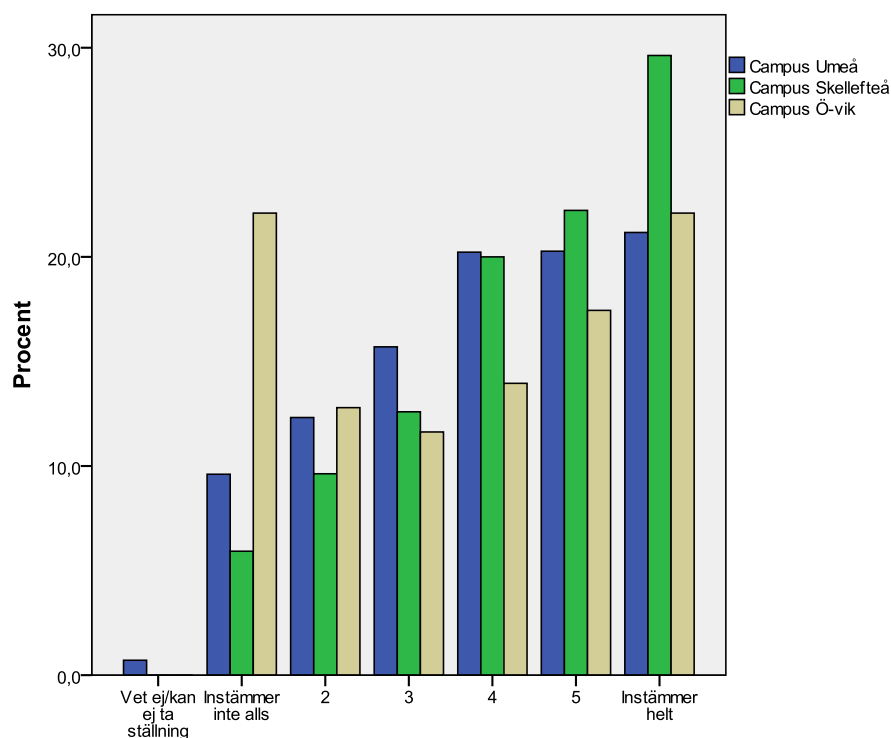
Fördelningen, och de betingade fördelningarna, för de 4721 studenter som svarat ser vi i figurerna 80 och 81 samt i tabell 82.

I figur 81 kan man notera den relativt stora skillnaden mellan Umeå och Skellefteå å ena sidan och Ö-vik å den andra. I tabellerna 82 och 83 ser vi att det också är en relativt stor skillnad mellan olika fakulteter, framför allt mellan Humfak och Teknatfak.

I tabell 84 kan vi se att det inte är så att de som förvärvsarbetar mycket tenderar att i större utsträckning tycka att studietakten är för hög. Snarare tvärtom. Bland de studenter som besvarat enkäten är det de som förvärvsarbetar mycket som i mindre utsträckning tycker att studietakten ibland är för hög. Det kan ju också vara därför man anser sig ha tid med att förvärvsarbete.



Figur 80. Studenternas fördelning på variabeln ”Studietakten har ibland varit för hög”.



Figur 81. Studenternas fördelning på variabeln "Studietakten har ibland varit för hög". Uppdelat på campus.

Tabell 82. Studenternas fördelning på variabeln "Studietakten har ibland varit för hög". Uppdelat på fakulteter. Procent.

	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	1,3	0,7	0,4	0,7	1,1
Instämmer inte alls	15,7	11,4	5,5	7,5	12,0
2	17,0	14,2	8,1	10,7	11,2
3	15,7	17,2	14,9	13,5	17,8
4	17,4	21,3	18,5	20,5	16,7
5	16,2	19,8	26,8	19,6	20,3
Instämmer helt	16,6	15,3	25,7	27,6	21,0
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	610	1363	529	1611	276

Tabell 83. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Studietakten har ibland varit för hög". Uppdelat på fakulteter och totalt.

	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	3,5	3,7	4,3	4,2	3,9	3,9
Median	4,0	4,0	5,0	4,0	4,0	4,0
Andel 5 eller 6	32,8	35,1	52,2	47,2	41,3	41,8

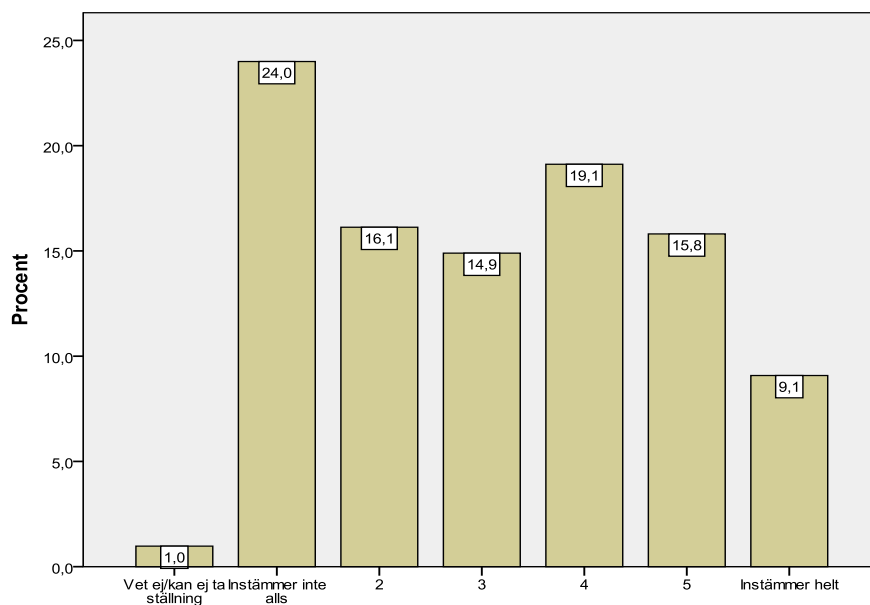
Tabell 84. Studenternas fördelning på variabeln "Studietakten har ibland varit för hög". Uppdelat efter variabeln "Förvärvsarbetar du vid sidan av studierna innevarande termin?" Procent.

Förvärvsarbetar du vid sidan av studierna innevarande termin?

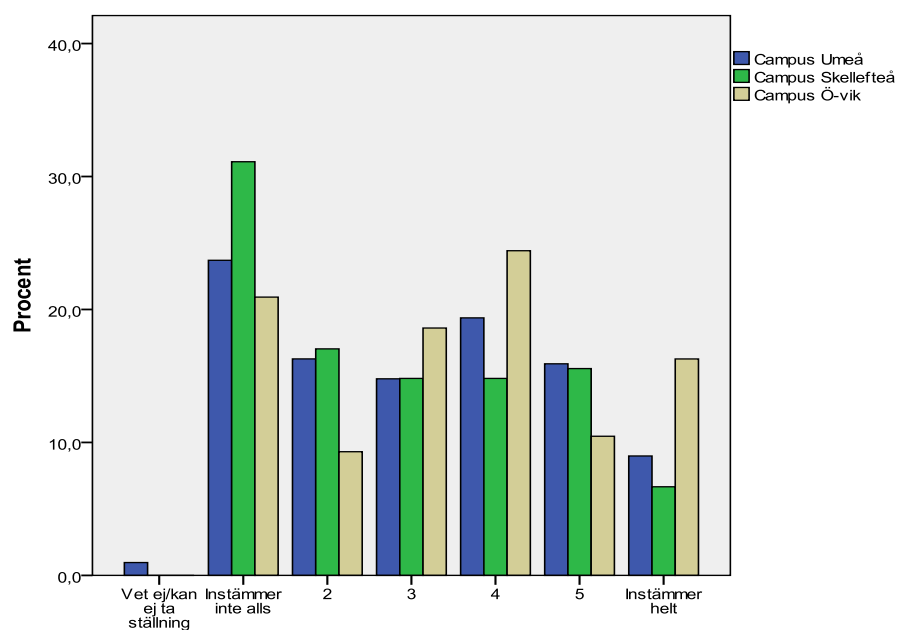
	Nej	Ja, 1-8 timmar per vecka i genomsnitt	Ja, 9-16 timmar per vecka i genomsnitt	Ja, mer än 16 timmar per vecka i genomsnitt
Vet ej/kan ej ta ställning	0,5	0,4	1,4	4,4
Instämmer inte alls	8,4	11,0	12,9	24,9
2	11,5	14,7	11,1	13,3
3	15,4	15,4	18,2	13,8
4	20,1	19,1	20,0	18,8
5	21,2	19,3	18,2	9,9
6	22,8	20,0	18,2	14,9
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	3191	1025	280	181

Studietakten har ibland varit för låg

Fördelningen för de 4713 studenter som besvarat frågan ser vi i figur 82. De betingade fördelningarna redovisas i figur 83 och tabell 85. De sammanfattande måtten hittar vi i tabell 86.



Figur 82. Studenternas fördelning på variabeln "Studietakten har ibland varit för låg".



Figur 83. Studenternas fördelning på variabeln "Studietakten har ibland varit för låg". Uppdelat på campus.

Notera att skillnaderna mellan olika campus och olika fakulteter stämmer väl överens med de skillnader vi såg i frågan ovan. Det är t.ex. framför allt på Medfak och Teknatfak som en hög andel tycker att studietakten ibland varit för hög och en låg andel som tycker att studietakten ibland varit för låg.

Tabell 85. Studenternas fördelning på variabeln "Studietakten har ibland varit för låg". Uppdelat på fakulteter. Procent.

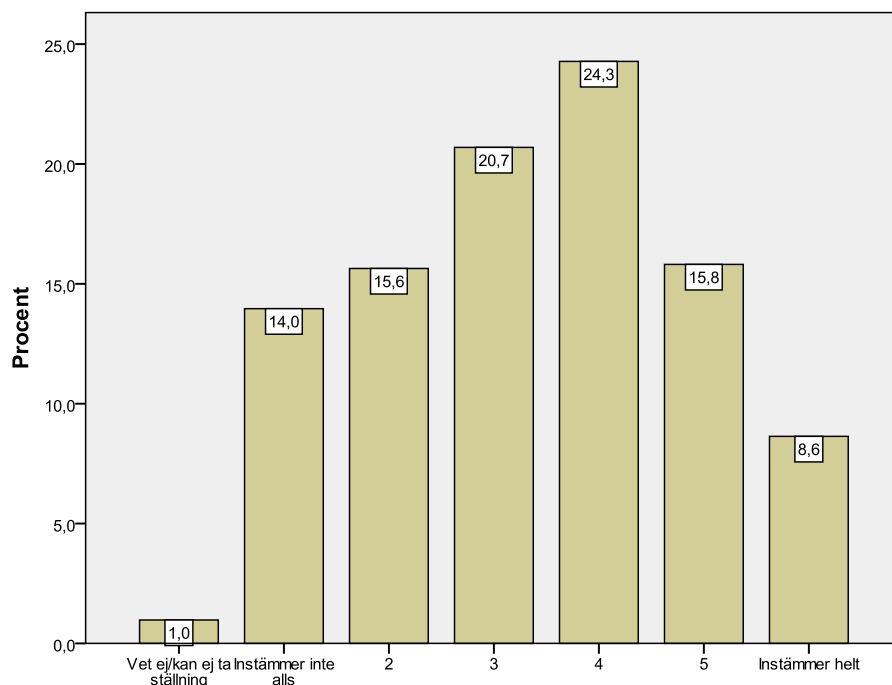
	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	1,3	0,8	1,0	1,0	1,8
Instämmer inte alls	18,3	17,9	27,0	31,4	19,7
2	13,8	14,5	17,9	18,5	12,2
3	13,8	15,9	16,2	13,9	11,8
4	20,4	22,2	16,9	17,8	17,2
5	18,5	18,7	13,5	11,6	21,1
Instämmer helt	13,8	10,0	7,6	5,8	16,1
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	607	1361	526	1610	279

Tabell 86. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Studietakten har ibland varit för låg". Uppdelat på fakulteter och totalt.

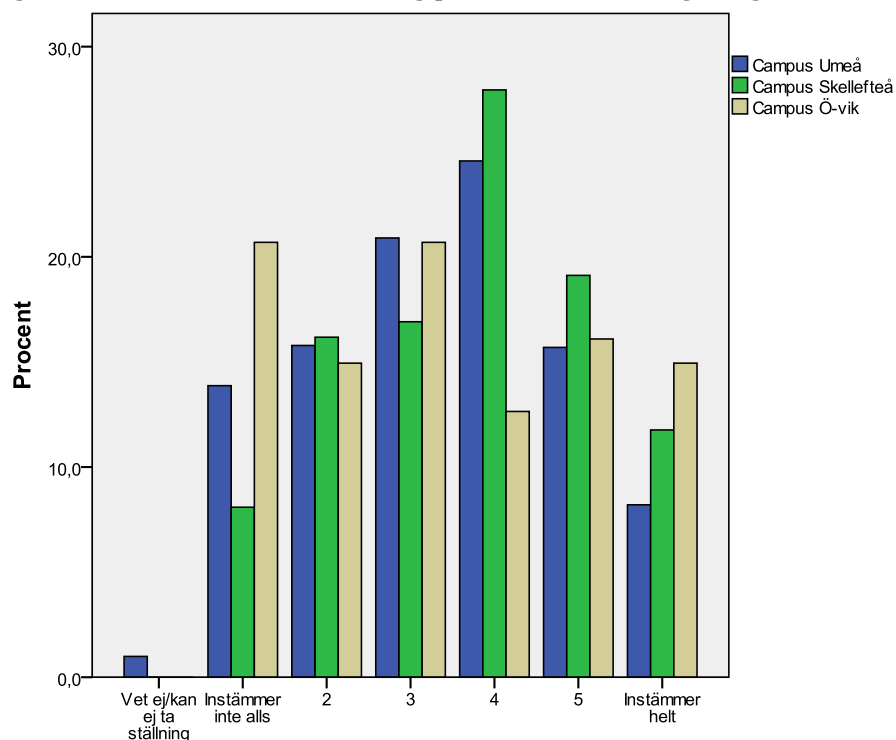
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	3,5	3,4	2,9	2,8	3,6	3,1
Median	4,0	4,0	3,0	2,0	4,0	3,0
Andel 5 eller 6	32,3	28,7	21,1	17,4	37,2	24,9

Svårighetsgraden har ibland varit för hög

Fördelningen för de 4712 studenter som besvarat frågan ser vi i figur 84. Notera att andelen som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 faktiskt mindre än andelen som valt något av svarsalternativen 1 eller 2. De betingade fördelningarna ser vi i figur 85 och tabell 87. De sammanfattande måtten redovisas i tabell 88. Notera likheten med frågan om huruvida studietakten ibland varit för hög.



Figur 84. Studenternas fördelning på variabeln "Svårighetsgraden har ibland varit för hög".



Figur 85. Studenternas fördelning på variabeln "Svårighetsgraden har ibland varit för hög". Uppdelat på campus.

Tabell 87. Studenternas fördelning på variabeln "Svårighetsgraden har ibland varit för hög". Uppdelat på fakulteter. Procent.

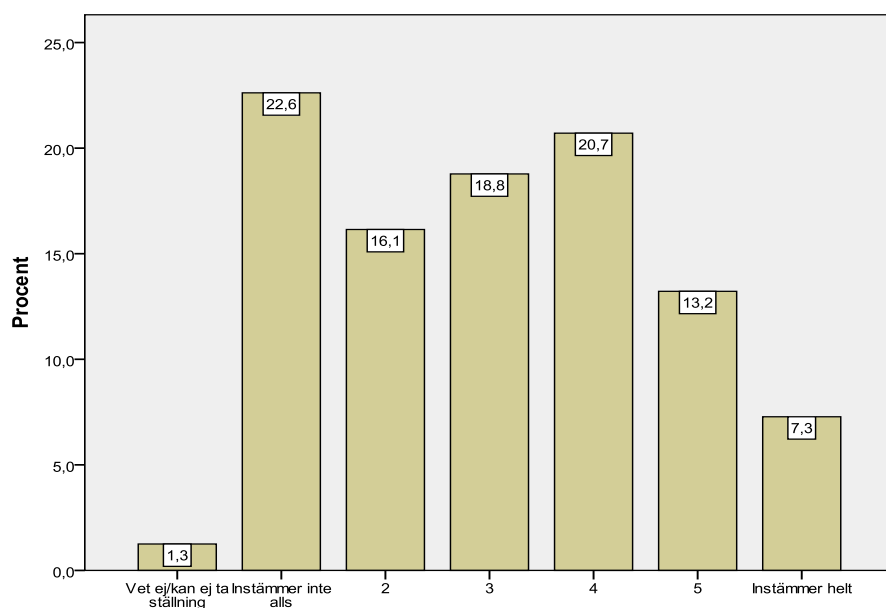
	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	1,1	1,0	1,0	0,9	1,1
Instämmer inte alls	20,3	13,5	6,1	14,0	16,6
2	17,7	15,3	11,0	17,8	13,4
3	20,2	22,7	17,3	20,3	19,9
4	13,0	25,1	28,2	23,8	24,2
5	13,0	15,8	22,3	14,3	16,2
Instämmer helt	7,5	6,5	14,1	8,9	8,7
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	610	1362	525	1607	277

Tabell 88. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Svårighetsgraden har ibland varit för hög". Uppdelat på fakulteter och totalt.

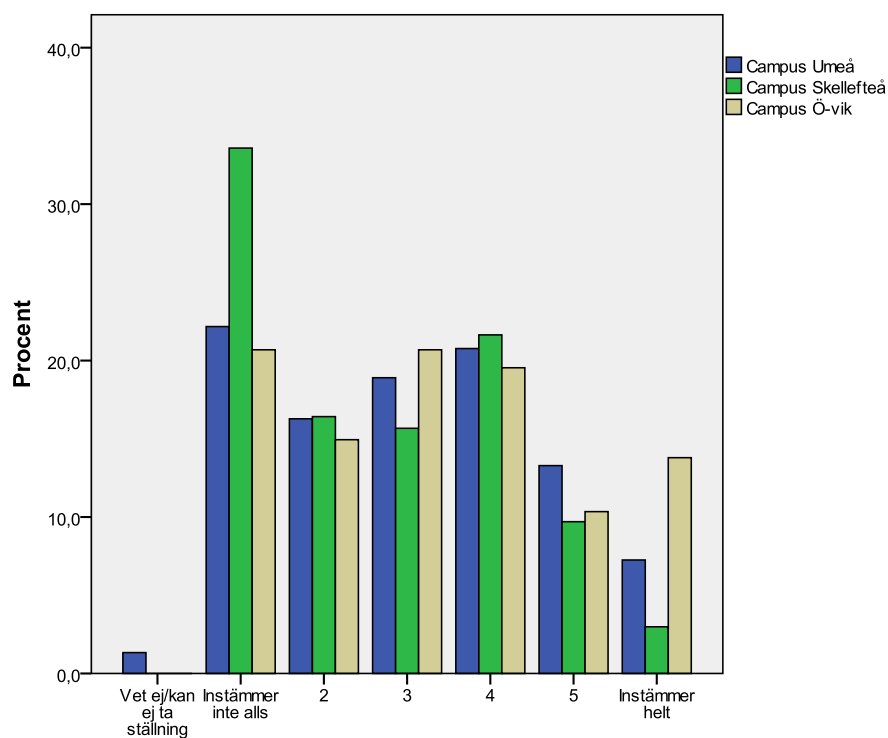
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	3,0	3,3	3,9	3,3	3,4	3,4
Median	3,1	3,0	4,0	3,0	3,0	3,0
Andel 5 eller 6	20,5	22,3	36,4	23,2	24,9	24,4

Svårighetsgraden har ibland varit för låg

Fördelningen för de 4713 studenter som besvarat frågan ser vi i figur 86. De betingade fördelningarna ser vi i figur 87 och tabell 89. De sammanfattande måtten redovisas i tabell 90. Notera likheterna med resultaten på frågan om huruvida studietakten ibland varit för låg.



Figur 86. Studenternas fördelning på variabeln "Svårighetsgraden har ibland varit för låg".



Figur 87. Studenternas fördelning på variabeln "Svårighetsgraden har ibland varit för låg". Uppdelat på fakulteter.

Tabell 89. Studenternas fördelning på variabeln "Svårighetsgraden har ibland varit för låg". Uppdelat på fakulteter. Procent.

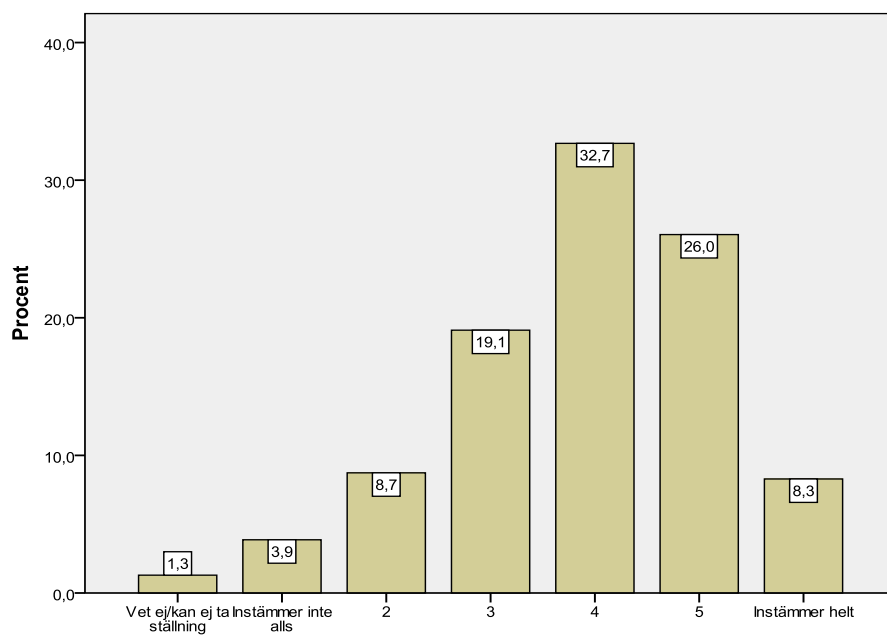
	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	1,3	1,0	0,8	1,6	1,1
Instämmer inte alls	19,2	18,3	22,2	27,5	23,7
2	14,8	14,4	16,9	18,6	12,0
3	19,0	20,9	21,2	17,5	12,8
4	18,7	23,7	19,3	18,9	22,3
5	16,6	13,9	12,5	11,1	16,4
Instämmer helt	10,5	7,8	7,2	4,7	11,7
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	610	1364	528	1605	274

Tabell 90. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Svårighetsgraden har ibland varit för låg". Uppdelat på fakulteter och totalt.

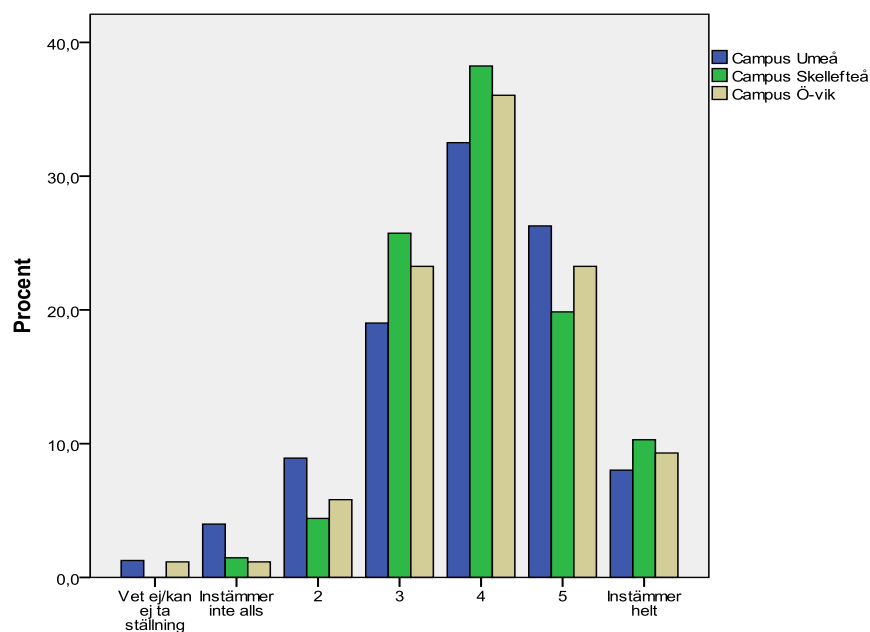
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	3,3	3,2	3,1	2,8	3,3	3,1
Median	3,0	3,0	3,0	3,0	4,0	3,0
Andel 5 eller 6	27,1	21,7	19,7	15,8	28,1	20,5

Kraven från lärarna avseende på vad som förväntas av mig som student har vanligtvis varit tydliga

Fördelningen för de 4707 studenter som besvarat frågan ser vi i figur 88. De betingade fördelningarna ser vi i figur 89 och tabell 91. De sammanfattande måtten har vi i tabell 92.



Figur 88. Studenternas fördelning på variabeln "Kraven från lärarna avseende på vad som förväntas av mig som student har vanligtvis varit tydliga".



Figur 89. Studenternas fördelning på variabeln "Kraven från lärarna avseende på vad som förväntas av mig som student har vanligtvis varit tydliga". Uppdelning på campus.

Tabell 91. Studenternas fördelning på variabeln "Kraven från lärarna avseende på vad som förväntas av mig som student har vanligtvis varit tydliga". Uppdelat på fakulteter. Procent.

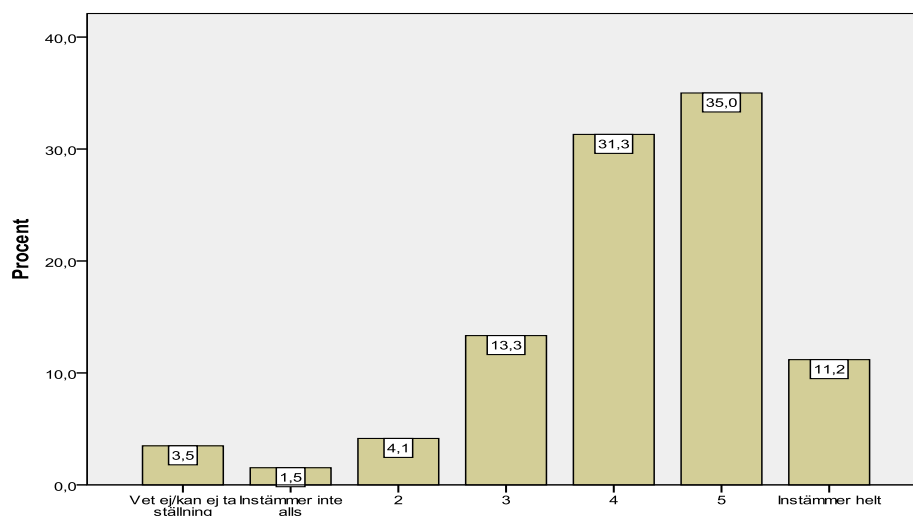
	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	1,8	1,0	1,9	1,3	0,4
Instämmer inte alls	5,3	2,6	2,3	4,4	6,8
2	8,8	8,6	7,4	8,7	11,2
3	19,9	19,4	16,3	19,0	20,5
4	27,0	32,5	36,5	32,9	33,5
5	25,5	28,0	28,3	25,5	21,9
Instämmer helt	11,8	7,9	7,2	8,2	5,8
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	604	1363	526	1606	278

Tabell 92. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln ”Kraven från lärarna avseende på vad som förväntas av mig som student har vanligtvis varit tydliga”. Uppdelat på fakulteter och totalt.

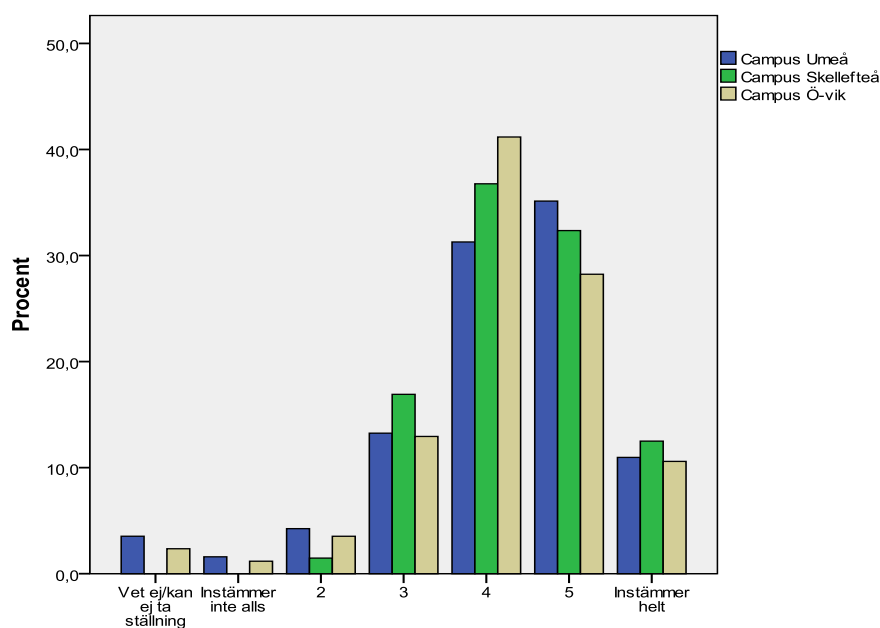
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	4,0	4,0	4,1	3,9	3,7	3,9
Median	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Andel 5 eller 6	37,3	35,9	35,5	33,7	27,7	34,3

Kraven från lärarna avseende bedömning och examination har vanligtvis varit relevanta

Fördelningen för de 4702 studenter som besvarat frågan ser vi i figur 90. De betingade fördelningarna ser vi i figur 91 och tabell 93. De sammanfattande måtten har vi i tabell 94.



Figur 90. Studenternas fördelning på variabeln ”Kraven från lärarna avseende bedömning och examination har vanligtvis varit relevanta”.



Figur 91. Studenternas fördelning på variabeln "Kraven från lärarna avseende bedömning och examination har vanligtvis varit relevanta". Uppdelat på campus.

Tabell 93. Studenternas fördelning på variabeln "Kraven från lärarna avseende bedömning och examination har vanligtvis varit relevanta". Uppdelat på fakulteter. Procent.

	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	5,0	2,6	4,4	3,9	1,4
Instämmer inte alls	2,1	1,5	1,0	1,5	2,5
2	3,6	4,8	3,1	3,6	5,8
3	14,7	13,4	9,9	13,5	15,5
4	28,7	34,1	32,3	29,7	32,7
5	30,0	33,6	38,2	36,3	35,3
Instämmer helt	15,8	9,9	11,3	11,5	6,8
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	606	1359	524	1605	278

Tabell 94. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Kraven från lärarna avseende bedömning och examination har vanligtvis varit relevanta". Uppdelat på fakulteter och totalt.

	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	4,3	4,3	4,4	4,3	4,1	4,3
Median	4,0	4,0	5,0	4,0	4,0	4,0
Andel 5 eller 6	45,8	43,5	49,5	47,8	42,1	46,2

Kort sammanfattning av fråga 19 "Studieinnehåll"

I nedanstående tabell (tabell 95) ges en kort sammanfattning med hjälp av de beskrivande måtten för de olika delfrågorna. Observera att såväl medelvärden som medianer är beräknade på de som valt något av svarsalternativen 1-6. Detta är speciellt viktigt när det gäller de två frågor som rör utbildningsplan respektive kursplan eftersom andelen som där

valt svarsalternativet "Vet ej/kan ej ta ställning", och som därför inte finns med vid beräkningar av medianer och medelvärden, är relativt stor.

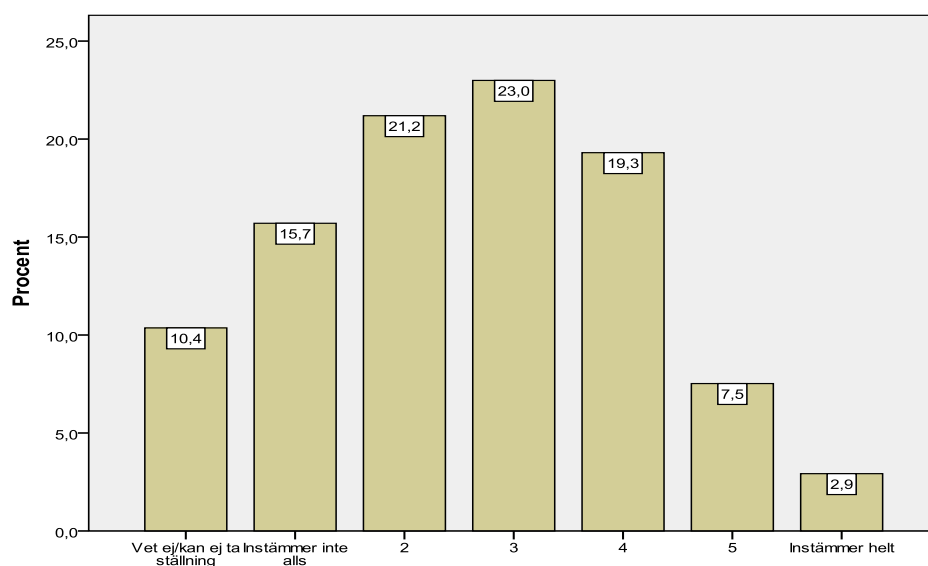
Tabell 95. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 för hur nöjd man är med olika typer av studieinnehåll.

Studieinnehåll	Medelvärde	Median	Andel 5 eller 6
Jag känner att jag valt rätt utbildning	5,1	5,0	73,5
Studierna är intressanta	4,9	5,0	70,8
Utbildningens innehåll motsvarar utbildningsplanen	4,9	5,0	55,3
Studiernas innehåll motsvarar mina förväntningar	4,4	5,0	51,5
Kursens/kursernas innehåll motsvarar (vanligtvis) kursplanens förväntade studieresultat (FSR)	4,7	5,0	50,3
Kraven från lärarna avseende bedömning och examination har vanligtvis varit relevanta	4,3	4,0	46,2
Studietakten har ibland varit för hög	3,9	4,0	41,8
Kraven från lärarna avseende på vad som förväntas av mig som student har vanligtvis varit tydliga	3,9	4,0	27,7
Studietakten har ibland varit för låg	3,1	3,0	24,9
Svårighetsgraden har ibland varit för hög	3,4	3,0	24,4
Svårighetsgraden har ibland varit för låg	3,1	3,0	20,5

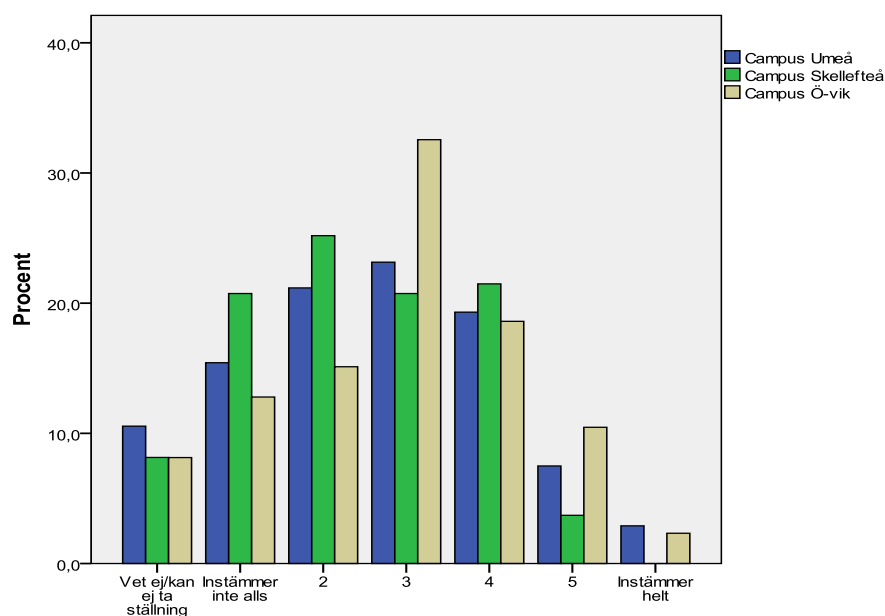
Fråga 20. Studiernas organisering

Möjligheterna att påverka kursuppläggning och schema är goda

Fördelningen, och de betingade fördelningarna, för de 4719 som svarat på frågan ser vi i figurerna 92 och 93 samt i tabell 96. De sammanfattande måtten ser vi i tabell 97. Notera att ungefär var tionde student valt svarsalternativet "Vet ej/kan ej ta ställning".



Figur 92. Studenternas fördelning på variabeln "Möjligheterna att påverka kursuppläggning och schema är goda".



Figur 93. Studenternas fördelning på variabeln "Möjligheterna att påverka kursuppläggning och schema är goda". Uppdelat på campus.

Tabell 96. Studenternas fördelning på variabeln "Möjligheterna att påverka kursuppläggning och schema är goda". Uppdelat på fakulteter. Procent.

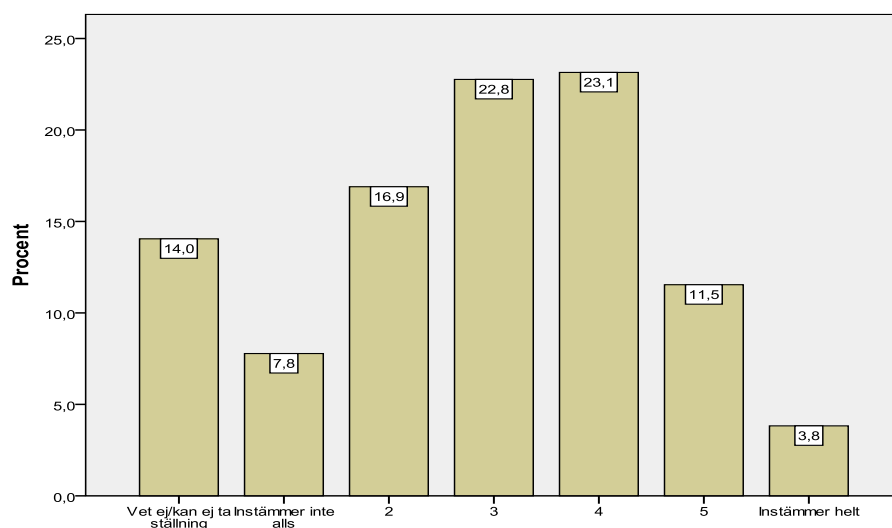
	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	9,7	10,7	13,7	10,0	8,7
Instämmer inte alls	14,9	14,7	9,5	18,7	19,9
2	19,2	21,0	19,2	23,0	21,7
3	22,0	26,2	22,8	21,5	20,2
4	21,1	18,6	22,2	17,1	22,4
5	7,9	6,9	10,2	6,5	5,8
Instämmer helt	5,2	1,9	2,5	3,2	1,4
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	610	1363	527	1611	277

Tabell 97. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Möjligheterna att påverka kursuppläggning och schema är goda". Uppdelat på fakulteter och totalt.

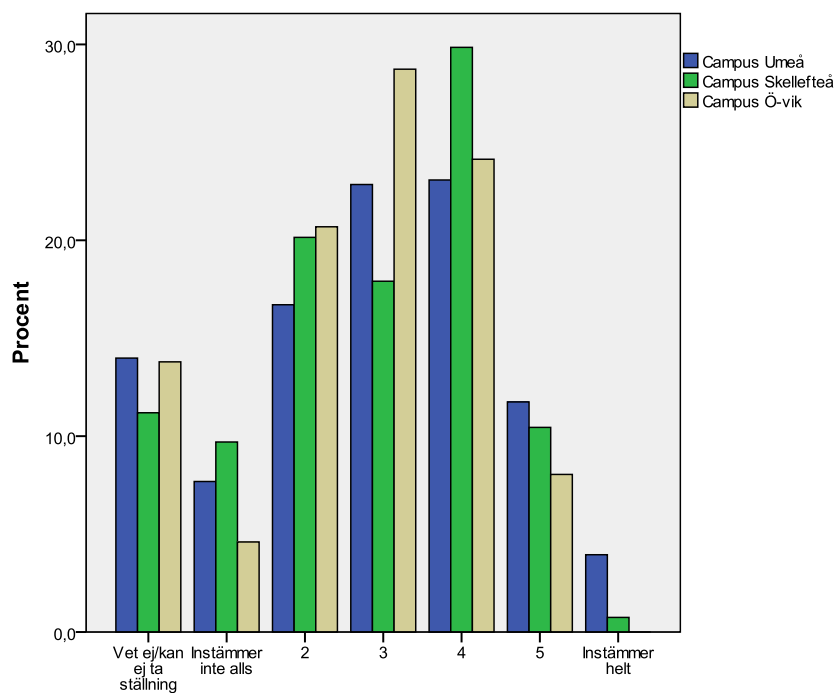
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	3,0	2,9	3,1	2,8	2,7	2,9
Median	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
Andel 5 eller 6	13,1	8,8	12,7	9,7	7,2	10,4

Som student har man inflytande i kursutvecklingsarbetet

Fördelningen för de 4705 som studenter som besvarat frågan ser vi i figur 94. De betingade fördelningarna ser vi i figur 95 och tabell 98. De sammanfattande måtten redovisas i tabell 99. Observera att andelen som valt alternativet "Vet ej/kan ej ta ställning" är relativt stor, till och med större än på föregående fråga.



Figur 94. Studenternas fördelning på variabeln "Som student har man inflytande i kursutvecklingsarbetet".



Figur 95. Studenternas fördelning på variabeln "Som student har man inflytande i kursutvecklingsarbetet". Uppdelat på campus.

Tabell 98. Studenternas fördelning på variabeln "Som student har man inflytande i kursutvecklingsarbetet". Uppdelat på fakulteter. Procent.

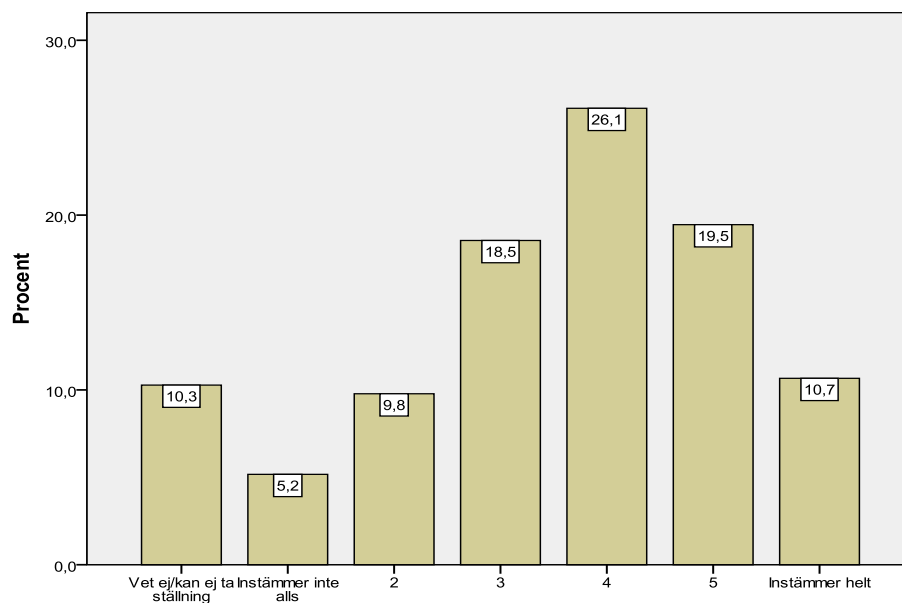
	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	17,8	14,1	17,3	12,1	12,0
Instämmer inte alls	9,2	7,3	4,4	7,9	12,0
2	19,8	18,6	13,5	15,3	21,5
3	23,7	23,1	18,9	23,5	23,3
4	17,0	22,9	26,5	25,1	21,5
5	9,4	10,9	14,3	11,7	7,3
Instämmer helt	3,1	3,0	5,1	4,5	2,5
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	607	1362	525	1605	275

Tabell 99. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln ”Som student har man inflytande i kursutvecklingsarbetet”. Uppdelat på fakulteter och totalt.

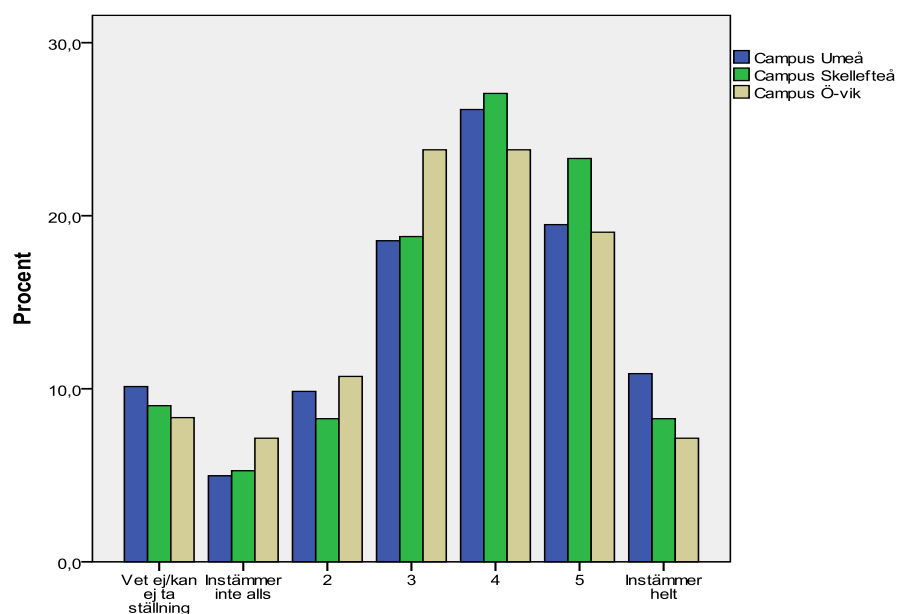
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	3,1	3,2	3,6	3,3	3,0	3,3
Median	3,0	3,0	4,0	3,0	3,0	3,0
Andel 5 eller 6	12,5	13,9	19,4	16,2	9,8	15,3

Kursutvärderingarna ger oss studenter möjlighet till inflytande

Fördelningen, och de betingade fördelningarna, för de 4642 som svarat på frågan ser vi i figurerna 96 och 97 samt i tabell 100. De sammanfattande måtten har vi i tabell 101. Det partiella bortfallet är något större än i föregående fråga. Andelen som valt svarsalternativet ”Vet ej/kan ej ta ställning” är relativt stor även på denna fråga (ungefär en tiondel).



Figur 96. Studenternas fördelning på variabeln ”Kursutvärderingarna ger oss studenter möjlighet till inflytande”.



Figur 97. Studenternas fördelning på variabeln "Kursutvärderingarna ger oss studenter möjlighet till inflytande". Uppdelat på olika campus.

Tabell 100. Studenternas fördelning på variabeln "Kursutvärderingarna ger oss studenter möjlighet till inflytande". Uppdelat på fakulteter. Procent.

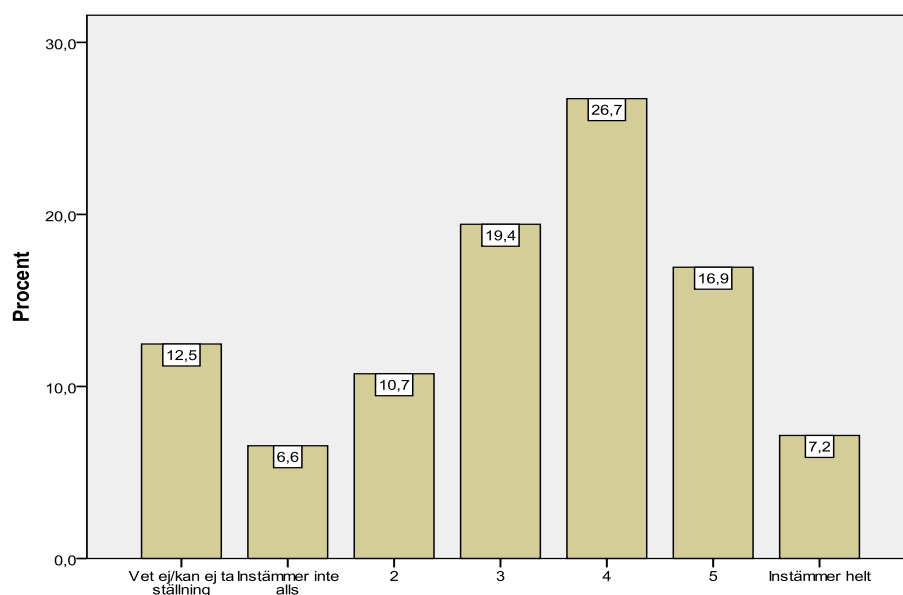
	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	13,8	10,7	7,3	10,2	7,0
Instämmer inte alls	6,3	5,7	4,4	4,5	7,3
2	9,3	11,1	7,3	9,8	12,1
3	22,5	18,5	16,2	17,8	20,1
4	25,6	25,8	28,7	25,3	28,2
5	14,0	18,8	23,3	20,6	16,8
Instämmer helt	8,5	9,6	12,7	11,9	8,4
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal					

Tabell 101. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Kursutvärderingarna ger oss studenter möjlighet till inflytande". Uppdelat på fakulteter och totalt.

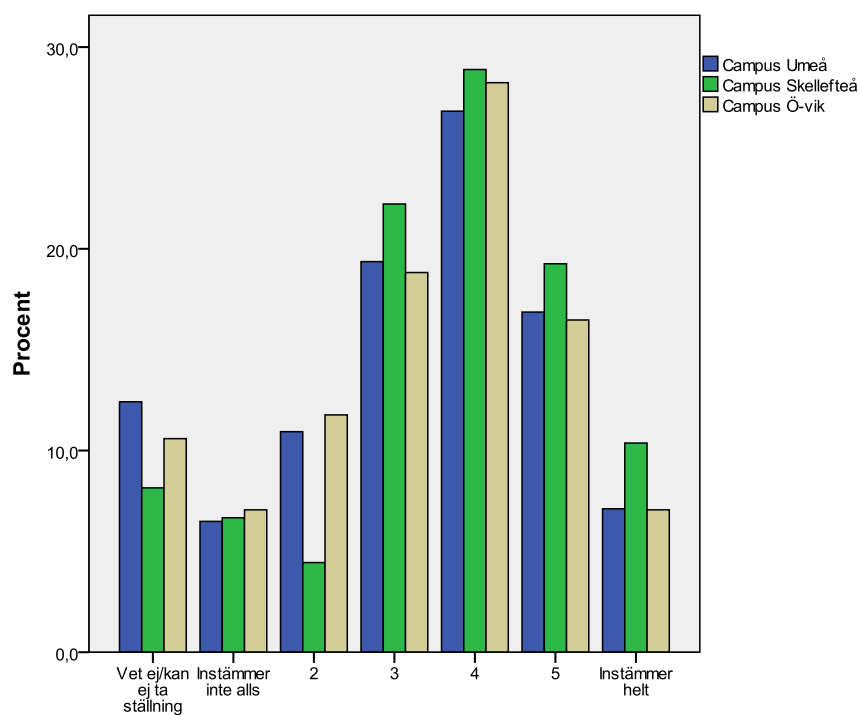
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	3,7	3,8	4,1	3,9	3,7	3,9
Median	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Andel 5 eller 6	22,5	28,4	36,0	32,5	25,2	30,2

Kursutvärderingarna fungerar i allmänhet bra

Fördelningen, och de betingade fördelningarna, för de 4684 som besvarat frågan ser vi i figurerna 98 och 99 samt i tabell 102. De sammanfattande måtten redovisas i tabell 103. Även här är det en stor andel (12,5 %) som valt svarsalternativen "Vet ej/kan ej ta ställning". Det är uppenbart att osäkerheten är ganska stor när det gäller just studentinflytande och kursutvärderingar.



Figur 98. Studenternas fördelning på variabeln "Kursutvärderingarna fungerar i allmänhet bra".



Figur 99. Studenternas fördelning på variabeln "Kursutvärderingarna fungerar i allmänhet bra". Uppdelat på campus.

Tabell 102. Studenternas fördelning på variabeln "Kursutvärderingarna fungerar i allmänhet bra". Uppdelat på fakulteter. Procent.

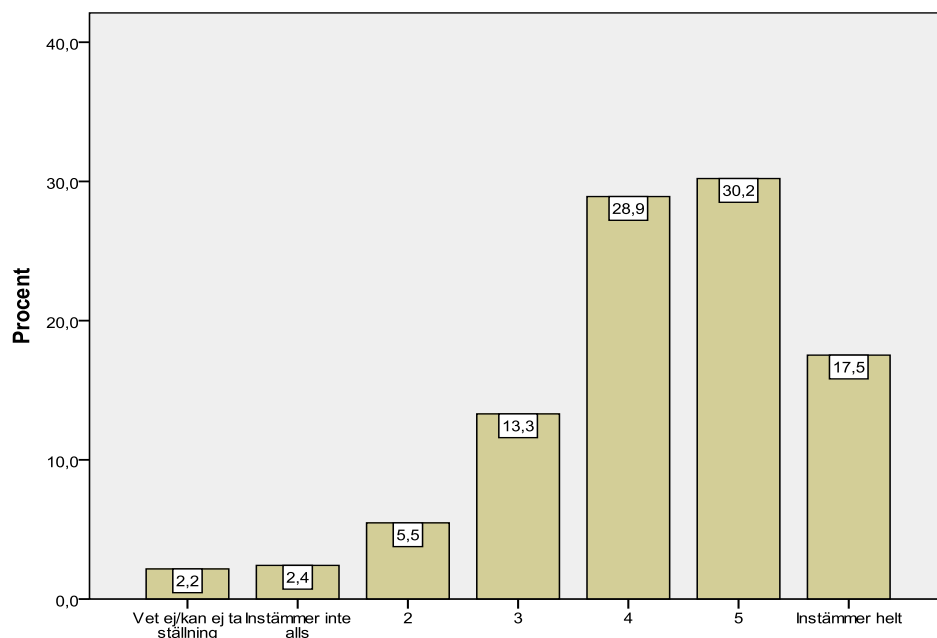
	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	18,9	11,7	8,0	13,0	10,2
Instämmer inte alls	6,6	8,1	5,5	5,8	7,3
2	8,4	12,8	8,6	10,7	12,4
3	19,2	22,0	15,5	18,0	24,1
4	24,8	23,4	30,7	28,6	25,2
5	15,1	16,1	21,0	16,5	14,2
Instämmer helt	7,0	6,0	10,7	7,5	6,6
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	604	1353	524	1600	274

Tabell 103. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Kursutvärderingarna fungerar i allmänhet bra". Uppdelat på fakulteter och totalt.

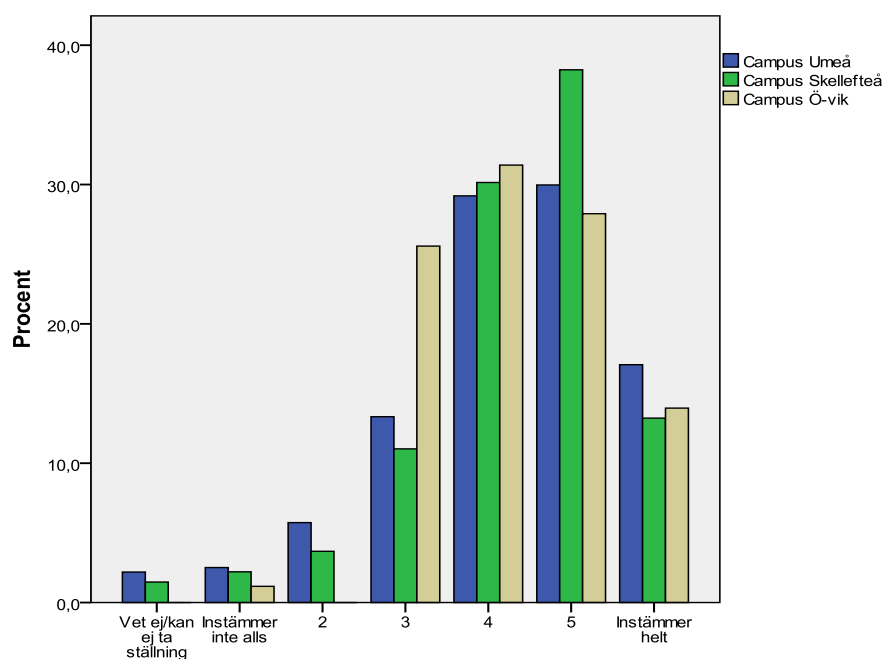
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	3,7	3,5	3,9	3,7	3,5	3,7
Median	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Andel 5 eller 6	22,1	22,1	31,7	24,0	24,0	24,1

Mina möjligheter att själv lägga upp mina studier är goda

Fördelningen för de 4714 studenter som besvarat frågan ser vi i figur 100. De betingade fördelningarna redovisas i figur 101 och tabell 104. De sammanfattande måtten ser vi i tabell 105.



Figur 100. Studenternas fördelning på variabeln "Mina möjligheter att själv lägga upp mina studier är goda".



Figur 101. Studenternas fördelning på variabeln "Mina möjligheter att själv lägga upp mina studier är goda". Uppdelat på campus.

Tabell 104. Studenternas fördelning på variabeln "Mina möjligheter att själv lägga upp mina studier är bra". Uppdelat på fakulteter. Procent.

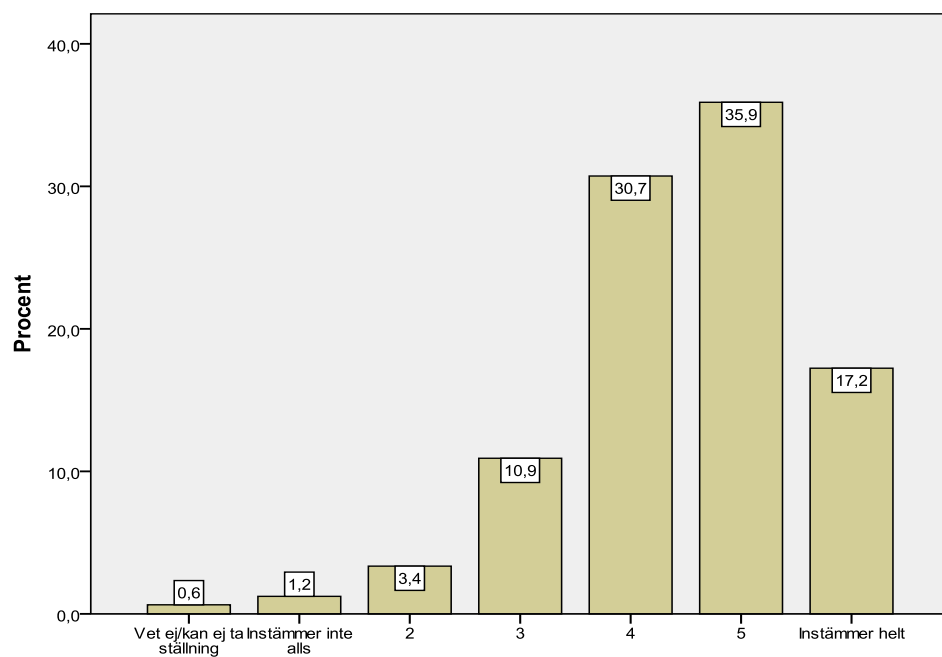
	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	3,0	1,6	2,9	2,0	2,6
Instämmer inte alls	1,0	1,7	1,5	4,2	2,2
2	3,1	3,3	3,0	8,8	6,6
3	13,0	12,4	12,0	14,7	12,8
4	28,7	32,3	27,9	26,8	26,3
5	29,7	31,9	33,3	27,1	33,2
Instämmer helt	21,5	16,8	19,4	16,5	17,4
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	609	1367	526	1606	274

Tabell 105. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Mina möjligheter att själv lägga upp mina studier är bra". Uppdelat på fakulteter och totalt.

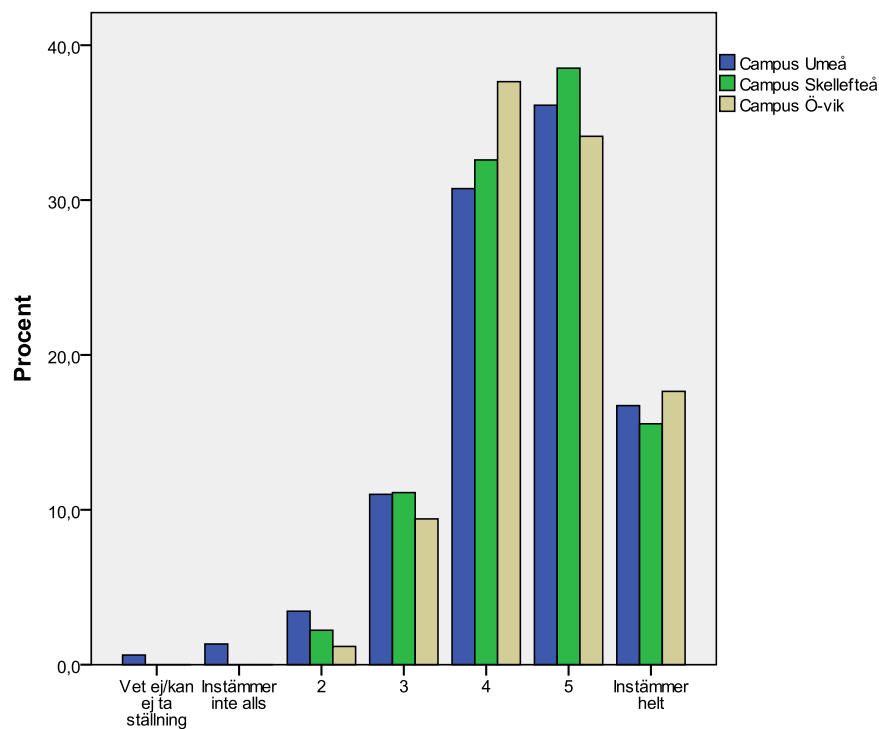
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	4,5	4,4	4,5	4,2	4,3	4,3
Median	5,0	4,0	5,0	4,0	5,0	4,0
Andel 5 eller 6	51,2	48,7	52,7	43,6	50,6	47,7

Undervisningsformerna passar mig

Fördelningen för de 4716 studenter som besvarat frågan ser vi i figur 102. De betingade fördelningarna hittar vi i figur 103 och tabell 106. De sammanfattande måtten redovisas i tabell 107.



Figur 102. Studenternas fördelning på variabeln "Undervisningsformerna passar mig".



Figur 103. Studenternas fördelning på variabeln "Undervisningsformerna passar mig". Uppdelat på campus.

Tabell 106. Studenternas fördelning på variabeln "Undervisningsformerna passar mig". Uppdelat på fakulteter. Procent.

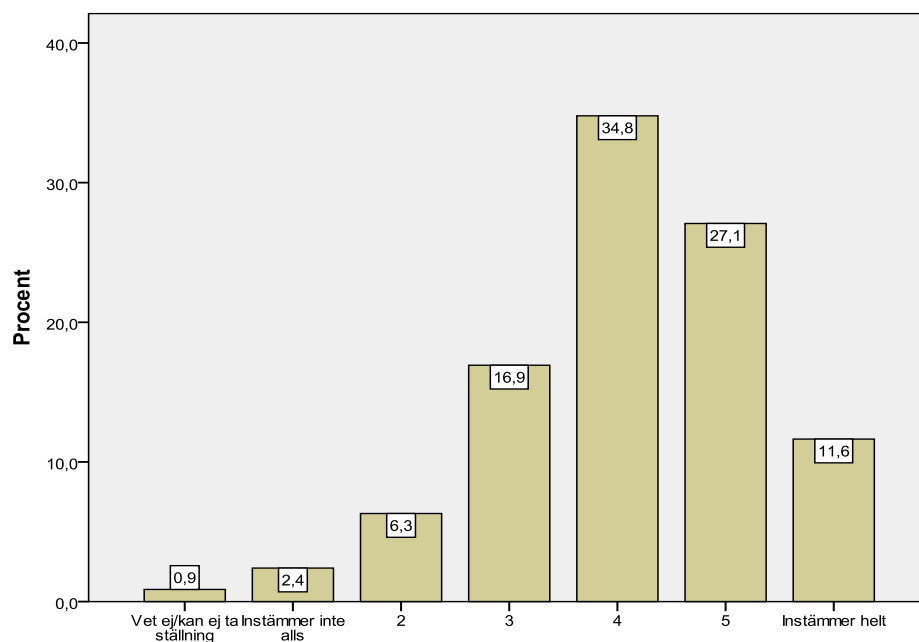
	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	0,2	0,6	0,6	0,9	0,4
Instämmer inte alls	1,3	1,5	0,9	1,0	1,8
2	4,4	3,1	3,4	2,9	4,0
3	10,0	11,9	11,9	10,2	10,1
4	30,9	32,4	27,7	29,3	33,0
5	32,9	34,9	39,0	37,5	34,1
Instämmer helt	20,3	15,7	16,5	18,1	16,7
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	611	1366	528	1605	276

Tabell 107. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Undervisningsformerna passar mig". Uppdelat på fakulteter och totalt.

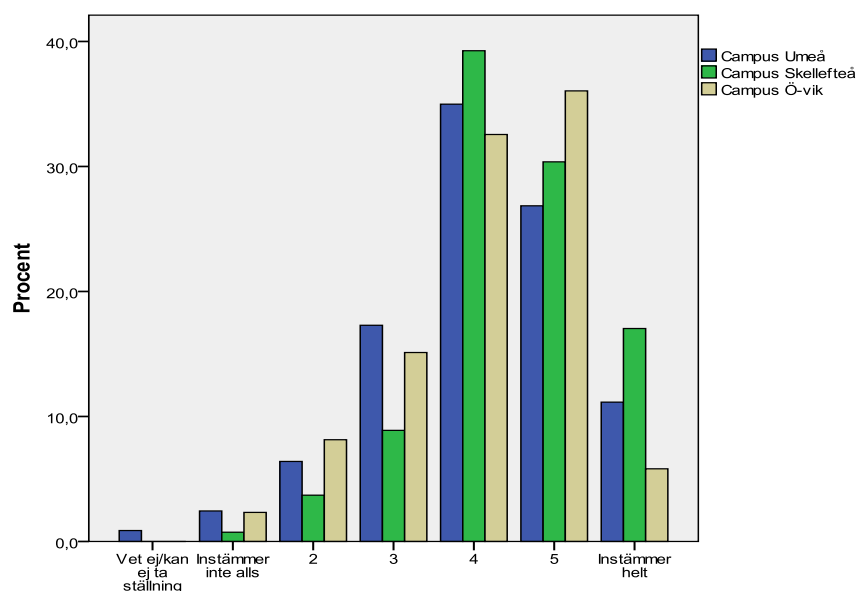
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	4,5	4,4	4,5	4,5	4,4	4,5
Median	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Andel 5 eller 6	53,2	50,6	55,5	55,6	50,8	53,1

Undervisningen inspirerar mig i mina studier

Antalet studenter som svarat på frågan är 4709. Fördelningen, och de betingade fördelningarna, för dessa ser vi i figurerna 104 och 105 samt i tabell 108. De sammanfattande måtten redovisas i tabell 109.



Figur 104. Studenternas fördelning på variabeln "Undervisningen inspirerar mig i mina studier".



Figur 105. Studenternas fördelning på variabeln "Undervisningen inspirerar mig i mina studier". Uppdelat på campus.

Tabell 108. Studenternas fördelning på variabeln "Undervisningen inspirerar mig i mina studier". Uppdelat på fakulteter. Procent.

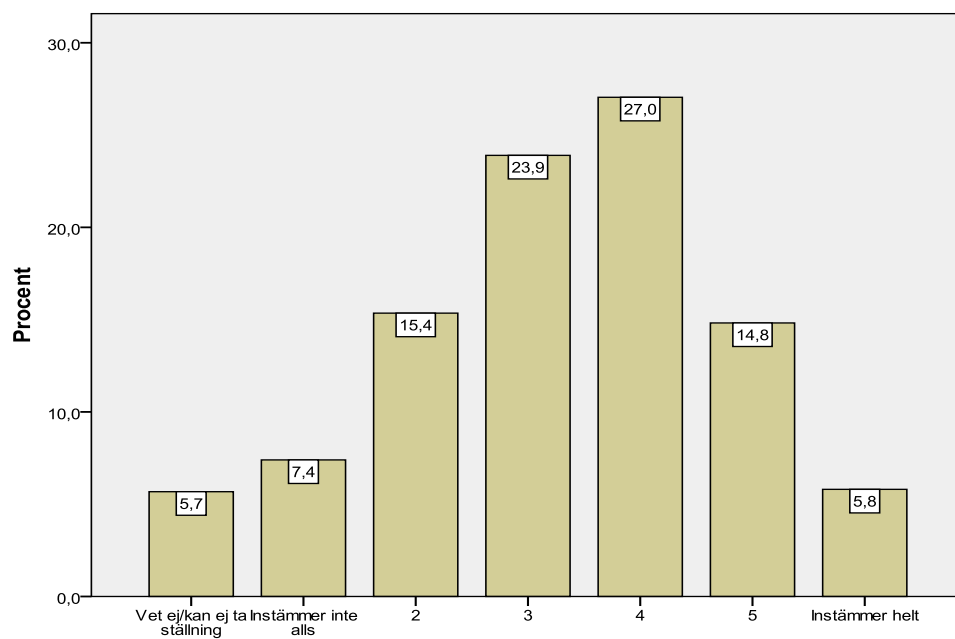
	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	0,3	0,7	0,9	1,1	1,1
Instämmer inte alls	2,6	2,3	3,2	2,1	2,5
2	7,6	6,7	6,8	4,6	5,8
3	15,9	19,8	23,1	13,9	11,6
4	29,2	35,4	37,3	34,4	35,6
5	27,6	25,0	21,8	31,0	30,2
Instämmer helt	16,7	10,1	6,8	12,9	13,1
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	609	1359	528	1606	275

Tabell 109. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Undervisningen inspirerar mig i mina studier". Uppdelat på fakulteter och totalt.

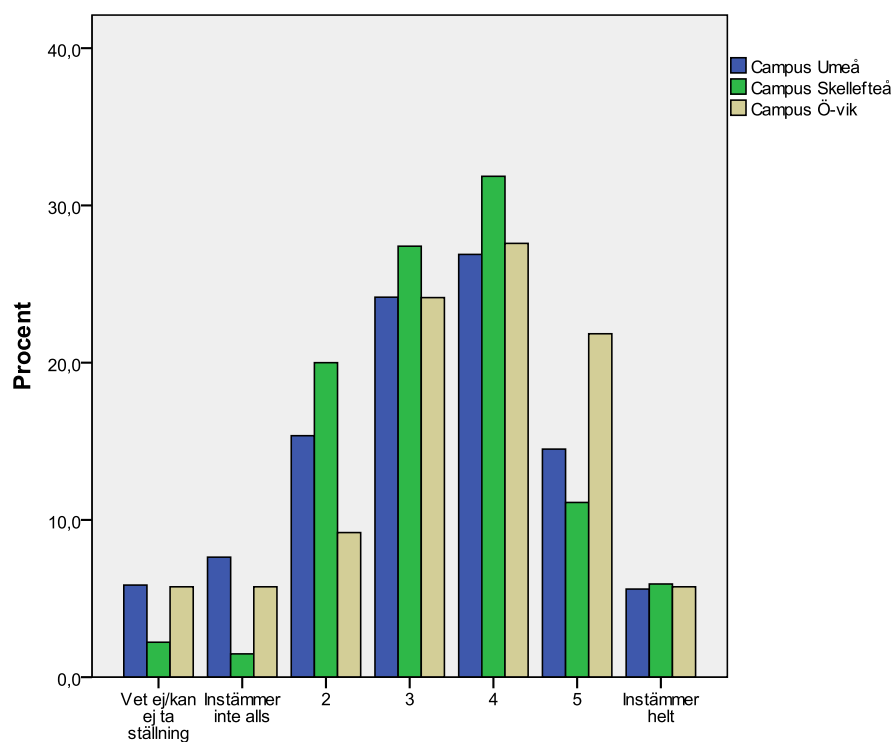
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	4,2	4,1	3,9	4,3	4,3	4,1
Median	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Andel 5 eller 6	44,3	35,1	28,6	43,9	43,3	38,7

Lärarna ger bra återkoppling på mina prestationer

Fördelningen, och de betingade fördelningarna, för de 4703 studenter som svarat ser vi i figurerna 106 och 107 samt i tabell 110. De sammanfattande måtten redovisas i tabell 111.



Figur 106. Studenternas fördelning på variabeln "Lärarna ger bra återkoppling på mina prestationer".



Figur 107. Studenternas fördelning på variabeln "Lärarna ger bra återkoppling på mina prestationer". Uppdelat på campus.

Tabell 110. Studenternas fördelning på variabeln "Lärarna ger bra återkoppling på mina prestationer". Uppdelat på fakulteter. Procent.

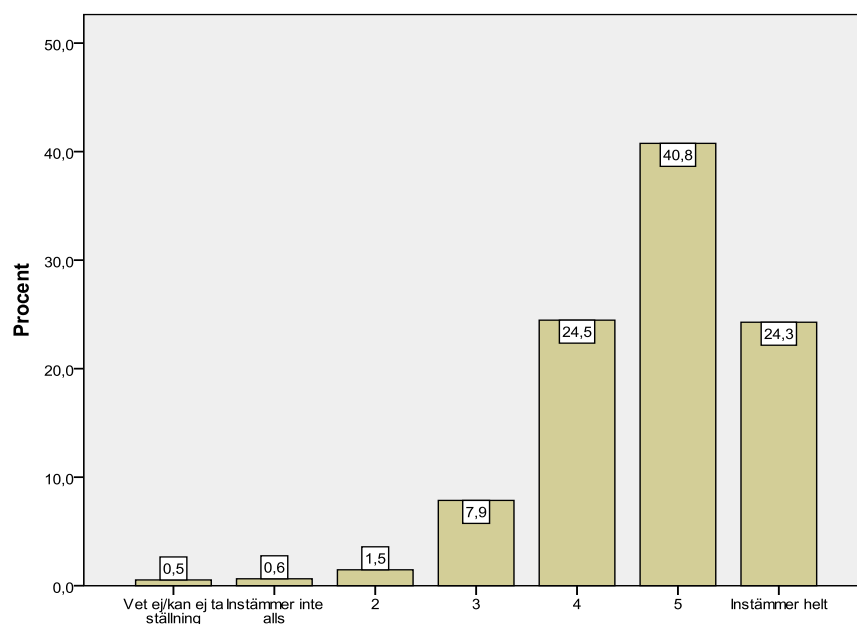
	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	3,3	4,0	6,9	8,0	2,9
Instämmer inte alls	4,9	8,8	5,3	8,4	7,2
2	10,7	18,7	13,0	14,5	14,9
3	21,7	25,5	26,7	22,2	23,6
4	25,6	27,5	28,2	25,3	30,8
5	20,9	11,8	16,0	15,3	17,0
Instämmer helt	13,0	3,7	3,8	6,3	3,6
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	609	1362	524	1605	276

Tabell 111. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Lärarna ger bra återkoppling på mina prestationer". Uppdelat på fakulteter och totalt.

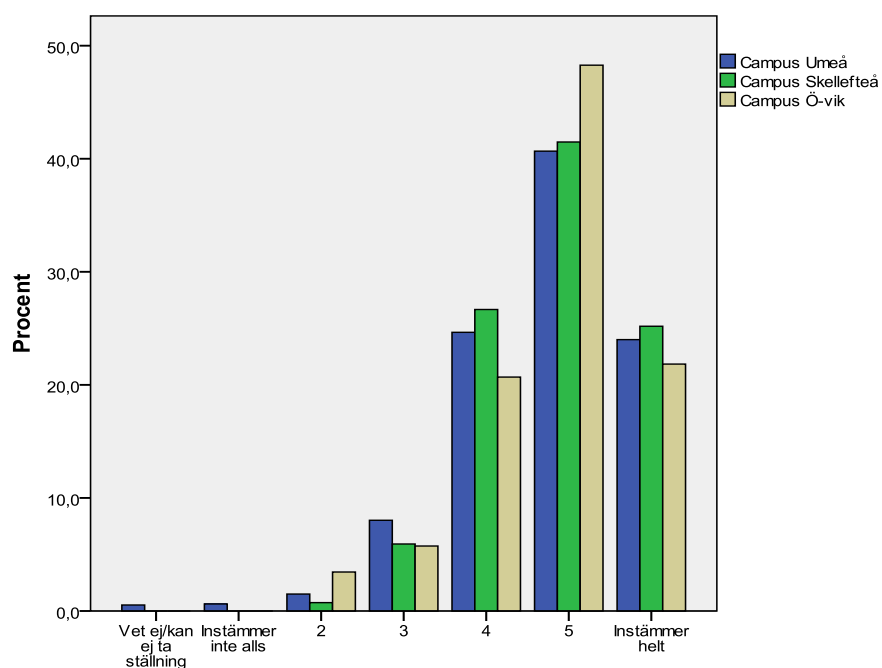
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	3,9	3,3	3,5	3,5	3,5	3,5
Median	4,0	3,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Andel 5 eller 6	33,9	15,5	19,8	21,6	20,6	20,6

Bemötandet från lärarna är bra

Fördelningen, och de betingade fördelningarna, för de 4708 studenter som svarat på frågan ser vi i figurerna 108 och 109 samt i tabell 112. De sammanfattande måtten redovisas i tabell 113.



Figur 108. Studenternas fördelning på variabeln "Bemötandet från lärarna är bra".



Figur 109. Studenternas fördelning på variabeln "Bemötandet från lärarna är bra". Uppdelat på campus.

Tabell 112. Studenternas fördelning på variabeln "Bemötandet från lärarna är bra". Uppdelat på fakulteter. Procent.

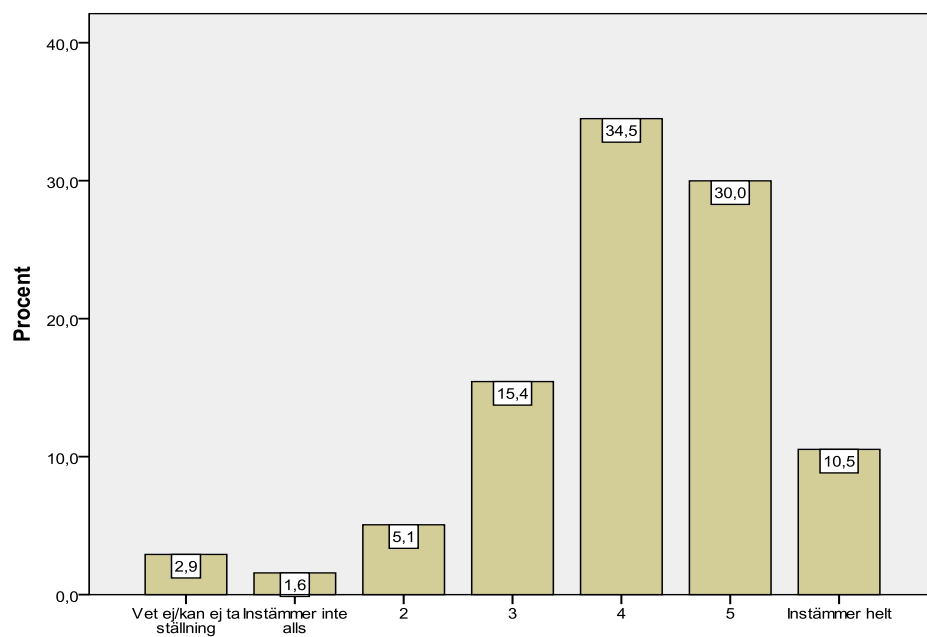
	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	0,3	0,6	0,6	0,5	0,4
Instämmer inte alls	0,3	0,3	0,8	0,9	1,1
2	1,6	1,5	1,1	1,5	1,8
3	6,4	8,7	9,5	7,0	8,0
4	20,1	25,7	23,9	23,9	28,3
5	35,5	41,4	45,3	40,0	42,4
Instämmer helt	35,8	21,7	18,9	26,1	18,1
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	612	1361	528	1599	276

Tabell 113. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Bemötandet från lärarna är bra". Uppdelat på fakulteter och totalt.

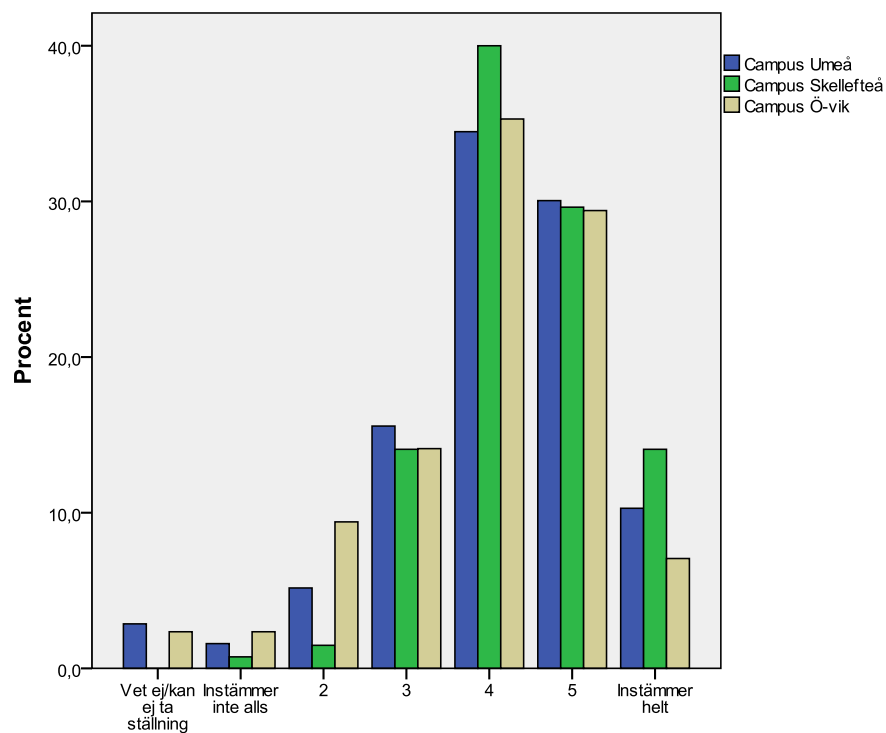
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	5,0	4,7	4,7	4,8	4,6	4,8
Median	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Andel 5 eller 6	71,3	63,1	64,2	66,1	60,5	65,1

Examinationerna har känts genomtänkta och relevanta

Fördelningen, och de betingade fördelningarna, för de 4702 studenter som besvarat frågan ser vi i figurerna 110 och 111 samt i tabell 114. De sammanfattande måtten redovisas i tabell 115.



Figur 110. Studenternas fördelning på variabeln "Examinationerna har känts genomtänkta och relevanta".



Figur 111. Studenternas fördelning på variabeln "Examinationerna har känts genomtänkta och relevanta". Uppdelat på campus.

Tabell 114. Studenternas fördelning på variabeln "Examinationerna har känts genomtänkta och relevanta". Uppdelat på fakulteter. Procent.

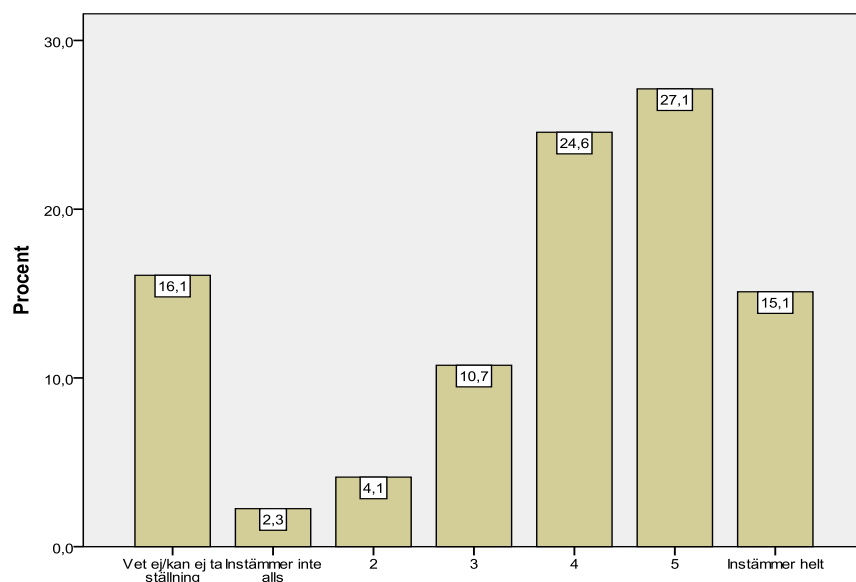
	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	3,0	1,6	1,5	4,9	1,1
Instämmer inte alls	2,0	1,1	1,7	1,7	1,8
2	4,9	6,0	4,0	4,2	5,8
3	15,3	18,0	14,4	13,0	20,0
4	31,6	36,7	34,7	33,0	36,4
5	27,5	27,6	34,7	31,6	28,0
Instämmer helt	15,8	9,0	8,9	11,5	6,9
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	608	1359	527	1603	275

Tabell 115. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln ”Examinationerna har känts genomtänkta och relevanta”. Uppdelat på fakulteter och totalt.

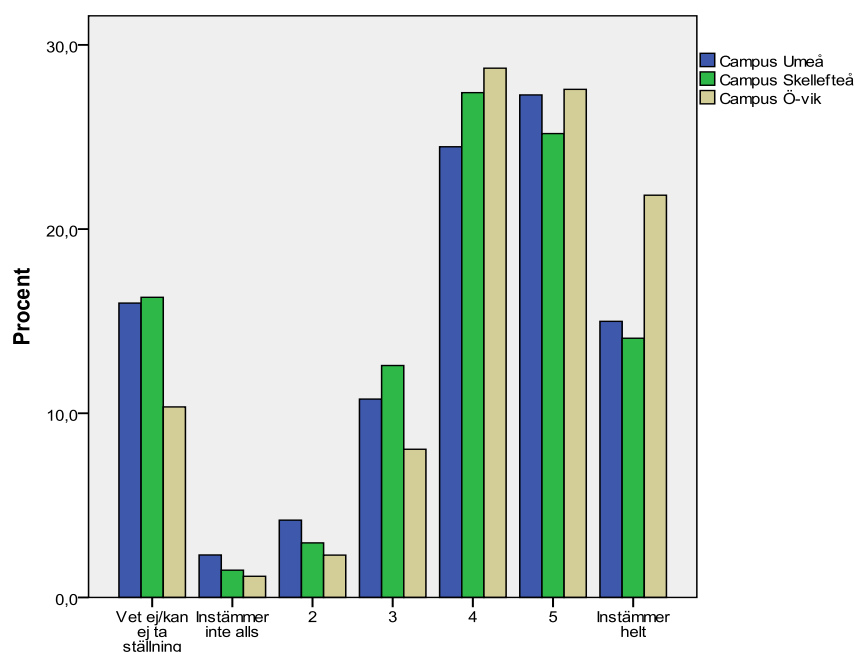
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	4,3	4,1	4,3	4,3	4,1	4,2
Median	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Andel 5 eller 6	43,3	36,6	43,6	43,1	34,9	40,5

Studieadministrationen fungerar bra

Fördelningen, och de betingade fördelningarna, för de 4707 studenter som svarat på frågan ser vi i figurerna 112 och 113 samt i tabell 116. De sammanfattande måtten redovisas i tabell 117. Observera den höga andel som valt svarsalternativet ”Vet ej/kan ej ta ställning”, framför allt på Humfak och USE. Det är också på dessa två fakulteter som genomsnittsbetyget är lägst bland de som valt något av svarsalternativen 1-6.



Figur 112. Studenternas fördelning på variabeln ”Studieadministrationen fungerar bra”.



Figur 113. Studenternas fördelning på variabeln "Studieadministrationen fungerar bra". Uppdelat på campus.

Tabell 116. Studenternas fördelning på variabeln "Studieadministrationen fungerar bra". Uppdelat på fakulteter. Procent.

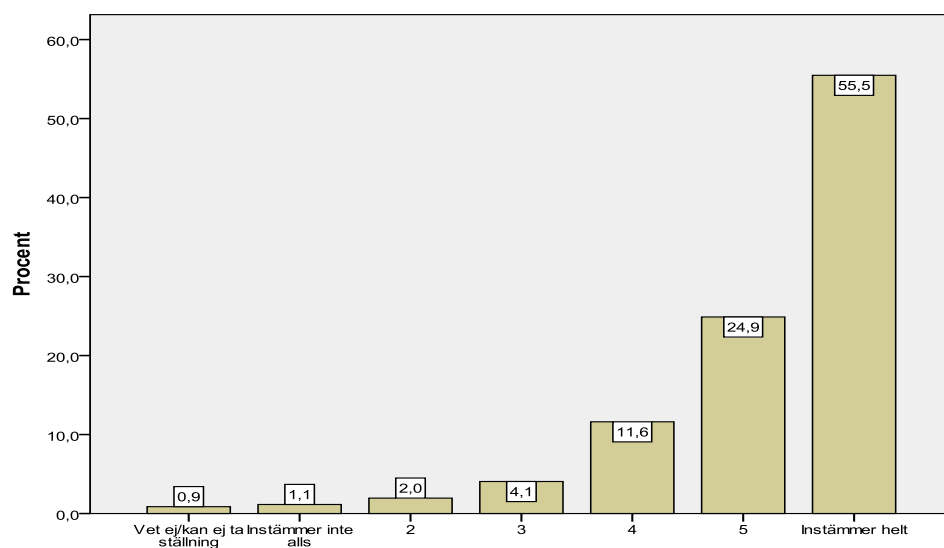
	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	23,1	14,2	14,8	15,0	24,4
Instämmer inte alls	4,1	1,5	2,7	2,3	2,5
2	4,9	2,7	3,8	4,5	7,6
3	11,5	9,9	10,6	10,7	14,2
4	22,8	23,5	25,8	24,4	29,1
5	20,0	30,9	29,2	26,7	18,2
Instämmer helt	13,6	17,3	13,1	16,4	4,0
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	610	1363	527	1604	275

Tabell 117. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Studieadministrationen fungerar bra". Uppdelat på fakulteter och totalt.

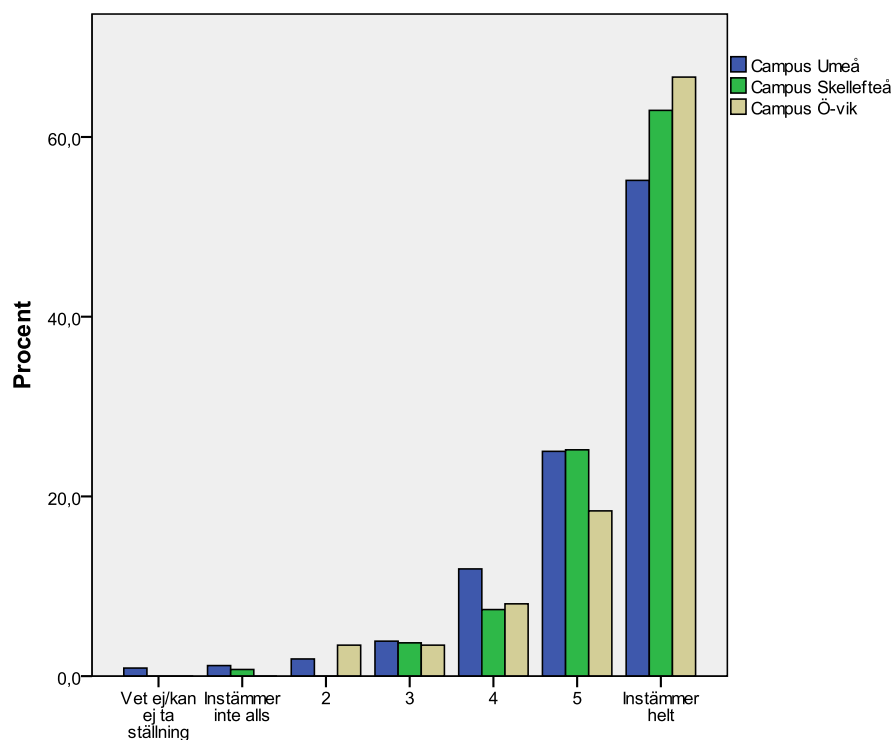
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	4,2	4,5	4,3	4,4	3,9	4,4
Median	4,0	5,0	4,0	5,0	4,0	5,0
Andel 5 eller 6	33,6	38,2	42,3	43,1	22,2	42,2

Jag har studiekamrater att samarbeta med när jag behöver det

Fördelningen, och de betingade fördelningarna, för de 4710 som besvarat frågan ser vi i figurerna 114 och 115 samt i tabell 118. De sammanfattande måtten redovisas i tabell 119.



Figur 114. Studenternas fördelning på variabeln ”Jag har studiekamrater att samarbeta med när jag behöver det”.



Figur 115. Studenternas fördelning på variabeln ”Jag har studiekamrater att samarbeta med när jag behöver det”. Uppdelat på campus.

Tabell 118. Studenternas fördelning på variabeln ”Jag har studiekamrater att samarbeta med när jag behöver det”. Uppdelat på fakulteter. Procent.

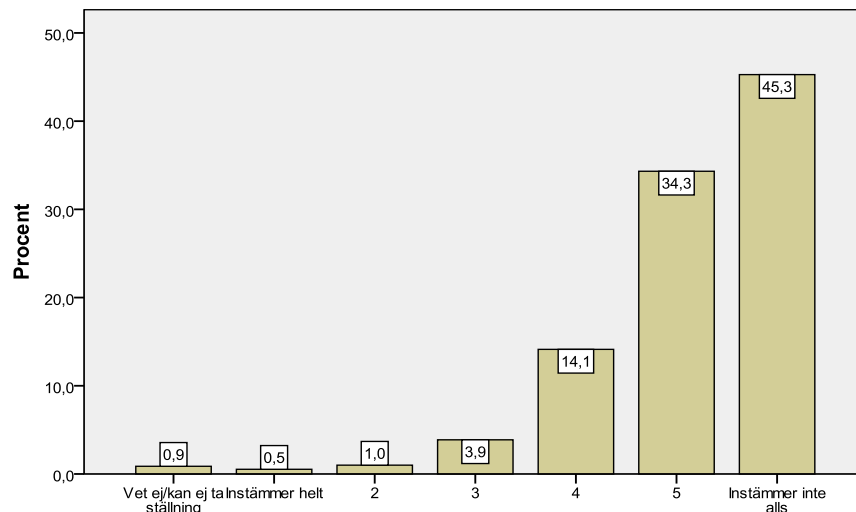
	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	1,5	0,7	1,0	0,8	0,4
Instämmer inte alls	2,6	1,0	0,8	0,9	0,0
2	4,4	1,7	1,3	1,2	2,9
3	5,7	3,7	4,9	3,7	3,6
4	12,6	10,6	14,4	10,4	16,0
5	26,7	25,5	23,2	23,3	23,6
Instämmer helt	46,4	56,9	54,4	59,7	53,5
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	610	1365	526	1603	275

Tabell 119. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln ”Jag har studiekamrater att samarbeta med när jag behöver det”. Uppdelat på fakulteter och totalt.

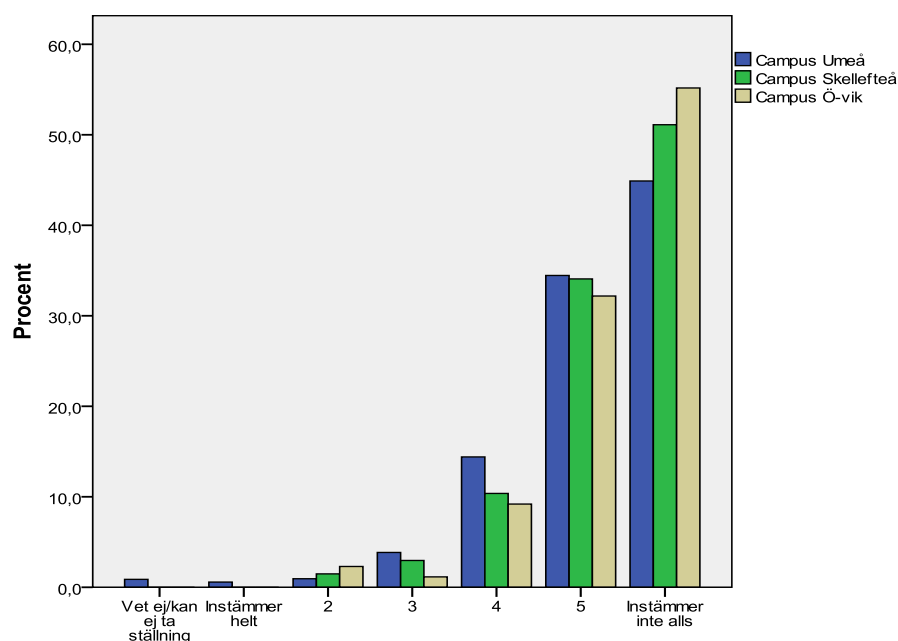
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	5,0	5,3	5,2	5,3	5,2	5,3
Median	5,0	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0
Andel 5 eller 6	73,1	82,4	77,6	83,0	87,1	80,4

Samarbetet med studiekamraterna fungerar bra

Fördelningen, och de betingade fördelningarna, för de 4700 studenter som besvarat frågan ser vi i figurerna 117 och 118 samt i tabell 120. De sammanfattande måtten redovisas i tabell 121.



Figur 117. Studenternas fördelning på variabeln ”Samarbetet med studiekamraterna fungerar bra”.



Figur 118. Studenternas fördelning på variabeln "Samarbetet med studiekamraterna fungerar bra". Uppdelat på campus.

Tabell 120. Studenternas fördelning på variabeln "Samarbetet med studiekamraterna fungerar bra". Uppdelat på fakulteter. Procent.

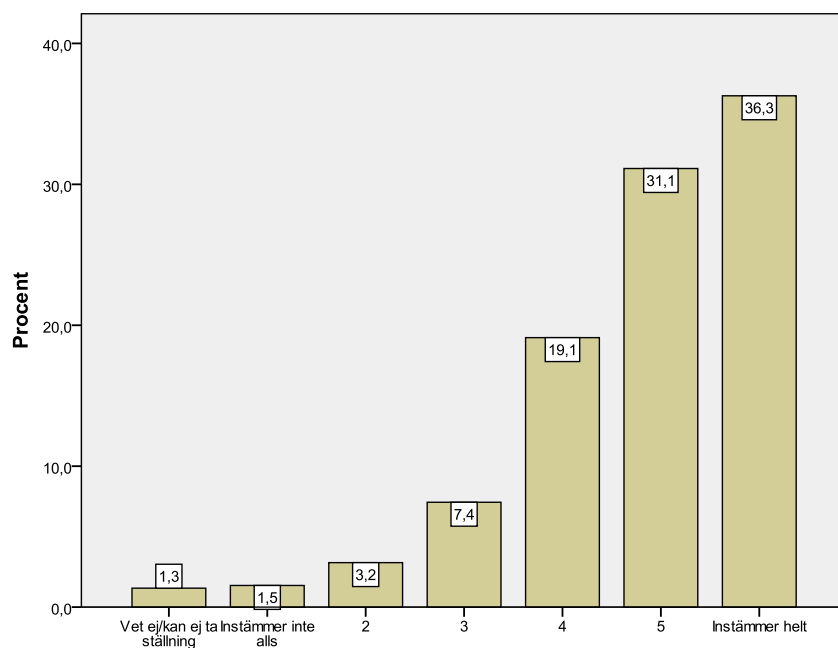
	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	1,6	0,4	0,9	0,8	0,4
Instämmer inte alls	0,8	0,4	0,6	0,4	0,7
2	1,5	1,0	0,6	0,9	0,4
3	6,6	2,9	3,4	3,9	4,0
4	16,4	14,9	15,1	12,0	14,8
5	28,8	37,9	32,9	33,4	35,7
Instämmer helt	44,2	42,6	46,5	48,6	44,0
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	608	1359	529	1601	277

Tabell 121. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Samarbetet med studiekamraterna fungerar bra". Uppdelat på fakulteter och totalt.

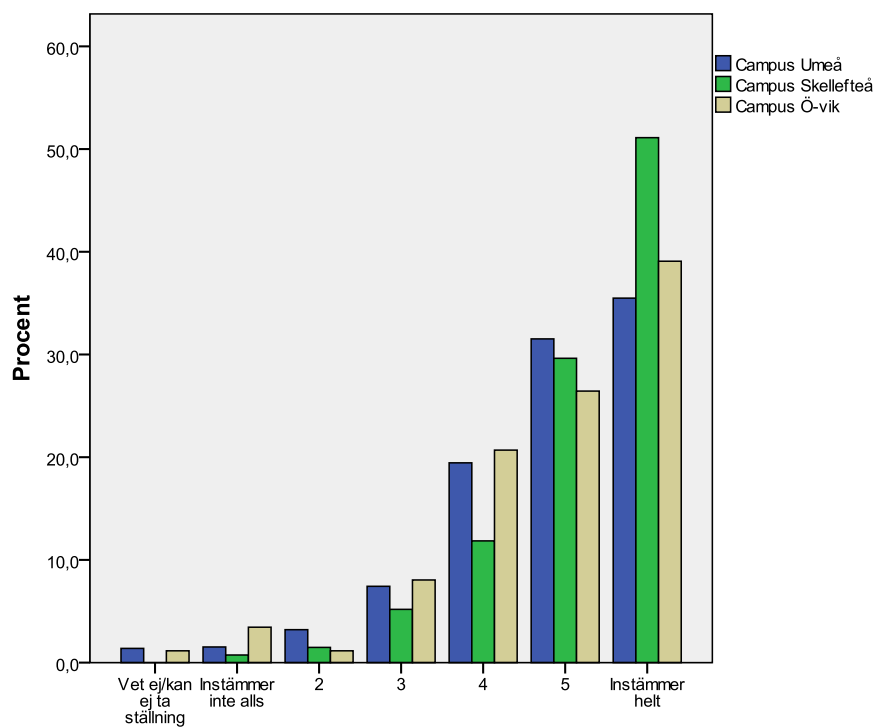
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	5,1	5,2	5,2	5,3	5,2	5,2
Median	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Andel 5 eller 6	73,0	80,5	79,4	82,0	79,7	79,6

Vi har bra gemenskap på min utbildning

Fördelningen, och de betingade fördelningarna, för de 4691 studenter som besvarat frågan ser vi i figurerna 119 och 120 samt i tabell 122. De sammanfattande måtten redovisas i tabell 123.



Figur 119. Studenternas fördelning på variabeln "Vi har en bra gemenskap på min utbildning".



Figur 120. Studenternas fördelning på variabeln "Vi har en bra gemenskap på min utbildning". Uppdelat på campus.

Tabell 122. Studenternas fördelning på variabeln "Vi har en bra gemenskap på min utbildning". Uppdelat på fakulteter. Procent.

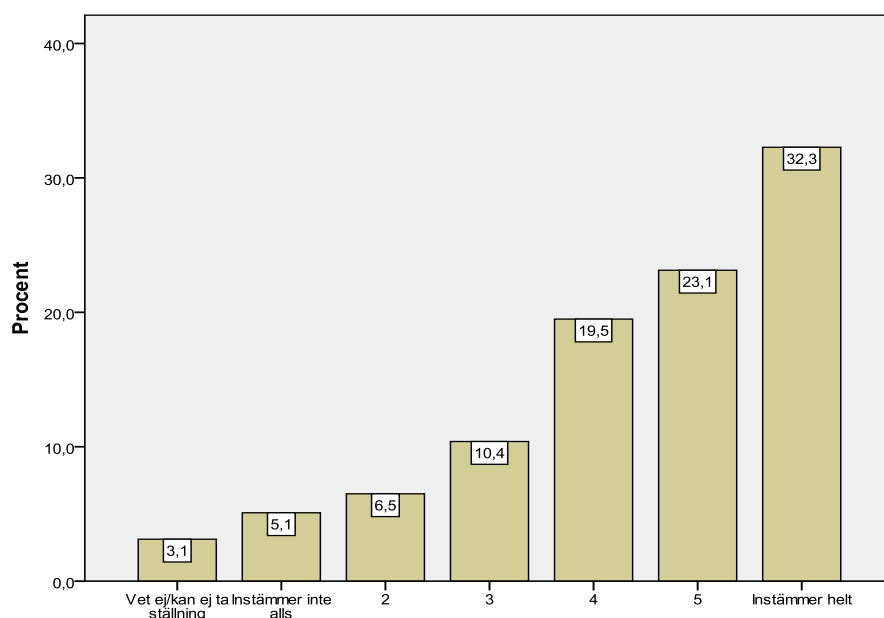
	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	1,7	1,3	2,3	0,9	1,1
Instämmer inte alls	2,8	2,1	0,8	1,0	0,0
2	3,8	2,8	5,3	2,3	4,0
3	7,2	8,6	5,5	6,4	7,9
4	19,2	21,5	18,7	17,3	18,1
5	27,5	32,5	30,6	30,4	33,6
Instämmer helt	37,7	31,2	36,9	41,6	35,4
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	599	1361	529	1597	277

Tabell 123. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln ”Vi har en bra gemenskap på min utbildning”. Uppdelat på fakulteter och totalt.

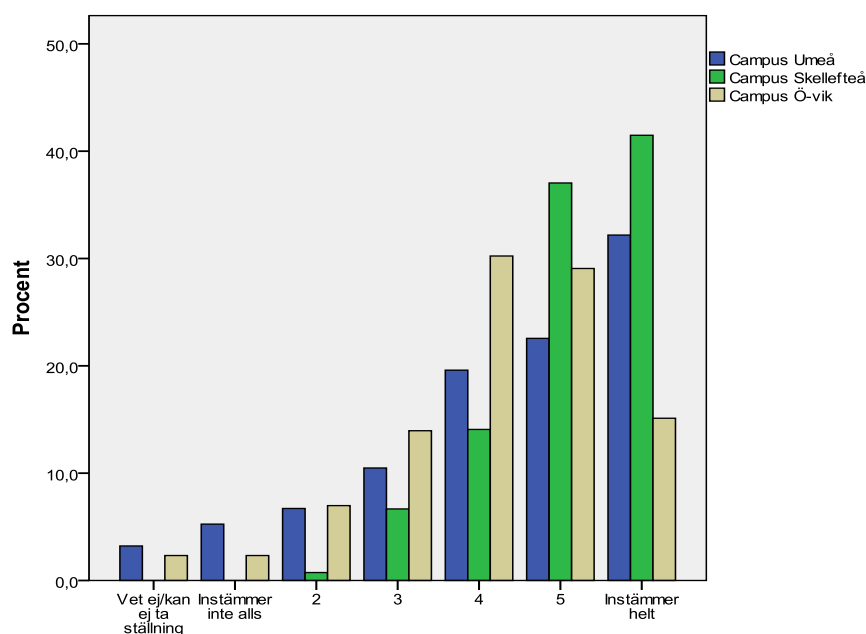
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	4,8	4,8	4,9	5,0	4,9	4,9
Median	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Andel 5 eller 6	65,2	63,7	67,5	72,0	69,0	67,4

Min utbildning har en klar och tydlig arbetslivsanknytning

Fördelningen, och de betingade fördelningarna, för de 4678 studenter som svarat ser vi i figurerna 121 och 122 samt i tabell 124. De sammanfattande måtten redovisas i tabell 125. Notera de stora skillnaderna mellan olika campus, framför allt mellan Skellefteå och Ö-vik. Notera även hur framför allt Medfak, men även USE, avviker från de övriga fakulteterna.



Figur 121. Studenternas fördelning på variabeln ”Min utbildning har en klar och tydlig arbetslivsanknytning”.



Figur 122. Studenternas fördelning på variabeln "Min utbildning har en klar och tydlig arbetslivsanknytning". Uppdelat på campus.

Tabell 124. Studenternas fördelning på variabeln "Min utbildning har en klar och tydlig arbetslivsanknytning". Uppdelat på fakulteter. Procent.

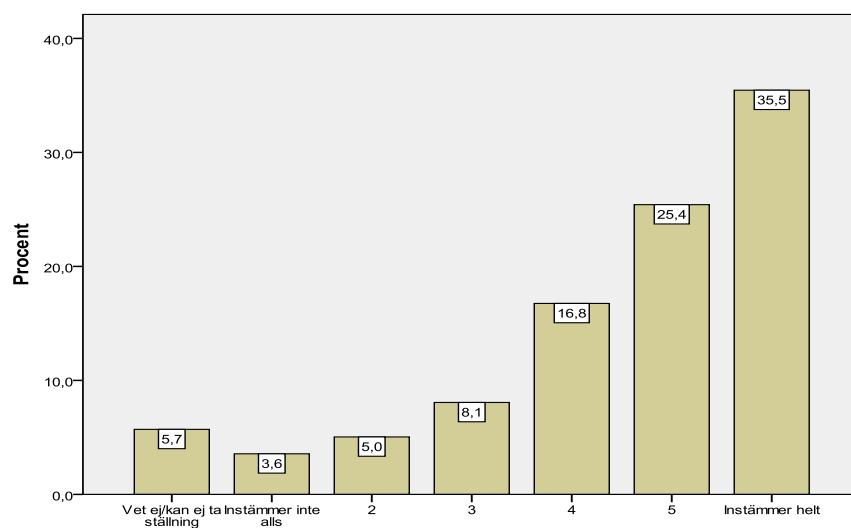
	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	5,7	3,0	6,6	1,6	0,7
Instämmer inte alls	13,6	5,9	7,6	1,3	0,4
2	10,1	9,9	10,2	1,3	2,2
3	13,4	13,9	15,3	4,3	5,8
4	18,5	27,1	26,3	9,9	24,1
5	17,3	23,2	22,7	23,4	29,9
Instämmer helt	21,5	17,0	11,3	58,1	36,9
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	596	1355	529	1596	274

Tabell 125. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Min utbildning har en klar och tydlig arbetslivsanknytning". Uppdelat på fakulteter och totalt.

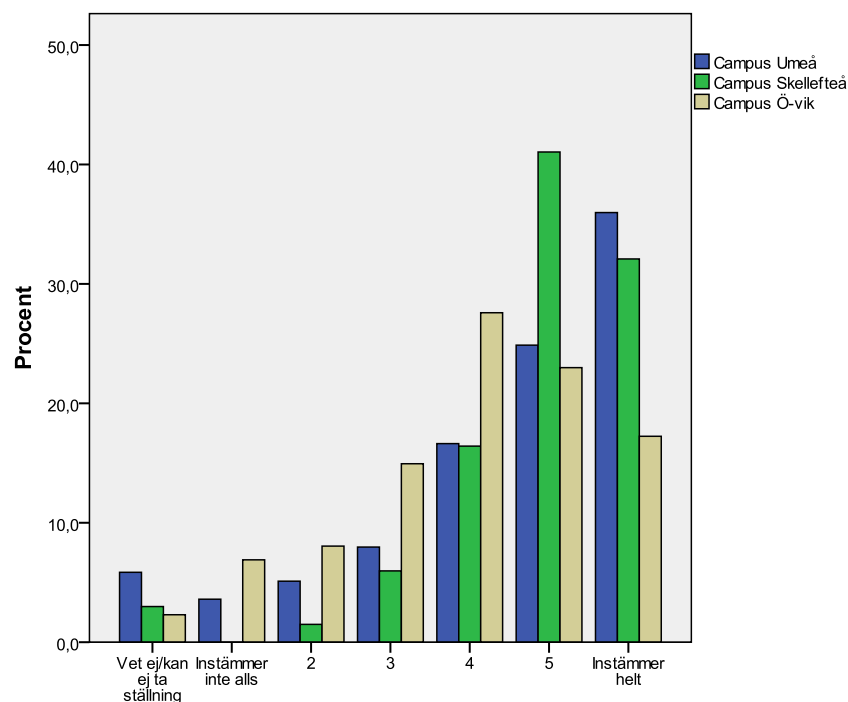
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	3,9	4,1	3,9	5,3	4,9	4,5
Median	4,0	4,0	4,0	6,0	5,0	5,0
Andel 5 eller 6	38,8	40,2	34,0	81,5	66,8	55,4

Jag tror att anställningsbarheten är god med examen från min utbildning

Fördelningen, och de betingade fördelningarna, för de 4662 studenter som svarat ser vi i figurerna 123 och 124 samt i tabell 126. De sammanfattande måtten redovisas i tabell 127. Notera även här de stora skillnaderna mellan olika campus och hur Medfak tydligt avviker från de övriga fakulteterna.



Figur 123. Studenternas fördelning på variabeln "Jag tror att anställningsbarheten är god med examen från min utbildning".



Figur 124. Studenternas fördelning på variabeln "Jag tror att anställningsbarheten är god med examen från min utbildning". Uppdelat på campus.

Tabell 126. Studenternas fördelning på variabeln "Jag tror att anställningsbarheten är god med examen från min utbildning". Uppdelat på fakulteter. Procent.

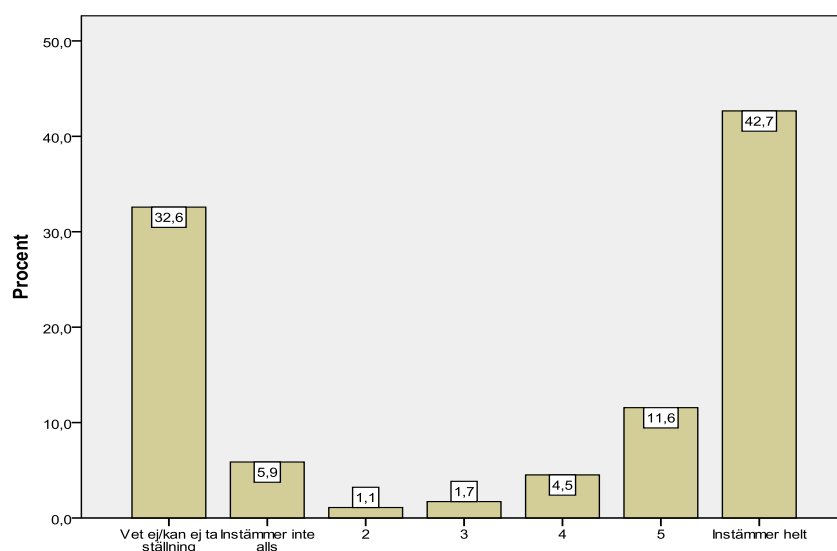
	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	11,4	6,1	6,3	3,1	5,5
Instämmer inte alls	11,8	3,3	4,2	1,1	0,7
2	11,4	7,2	2,7	1,8	3,7
3	15,0	9,9	4,9	4,5	8,9
4	18,8	24,0	15,7	9,8	19,6
5	18,5	30,3	36,2	19,3	31,0
Instämmer helt	13,1	19,2	30,1	60,4	30,6
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	595	1348	528	1592	271

Tabell 127. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Jag tror att anställningsbarheten är god med examen från min utbildning". Uppdelat på fakulteter och totalt.

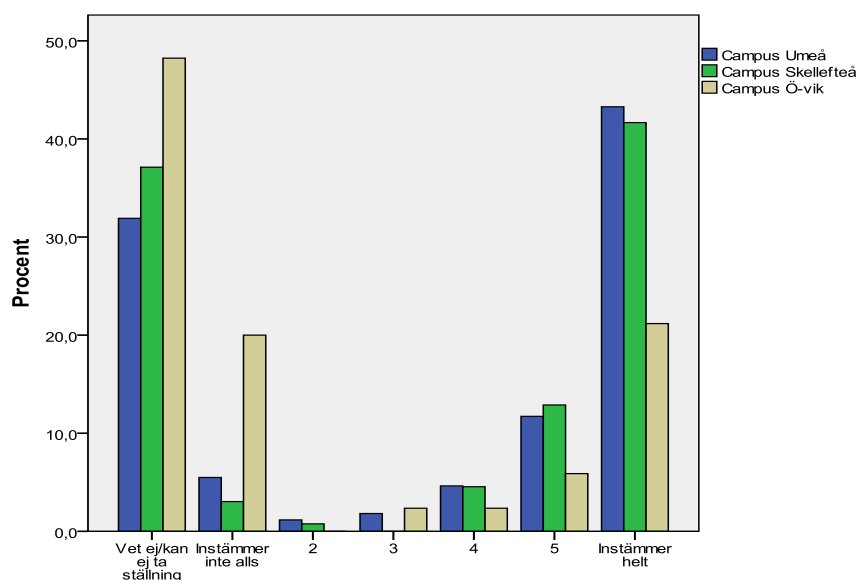
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	3,7	4,4	4,8	5,3	4,8	4,7
Median	4,0	5,0	5,0	6,0	5,0	5,0
Andel 5 eller 6	31,6	49,5	66,3	79,7	61,6	60,9

Min utbildning ger mig behörighet att söka forskarutbildning

Fördelningen och de betingade fördelningarna, för de 4653 studenter som svarat ser vi i figurerna 125 och 126 samt i tabell 128. De sammanfattande måtten redovisas i tabell 129. Observera dels det relativt stora partiella bortfallet, dels den stora andelen som valt "Vet ej/kan ej ta ställning". Många studenter är uppenbart osäkra på om deras utbildning ger behörighet till att söka forskarutbildning. Notera även att Medfak skiljer sig en hel del från övriga fakulteter. Andelen osäkra är betydligt lägre och andelen som instämmer helt är betydligt högre.



Figur 125. Studenternas fördelning på variabeln "Min utbildning ger mig behörighet att söka forskarutbildning".



Figur 126. Studenternas fördelning på variabeln "Min utbildning ger mig behörighet att söka forskarutbildning". Uppdelat på campus.

Tabell 128. Studenternas fördelning på variabeln "Min utbildning ger mig behörighet att söka forskarutbildning". Uppdelat på fakulteter. Procent.

	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	47,0	37,2	42,8	17,8	41,5
Instämmer inte alls	12,7	5,6	12,7	1,1	6,3
2	3,5	1,0	1,3	0,3	1,5
3	2,7	2,2	1,5	0,9	1,8
4	6,3	5,1	4,0	3,1	5,1
5	7,9	14,1	10,3	10,9	13,2
Instämmer helt	19,9	34,7	27,4	65,9	30,5
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	592	1350	526	1587	272

Tabell 129. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Min utbildning ger mig behörighet att söka forskarutbildning". Uppdelat på fakulteter och totalt.

	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	4,0	5,0	4,4	5,7	4,9	5,1
Median	5,0	6,0	5,0	6,0	6,0	6,0
Andel 5 eller 6	27,8	48,8	37,7	66,8	43,7	54,3

Kort sammanfattning av fråga 20 "Studiernas organisering"

I tabell 130 görs ett försök att sammanfatta svaren på de olika delfrågorna som har att göra med studiernas organisering. Kom ihåg att medan "Andel 5 eller 6" är beräknad på samtliga som svarat på frågan så är såväl medelvärde som median beräknade på de studenter som valt ett annat svarsalternativ än "Vet ej/kan ej ta ställning". På frågor där andelen som valt just det svarsalternativet har naturligtvis detta en viss betydelse.

Notera att det framför allt sådant som är av mera social natur (sådan som förhållandet till studiekamrater och bemötandet från lärare) som får högt betyg, medan studentinflytandet får relativt lågt betyg.

Tabell 130. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 för de olika delfrågorna som handla om studiernas organisering.

Studiernas organisering	Medelvärde	Median	Andel 5 eller 6
Jag har studiekamrater att samarbeta med när jag behöver det	5,3	6,0	80,4
Samarbetet med studiekamraterna fungerar bra	5,2	5,0	79,6
Vi har bra gemenskap på min utbildning	4,9	5,0	67,4
Bemötandet från lärarna är bra	4,8	5,0	65,1
Jag tror att anställningsbarheten är god med en examen från min utbildning	4,7	5,0	60,9
Min utbildning har en klar och tydlig arbetslivsanknytning	4,5	5,0	55,4
Min utbildning ger mig behörighet att söka forskarutbildning	5,1	6,0	54,3
Undervisningsformerna passar mig	4,5	5,0	53,1
Mina möjligheter att själv lägga upp mina studier är goda	4,3	4,0	47,7
Studieadministrationen har fungerat bra	4,4	5,0	42,2
Examinationerna har känts genomtänkta och relevanta	4,2	4,0	40,5
Undervisningen inspirerar mig i mina studier	4,1	4,0	38,7
Kursutvärderingarna ger oss studenter möjlighet till inflytande	3,9	4,0	30,2
Kursutvärderingarna fungerar i allmänhet bra	3,7	4,0	24,1
Lärarna ger bra återkoppling på mina prestationer	3,5	4,0	20,6
Som student har man inflytande i kursutvecklingsarbetet	3,3	3,0	15,3
Möjligheterna att påverka kursuppläggning och schema är goda	2,9	3,0	10,4

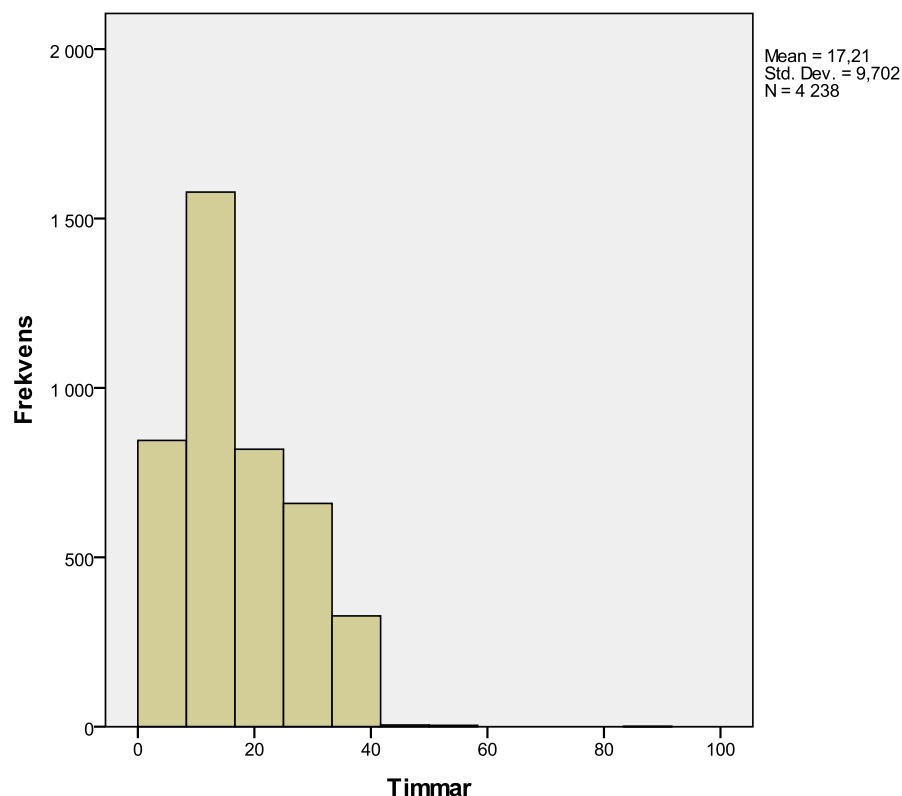
Fråga 21. Hur många timmar per vecka har du schemalagd undervisning i genomsnitt på det program alt. den fristående kurs du nu läser?

Fördelningen för de 4238 studenter som besvarat frågan ser vi i figur 127. Uppdelningen på olika campus och olika fakulteter görs i tabellerna 131 och 132. Frågan vänder sig till studenter som läser campusförlagd utbildning på helfart, vilket delvis förklarar den relativt låga svarsfrekvensen.

Det är viktigt att komma ihåg att siffrorna speglar studenternas bedömning av hur många timmar de har schemalagd undervisning och inte det faktiska antalet timmar. Det finns t.ex. ibland ganska stora skillnader mellan studenter som går exakt samma utbildning och som dessutom befinner sig på samma termin. Rimligtvis bör mängden schemalagd undervisning vara densamma för studenter som faktiskt går tillsammans på samma kurser.

Det finns också uppenbara ”fel” i materialet. En student hävdar t.ex. att den schemalagda undervisningen uppgår till i genomsnitt 84 timmar per vecka. Denna typ av uppenbara orimligheter utgör dock en mycket liten del av datamaterialet.

Notera de relativt stor skillnaderna mellan såväl campus som fakulteter. Jämför vi fakulteter är det framför allt Medfak som avviker med relativt många timmar schemalagd undervisning.



Figur 127. Studenternas fördelning på variabeln ”Hur många timmar per vecka har du schemalagd undervisning i genomsnitt på det program alt. den fristående kurs du nu läser?”

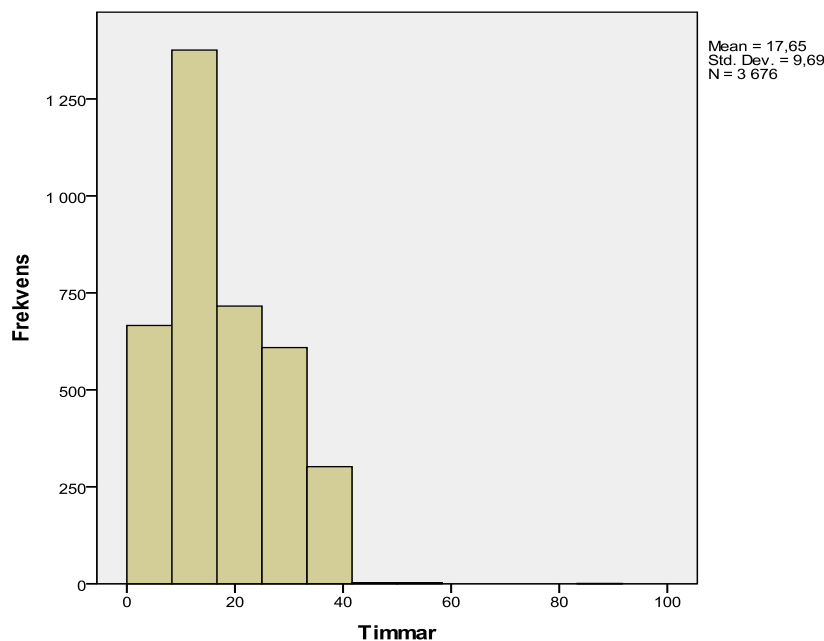
Tabell 131. Medelvärde, median och standardavvikelse för variabeln ”Hur många timmar per vecka har du schemalagd undervisning i genomsnitt på det program alt. den fristående kurs du nu läser?” Uppdelat på campus och totalt.

	Umeå (n=3955)	Skellefteå (n=122)	Ö-vik (n=77)	Totalt (n=4238)
Medelvärde	17,6	18,9	15,2	17,2
Median	15,0	20,0	15,0	15,0
Standardavvikelse	9,7	7,9	7,5	9,7

Tabell 132. Medelvärde, median och standardavvikelse för variabeln ”Hur många timmar per vecka har du schemalagd undervisning i genomsnitt på det program alt. den fristående kurs du nu läser?” Uppdelat på fakulteter.

	Humfak (n=537)	Samfak (n=1250)	Teknatfak (n=498)	Medfak (n=1440)	USE (n=209)
Medelvärde	12,1	12,8	14,5	24,1	15,9
Median	10,0	10,0	15,0	25,0	15,0
Standardavvikelse	8,2	7,2	6,3	9,6	7,1

Om vi begränsar oss till de studenter som under innevarande termin planerar att läsa 30 hp får vi fördelningen i figur 128 och siffrorna i tabellerna 133 och 134.



Figur 128. Studenternas fördelning på variabeln "Hur många timmar per vecka har du schemalagd undervisning i genomsnitt på det program alt. den fristående kurs du nu läser?" Endast studenter som under innevarande termin planerar att läsa 30 hp.

Tabell 133. Medelvärde, median och standardavvikelse för variabeln "Hur många timmar per vecka har du schemalagd undervisning i genomsnitt på det program alt. den fristående kurs du nu läser?" Uppdelat på campus och totalt. Endast studenter som under innevarande termin planerar att läsa 30 hp.

	Umeå (n=3432)	Skellefteå (n=114)	Ö-vik (n=73)	Totalt (n=3676)
Medelvärde	17,7	18,6	15,4	17,7
Median	15,0	17,0	15,0	15,0
Standardavvikelse	9,7	7,9	7,4	9,7

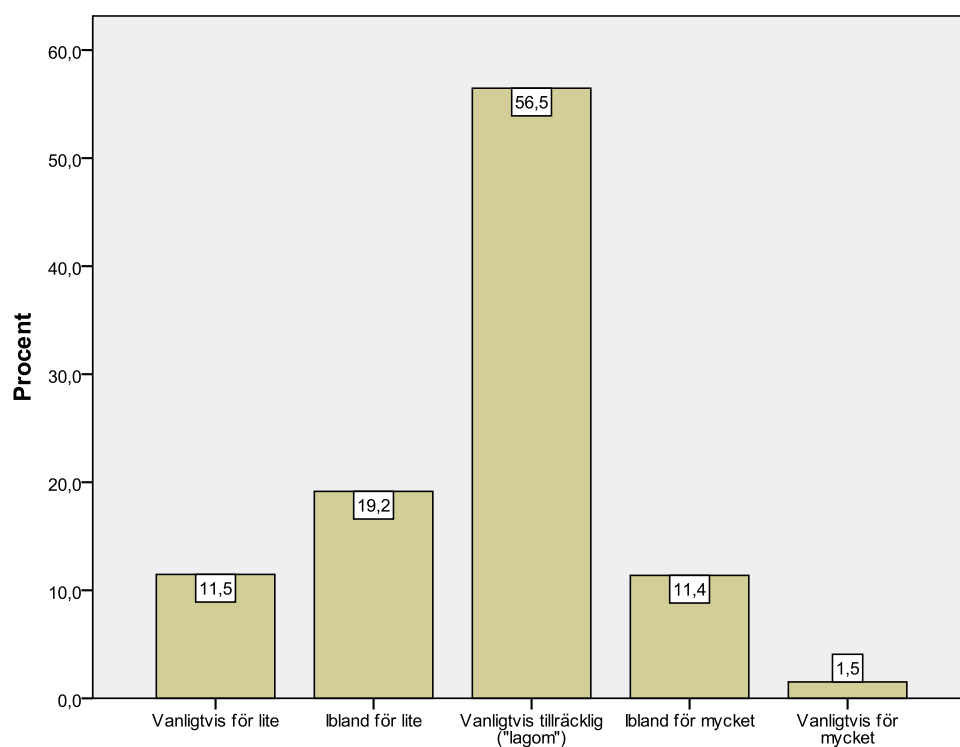
Tabell 134. Medelvärde, median och standardavvikelse för variabeln "Hur många timmar per vecka har du schemalagd undervisning i genomsnitt på det program alt. den fristående kurs du nu läser?" Uppdelat på fakulteter. Endast studenter som under innevarande termin planerar att läsa 30 hp.

	Humfak (n=438)	Samfak (n=1076)	Teknatfak (n=341)	Medfak (n=1363)	USE (n=164)
Medelvärde	12,7	12,9	14,3	24,2	15,6
Median	10,0	10,0	15,0	25,0	15,0
Standardavvikelse	8,3	7,2	6,2	9,4	6,6

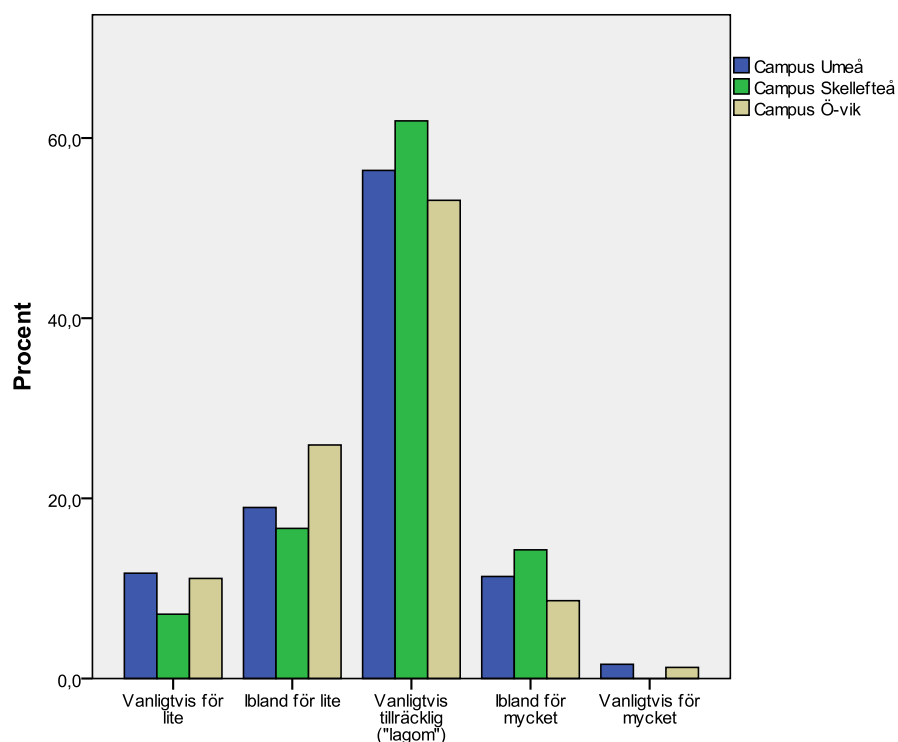
Fråga 22. Vad anser du om mängden schemalagd undervisning, hittills på ditt program alt. den fristående kurs du nu läser?

Antalet studenter som svarat är 4481, vilket innebär att bortfallet är ganska stort. Av dem som svarat har dessutom 70 studenter valt mer än ett svarsalternativ, vilket innebär att vi har 4411 giltiga svar. Att så många som 70 valt mer än ett svarsalternativ kan bero på att en del studenter inte betraktar svarsalternativen som ömsesidigt uteslutande. Detta är för övrigt inte så konstigt. Man kan ju t.ex. mycket väl tycka att mängden schemalagd undervisning vanligtvis är tillräcklig men ibland för liten. I så fall är det två av svarsalternativen som är korrekta.

Fördelningen, och de betingade fördelningarna, för de 4411 giltiga svaren ser vi i figurerna 129 och 130 samt i tabell 135. Notera de stora skillnaderna mellan de olika fakulteterna. Dessa skillnader stämmer ju också till stor del med vad man kan förvänta sig utifrån svaren på fråga 21.



Figur 129. Studenternas fördelning på variabeln "Vad anser du om mängden schemalagd undervisning, hittills på ditt program alt. den fristående kurs du nu läser?"



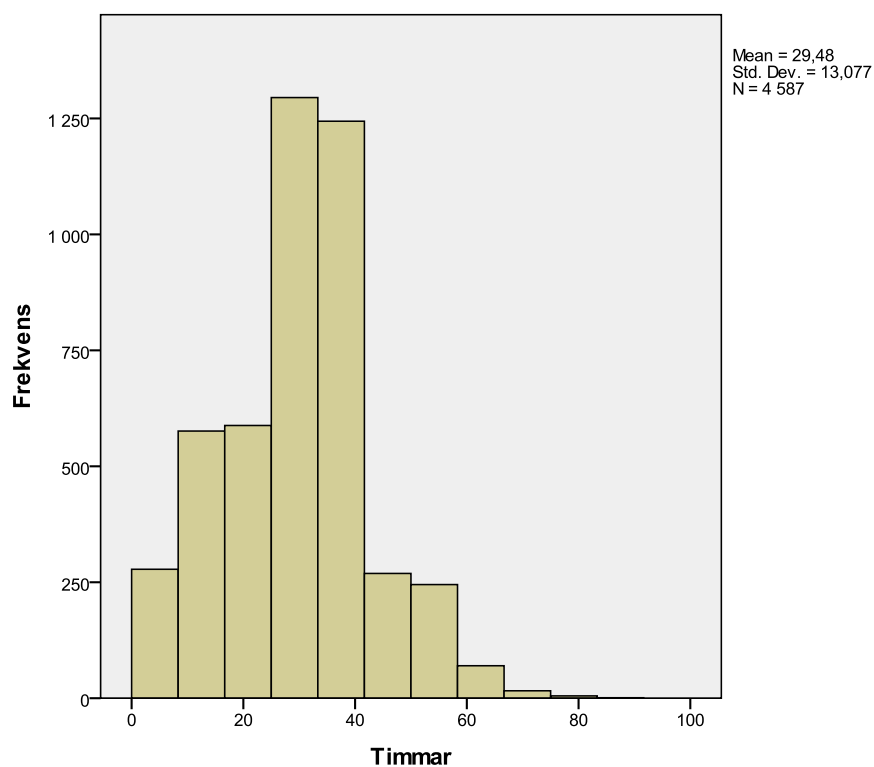
Figur 130. Studenternas fördelning på variabeln "Vad anser du om mängden schemalagd undervisning, hittills på ditt program alt. den fristående kurs du nu läser?" Uppdelat på campus.

Tabell 135. Studenternas fördelning på variabeln "Vad anser du om mängden schemalagd undervisning, hittills på ditt program alt. den fristående kurs du nu läser?" Uppdelat på fakulteter. Procent.

	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vanligtvis för lite	22,2	16,5	7,0	4,2	13,6
Ibland för lite	24,7	26,5	18,2	9,7	22,7
Vanligtvis tillräcklig ("lagom")	50,2	50,3	67,5	61,0	55,9
Ibland för mycket	2,7	6,2	7,0	21,5	7,9
Vanligtvis för mycket	0,2	0,5	0,2	3,6	0,0
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	562	1281	511	1510	242

Fråga 23. Hur många timmar per vecka ägnar du åt studier i genomsnitt?

Här ska, enligt enkätens instruktioner, schemalagd undervisning samt arbete på egen hand eller tillsammans med studiekamrater räknas. Fördelningen för de 4587 studenter som besvarat frågan ser vi i figur 131. I tabellerna 136 och 137 redovisas några sammanfattande mått uppdelat på campus respektive fakulteter. Notera de relativt stora skillnaderna mellan olika fakulteter (samtliga svarande). Mellan Medfak och Humfak rör det sig om en skillnad på, i genomsnitt, nästan 10 timmar.



Figur 131. Studenternas fördelning på variabeln ”Hur många timmar per vecka ägnar du åt studier i genomsnitt?”

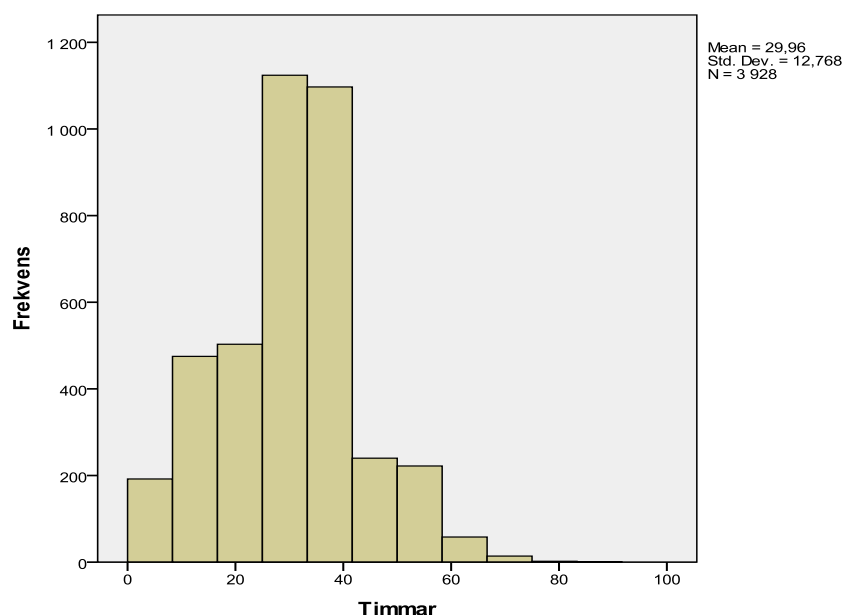
Tabell 136. Medelvärde, median och standardavvikelse för variabeln ”Hur många timmar per vecka ägnar du åt studier i genomsnitt?” Uppdelat på campus och totalt.

	Umeå (n=4224)	Skellefteå (n=130)	Ö-vik (n=80)	Totalt (n=4587)
Medelvärde	29,5	33,9	23,9	29,5
Median	30,0	35,0	25,0	30,0
Standardavvikelse	13,1	11,6	12,5	13,1

Tabell 137. Medelvärde, median och standardavvikelse för variabeln ”Hur många timmar per vecka ägnar du åt studier i genomsnitt?” Uppdelat på fakulteter.

	Fakultet				
	Humfak (n=584)	Samfak (n=1330)	Teknatfak (n=519)	Medfak (n=1567)	USE (n=266)
Medelvärde	24,4	27,7	29,7	33,3	27,7
Median	25,0	30,0	30,0	35,0	30,0
Standardavvikelse	12,9	11,6	12,9	13,9	10,5

I figur 132 samt i tabellerna 138 och 139 har vi motsvarande siffror för de studenter som planerat att läsa 30 hp under innevarande termin.



Figur 132. Studenternas fördelning på variabeln "Hur många timmar per vecka ägnar du åt studier i genomsnitt?" Endast studenter om planerat att under innevarande termin läsa 30 hp.

Tabell 138. Medelvärde, median och standardavvikelse för variabeln "Hur många timmar per vecka ägnar du åt studier i genomsnitt?" Uppdelat på campus och totalt. Endast studenter om planerat att under innevarande termin läsa 30 hp.

	Umeå (n=3620)	Skellefteå (n=119)	Ö-vik (n=75)	Totalt (n=4587)
Medelvärde	29,9	33,8	23,8	30,0
Median	30,0	35,0	25,0	30,0
Standardavvikelse	12,7	12,0	12,5	12,8

Tabell 139. Medelvärde, median och standardavvikelse för variabeln "Hur många timmar per vecka ägnar du åt studier i genomsnitt?" Uppdelat på fakulteter. Endast studenter om planerat att under innevarande termin läsa 30 hp.

	Fakultet				
	Humfak (n=458)	Samfak (n=1136)	Teknatfak (n=351)	Medfak (n=1458)	USE (n=243)
Medelvärde	25,4	27,7	29,6	33,8	27,8
Median	25,0	30,0	30,0	35,0	30,0
Standardavvikelse	12,6	11,1	12,8	13,4	10,4

I tabellerna 140-143 kan man se sambandet mellan hur många timmar per vecka man ägnar åt studier i genomsnitt och en del andra variabler. I tabellerna 140 och 141 kan man t.ex. se,

det kanske något märkliga resultatet, att av de studenter som studerar heltid och ägnar så lite som i genomsnitt max tio timmar per vecka till studier, så är andelen som tycker att studietakten ibland varit för hög betydligt större än andelen som tycker att studietakten ibland varit för låg. Detsamma gäller för övrigt dessa studenters åsikter om svårighetsgraden, vilket vi kan se i tabellerna 142 och 143. Andelen som anser att svårighetsgraden ibland varit för hög är större än andelen som tycker att svårighetsgraden ibland varit för låg.

Tabell 140. Studenternas fördelning på variabeln ”Studietakten har ibland varit för hög”. Uppdelat på ”Hur många timmar per vecka ägnar du åt studier i genomsnitt?” Endast studenter som planerat att under innevarande termin läsa 30 hp.

Studietakten har ibland varit för hög	Hur många timmar per vecka ägnar du åt studier i genomsnitt?					Totalt
	0-10	11-20	21-30	31-40	41-	
Vet ej/Kan ej ta ställning	0,8	1,0	0,4	0,2	0,7	0,5
Instämmer inte alls	11,9	13,9	9,2	6,7	4,1	8,9
2	13,7	14,9	14,6	9,2	6,9	11,9
3	21,1	17,7	18,0	14,3	6,7	15,6
4	20,4	20,1	21,6	19,7	17,5	20,1
5	14,2	17,4	21,0	24,4	22,1	20,8
Instämmer helt	18,0	14,9	15,2	25,5	42,0	22,1
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Total, antal	388	717	1131	1128	538	3902

Tabell 141. Studenternas fördelning på variabeln ”Studietakten har ibland varit för låg”. Uppdelat på ”Hur många timmar per vecka ägnar du åt studier i genomsnitt?” Endast studenter om planerat att under innevarande termin läsa 30 hp.

Studietakten har ibland varit för låg	Hur många timmar per vecka ägnar du åt studier i genomsnitt?					Totalt
	0-10	11-20	21-30	31-40	41-	
Vet ej/Kan ej ta ställning	1,3	1,1	0,9	0,2	0,9	0,8
Instämmer inte alls	18,8	16,5	18,2	28,2	45,3	24,6
2	15,5	12,3	15,2	20,3	19,3	16,7
3	15,5	14,7	17,3	14,9	10,4	15,0
4	22,4	21,9	22,6	15,6	12,4	19,0
5	15,7	20,5	16,8	13,6	6,7	15,1
Instämmer helt	10,8	12,9	9,0	7,2	5,0	8,8
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Total, antal	388	715	1129	1127	539	3899

Tabell 142. Studenternas fördelning på variabeln ”Svårighetsgraden har ibland varit för hög”. Uppdelat på ”Hur många timmar per vecka ägnar du åt studier i genomsnitt?” Endast studenter om planerat att under innevarande termin läsa 30 hp.

Svårighetsgraden har ibland varit för hög	Hur många timmar per vecka ägnar du åt studier i genomsnitt?					Totalt
	0-10	11-20	21-30	31-40	41-	
Vet ej/Kan ej ta ställning	0,8	0,7	1,1	0,5	1,7	0,9
Instämmer inte alls	12,3	13,3	13,8	13,4	11,8	13,2
2	14,4	15,0	17,2	15,5	17,4	16,0
3	24,9	24,3	20,5	20,5	15,3	20,9
4	22,6	23,3	27,1	24,4	23,7	24,7
5	15,9	16,0	14,3	16,2	16,6	15,6
Instämmer helt	9,0	7,4	6,1	9,5	13,5	8,6
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Total, antal	389	720	1127	1124	535	3895

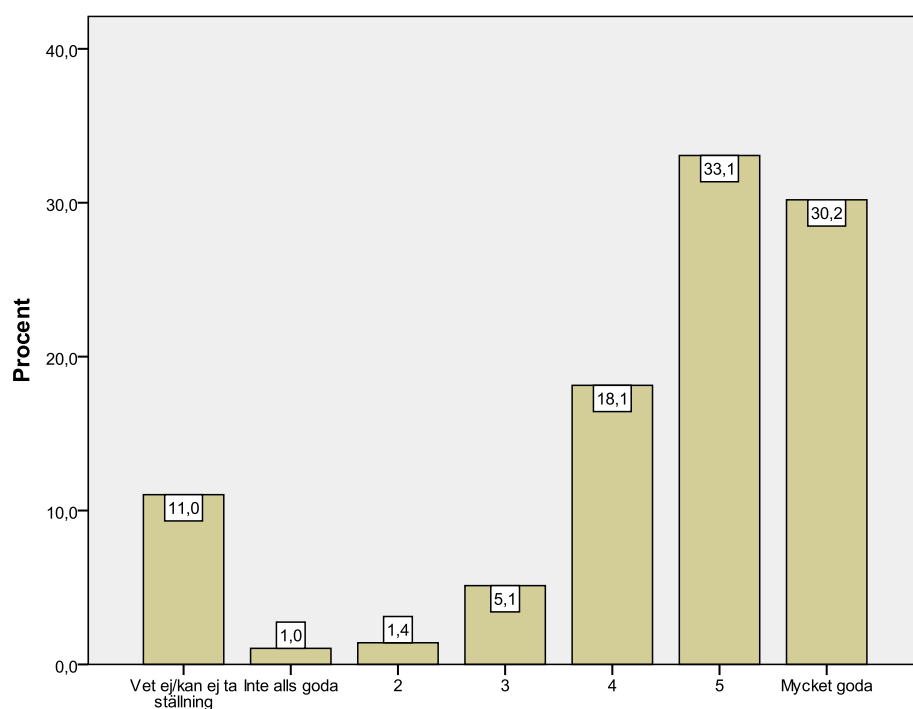
Tabell 143. Studenternas fördelning på variabeln ”Svårighetsgraden har ibland varit för låg”. Uppdelat på ”Hur många timmar per vecka ägnar du åt studier i genomsnitt?” Endast studenter om planerat att under innevarande termin läsa 30 hp.

Svårighetsgraden har ibland varit för låg	Hur många timmar per vecka ägnar du åt studier i genomsnitt?					Totalt
	0-10	11-20	21-30	31-40	41-	
Vet ej/Kan ej ta ställning	1,3	1,1	1,6	1,1	1,3	1,3
Instämmer inte alls	18,6	16,3	19,3	25,9	39,4	23,3
2	17,8	12,8	14,9	18,2	19,3	16,3
3	18,3	21,3	21,3	19,7	12,3	19,3
4	25,0	23,8	21,1	17,4	15,5	20,1
5	13,7	15,3	14,9	11,3	7,5	12,8
Instämmer helt	5,4	9,5	7,0	6,6	4,7	6,8
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Total, antal	388	719	1129	1128	535	3899

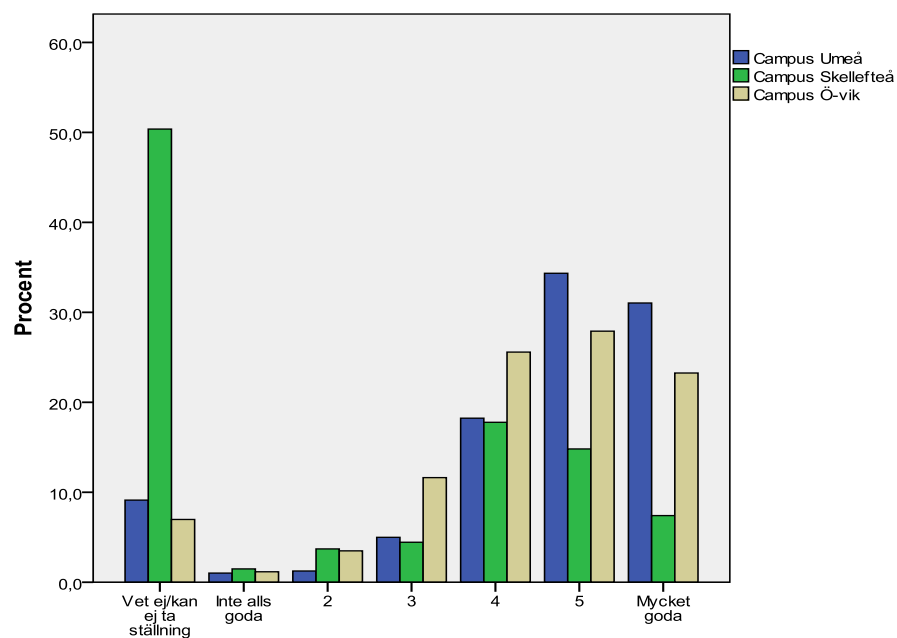
Fråga 24. När det gäller nedanstående funktioner inom UmU är mina erfarenheter av

UB (huvudbiblioteket, Medicinska biblioteket, forskningsarkivet, Campus Ö-vik)

Fördelningen, och de betingade fördelningarna, för de 4688 studenter som besvarat frågan ser vi i figurerna 133 och 134 samt i tabell 144. De sammanfattande måtten redovisas i tabell 145. Notera att andelen som valt svarsalternativet ”Vet ej/kan ej ta ställning” är stor. Skillnaderna mellan campus och fakulteter är också relativt stor. Jämför vi campus så andelen ”Vet ej/kan ej ta ställning” mycket stor i Skellefteå, vilket kanske är naturligt med tanke på att Skellefteå saknar ett eget campusbibliotek. Jämför vi fakulteter är det framför allt på Teknatfak som en stor andel av studenterna valt svarsalternativet ”Vet ej/kan ej ta ställning”.



Figur 133. Studenternas fördelning på variabeln ”UB (huvudbiblioteket, Medicinska biblioteket, forskningsarkivet, Campus Ö-vik)”.



Figur 134. Studenternas fördelning på variabeln ”UB (huvudbiblioteket, Medicinska biblioteket, forskningsarkivet, Campus Ö-vik)”. Uppdelat på campus.

Tabell 144. Studenternas fördelning på variabeln ”UB (huvudbiblioteket, Medicinska biblioteket, forskningsarkivet, Campus Ö-vik)”. Uppdelat på fakulteter. Procent.

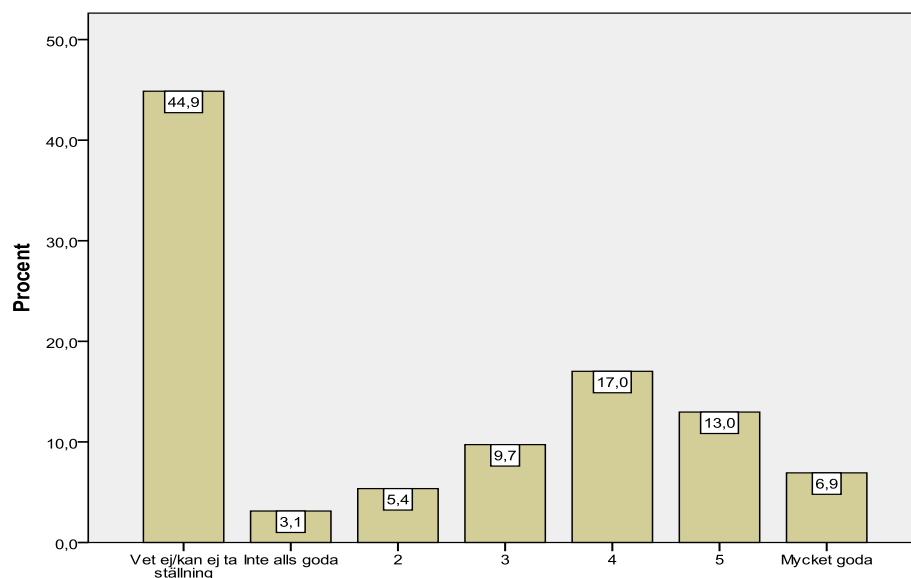
	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	12,6	5,7	30,0	8,4	6,2
Inte alls goda	0,7	0,5	2,9	0,9	0,7
2	1,3	1,4	1,7	0,8	1,5
3	5,5	4,8	6,3	3,9	6,6
4	14,5	21,9	17,1	16,1	20,4
5	30,4	37,4	25,3	34,5	32,1
Mycket goda	35,0	28,2	16,7	35,4	32,5
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	602	1361	526	1599	274

Tabell 145. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "UB (huvudbiblioteket, Medicinska biblioteket, forskningsarkivet, Campus Ö-vik)". Uppdelat på fakulteter och totalt.

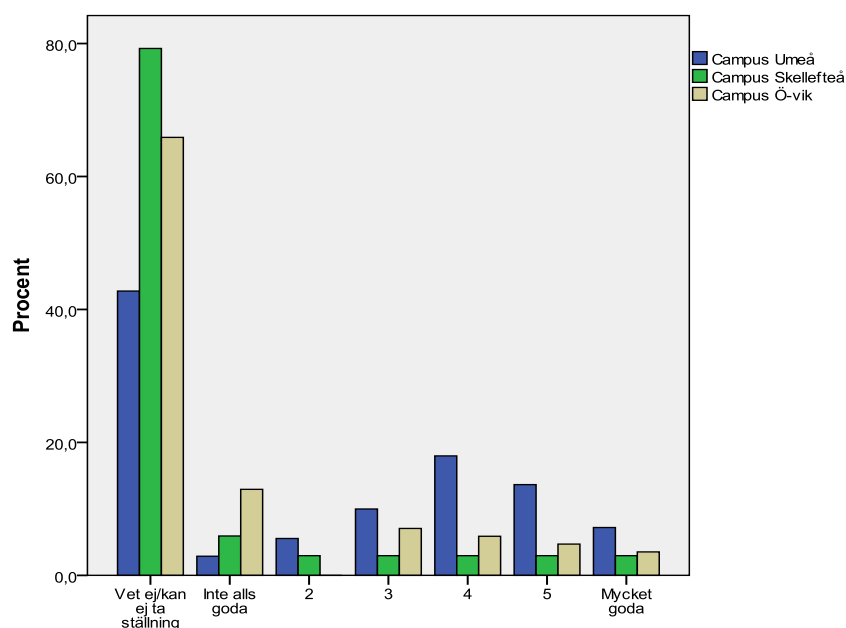
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	5,0	4,9	4,6	5,1	4,9	4,9
Median	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Andel 5 eller 6	65,4	65,6	42,0	69,0	62,6	63,3

Umdac

Fördelningen, och de betingade fördelningarna, för de 4665 studenter som besvarat frågan ser vi i figurerna 135 och 136 samt i tabell 144. De sammanfattande måtten redovisas i tabell 145. Observera den mycket höga andel som valt svarsalternativet "Vet ej/kan ej ta ställning". Vi kan även notera att den andelen är minst för Teknatfak.



Figur 135. Studenternas fördelning på variabeln "Umdac".



Figur 136. Studenternas fördelning på variabeln "Umdac". Uppdelat på campus.

Tabell 146. Studenternas fördelning på variabeln "Umdac". Uppdelat på fakulteter. Procent.

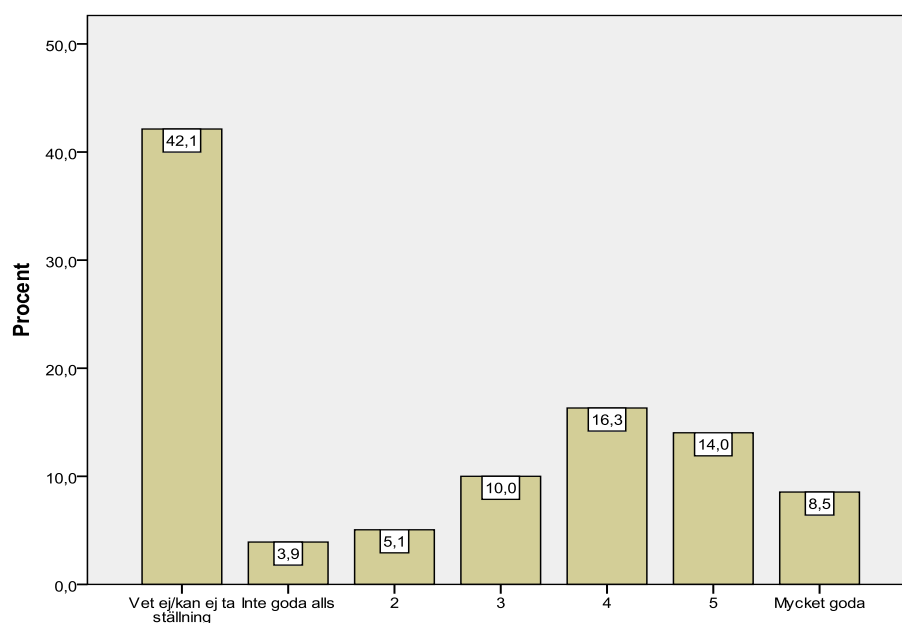
	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	49,7	45,7	30,2	48,6	42,7
Inte alls goda	2,8	2,9	3,6	3,4	2,6
2	6,0	5,2	4,0	4,5	10,9
3	7,8	9,5	10,3	9,4	13,9
4	14,4	15,9	26,2	15,3	15,0
5	11,4	13,6	17,3	11,8	10,2
Mycket goda	7,8	7,1	8,4	6,9	4,7
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	599	1349	526	1591	274

Tabell 147. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Umdac". Uppdelat på fakulteter och totalt.

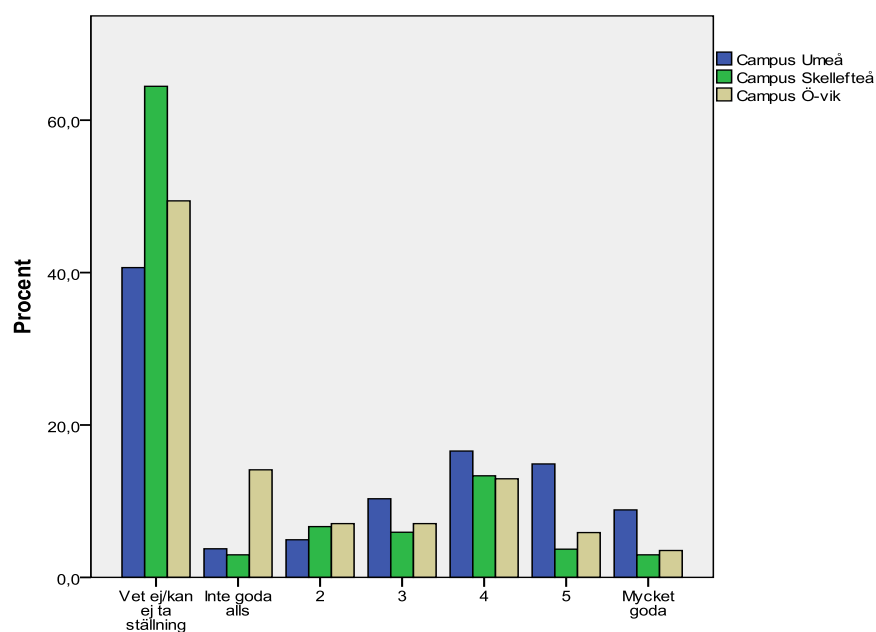
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	4,0	4,0	4,1	3,9	3,6	3,9
Median	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Andel 5 eller 6	19,2	20,7	25,7	18,7	14,9	19,9

Program- och studievägledning på program-/institutionsnivå

Fördelningen, och de betingade fördelningarna, för de 4669 studenter som besvarat frågan ser vi i figurerna 137 och 138 samt i tabell 148. De sammanfattande måtten redovisas i tabell 149. Notera den stora andelen som valt svarsalternativet "Vet ej/kan ej ta ställning".



Figur 137. Studenternas fördelning på variabeln ”Program- och studievägledning på program-/institutionsnivå”.



Figur 138. Studenternas fördelning på variabeln ”Program- och studievägledning på program-/institutionsnivå”. Uppdelat på campus.

Tabell 148. Studenternas fördelning på variabeln ”Program- och studievägledning på program-/institutionsnivå”. Uppdelat på fakulteter. Procent.

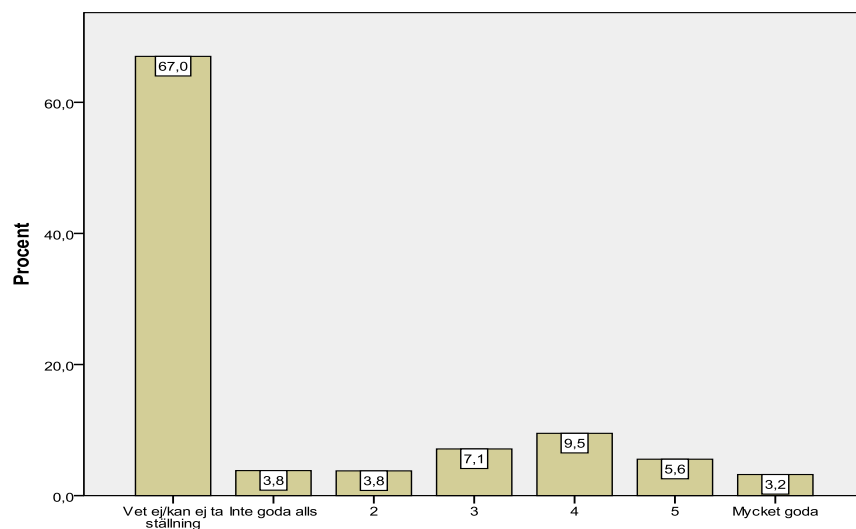
	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	44,1	35,8	29,1	55,5	29,9
Inte alls goda	4,0	3,8	5,5	3,3	4,0
2	5,0	5,2	6,5	3,8	4,7
3	11,7	10,3	10,6	7,9	16,8
4	15,4	18,1	20,2	13,1	18,6
5	12,0	16,3	18,8	9,7	19,3
Mycket goda	7,8	10,3	9,3	6,7	6,6
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	599	1354	526	1592	274

Tabell 149. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln ”Program- och studievägledning på program-/institutionsnivå”. Uppdelat på fakulteter och totalt.

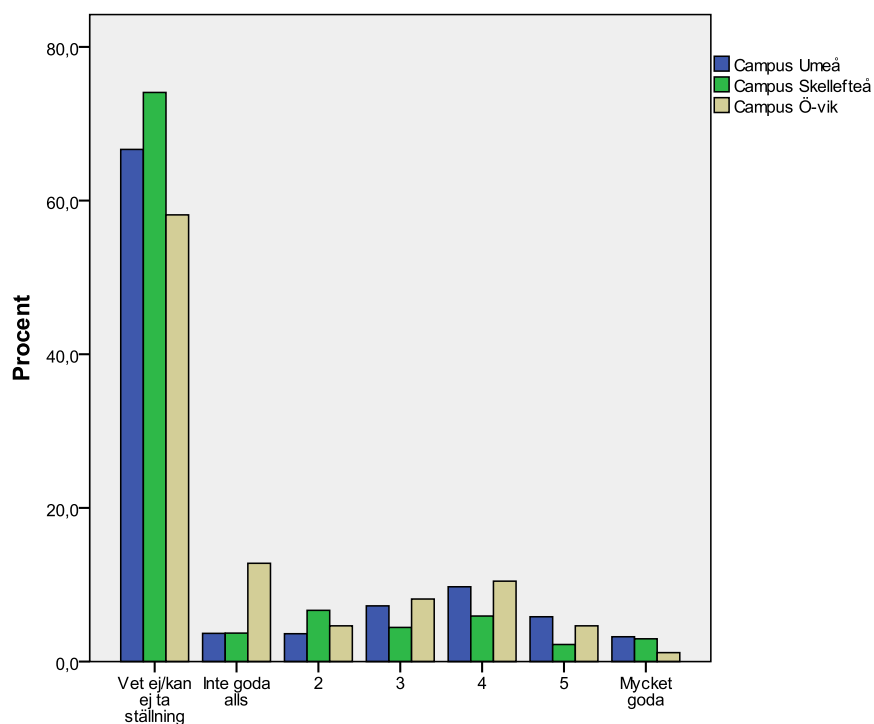
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	3,9	4,1	4,0	3,9	3,9	4,0
Median	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Andel 5 eller 6	19,8	26,6	28,1	16,4	25,9	22,5

Centrala studievägledningen

Frågan besvarades av 4662 studenter. Fördelningen, och de betingade fördelningarna, för dessa ser vi i figurerna 139 och 140 samt i tabell 150. De sammanfattande måtten redovisas i tabell 151. Notera att två tredjedelar av studenterna valt svarsalternativet ”Vet ej/kan ej ta ställning”, förmodligen till stor del beroende på att man helt enkelt inte haft någon kontakt med centrala studievägledningen.



Figur 139. Studenternas fördelning på variabeln ”Centrala studievägledningen”.



Figur 140. Studenternas fördelning på variabeln "Centrala studievägledningen". Uppdelat på campus.

Tabell 150. Studenternas fördelning på variabeln "Centrala studievägledningen". Uppdelat på fakulteter. Procent.

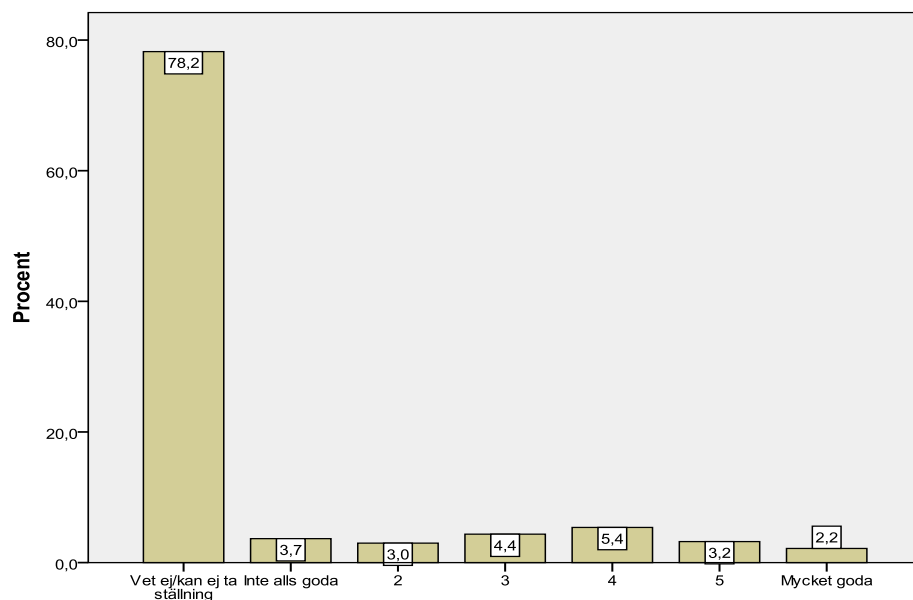
	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	62,9	64,0	66,3	74,1	51,6
Inte alls goda	3,5	4,0	4,4	3,3	4,4
2	4,0	3,6	4,6	2,9	6,2
3	8,9	7,2	7,6	5,7	11,6
4	11,1	10,2	8,9	7,8	12,7
5	5,9	6,7	4,8	3,6	10,5
Mycket goda	3,7	4,3	3,4	2,5	2,9
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	595	1349	526	1594	275

Tabell 151. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Centrala studievägledningen". Uppdelat på fakulteter och totalt.

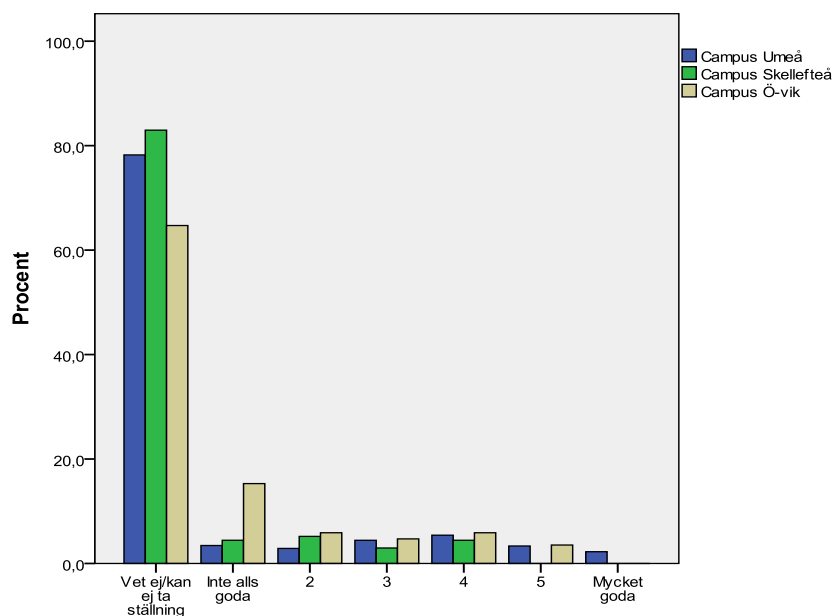
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	3,6	3,7	3,5	3,5	3,6	3,6
Median	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Andel 5 eller 6	9,6	11,0	8,2	6,1	13,4	8,2

Studie- och språkverkstaden

Fördelningen, och de betingade fördelningarna, för de 4663 studenter som besvarat frågan ser vi i figurerna 141 och 142 samt i tabell 152. De sammanfattande måtten redovisas i tabell 153. Notera att närmare 80 % har valt svarsalternativet "Vet ej/kan ej ta ställning".



Figur 141. Studenternas fördelning på variabeln "Studie- och språkverkstaden".



Figur 141. Studenternas fördelning på variabeln "Studie- och språkverkstaden". Uppdelat på campus.

Tabell 152. Studenternas fördelning på variabeln "Studie- och språkverkstaden". Uppdelat på fakulteter. Procent.

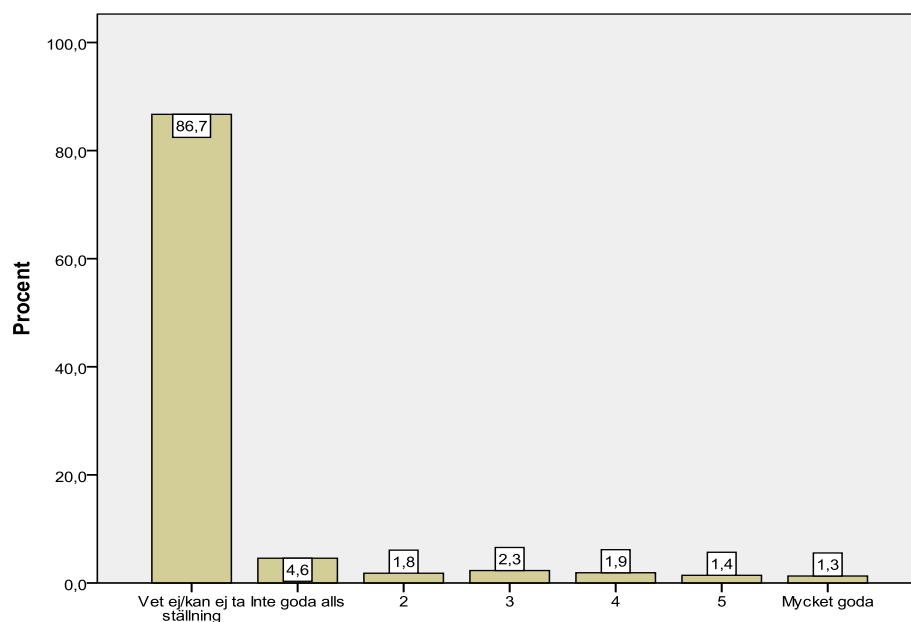
	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	76,3	76,1	80,8	81,8	68,4
Inte alls goda	2,5	3,8	4,0	3,7	3,3
2	2,5	3,4	3,6	2,1	3,3
3	5,0	4,9	4,2	3,0	7,7
4	7,7	6,0	3,8	4,3	7,7
5	4,0	3,5	2,1	2,8	5,5
Mycket goda	2,0	2,4	1,5	2,3	4,0
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	599	1354	525	1590	272

Tabell 153. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Studie- och språkverkstaden ". Uppdelat på fakulteter och totalt.

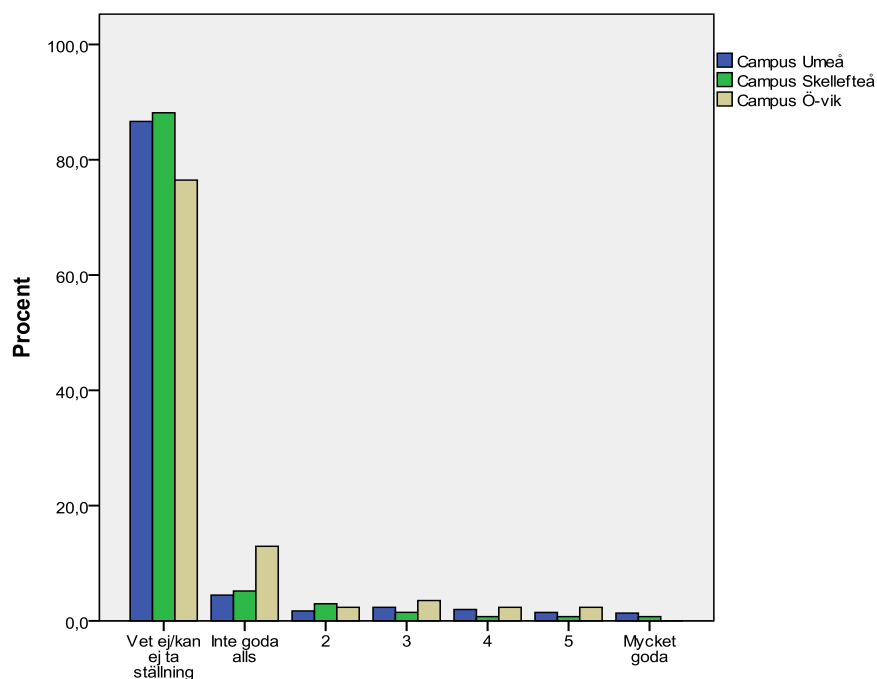
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	3,6	3,4	3,1	3,4	3,7	3,4
Median	4,0	3,0	3,0	4,0	4,0	3,0
Andel 5 eller 6	6,0	5,9	3,6	5,1	9,5	5,4

Handikappsamordnaren

Antalet studenter som svarat är 4650. Fördelningen, och de betingade fördelningarna, för dessa ser vi i figurerna 142 och 143 samt i tabell 154. De sammanfattande måtten redovisas i tabell 155. Även här är andelen som valt svarsalternativet "Vet ej/kan ej ta ställning" mycket stort. Än en gång är en trolig förklaring att man helt enkelt inte kommit i kontakt med handikappsamordnaren.



Figur 142. Studenternas fördelning på variabeln "Handikappsamordnaren".



Figur 143. Studenternas fördelning på variabeln "Handikappsamordnaren". Uppdelat på campus.

Tabell 154. Studenternas fördelning på variabeln "Handikappsamordnaren". Uppdelat på fakulteter. Procent.

	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	87,5	85,7	87,2	88,6	79,4
Inte alls goda	3,9	4,8	5,7	4,2	5,1
2	1,7	2,3	1,0	1,3	3,7
3	2,2	2,7	1,1	1,9	4,4
4	1,7	2,1	1,9	1,6	3,7
5	1,9	1,0	1,1	1,5	2,9
Mycket goda	1,2	1,4	1,9	0,9	0,7
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	594	1347	523	1590	272

Tabell 155. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Studie- och språkverkstaden ". Uppdelat på fakulteter och totalt.

	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	3,0	2,7	2,8	2,8	2,9	2,8
Median	3,0	3,0	2,0	3,0	3,0	3,0
Andel 5 eller 6	3,1	2,4	3,0	2,4	3,6	2,7

Kort sammanfattning av fråga 24 "När det gäller nedanstående funktioner inom UmU är mina erfarenheter av"

I tabell 156 sammanfattas de beskrivande måtten för var och en av delfrågorna. Observera att en förklaring till att andelen som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 är så låg på vissa av delfrågorna är att så många valt svarsalternativet "Vet ej/kan ej ta ställning". När det gäller

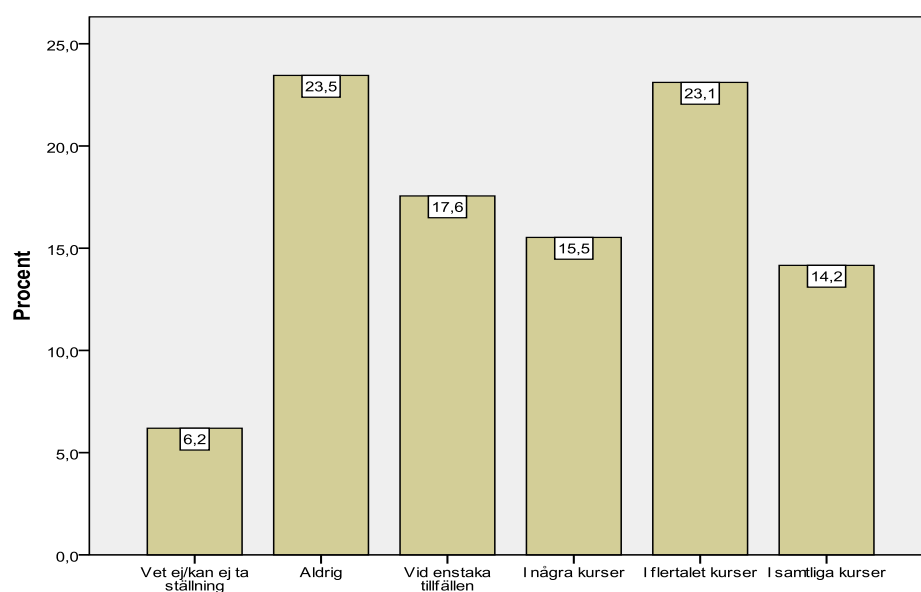
medelvärden och medianer är de emellertid beräknade enbart på de som faktiskt valt något av svarsalternativen 1-6, dvs. de som har en åsikt om just den funktionen.

Tabell 156. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 för de olika delfrågorna som handlar om olika funktioner inom UmU.

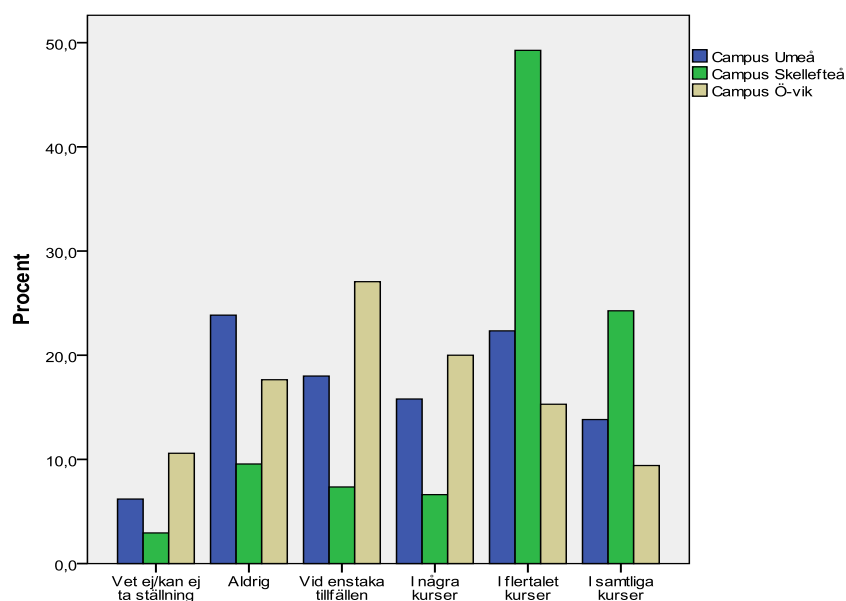
Olika funktioner inom UmU	Medelvärde	Median	Andel 5 eller 6
UB (huvudbiblioteket, Medicinska biblioteket, forskningsarkivet, Campus Ö-vik)	4,9	5,0	63,3
Program- och studievägledning på program-/institutionsnivå	4,0	4,0	22,5
Umdac	3,9	4,0	19,9
Centrala studievägledningen	3,6	4,0	8,2
Studie- och språkverkstaden	3,4	3,0	5,4
Handikappsamordnaren	2,8	3,0	2,7

Fråga 25. Hur ofta har frågor om kön/genus och genusperspektiv behandlats hittills under din studietid vid UmU?

Frågan har besvarats av 4682 studenter. Fördelningen, och de betingade fördelningarna, ser vi i figurerna 144 och 145 samt i tabell 157. Notera de stora skillnaderna både mellan olika campus och mellan fakulteter. När det gäller skillnader mellan fakulteter är det framför allt teknatfak som avviker från de övriga.



Figur 144. Studenternas fördelning på variabeln "Hur ofta har frågor om kön/genus och genusperspektiv behandlats hittills under din studietid vid UmU?".



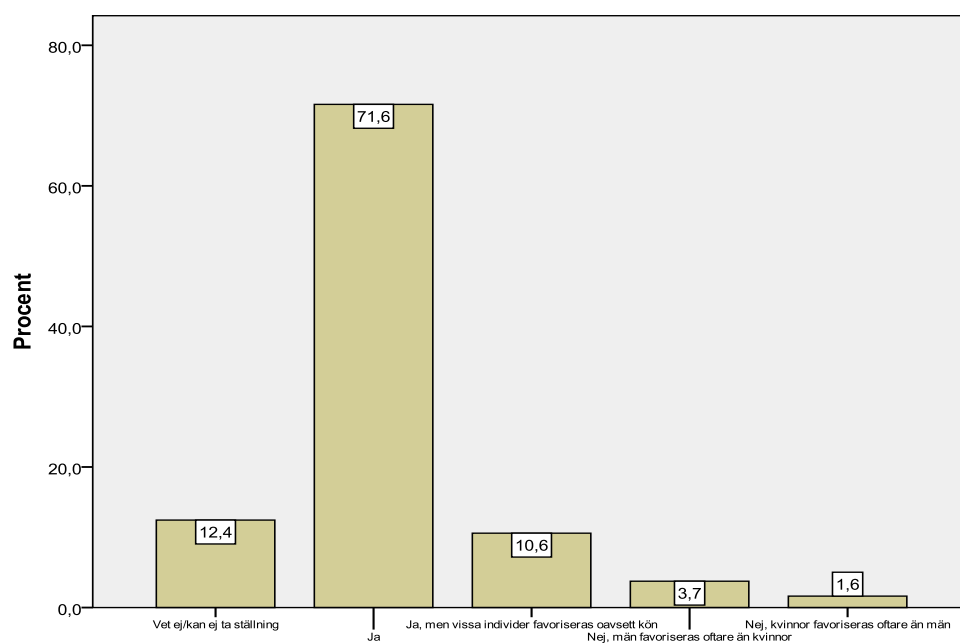
Figur 145. Studenternas fördelning på variabeln "Hur ofta har frågor om kön/genus och genusperspektiv behandlats hittills under din studietid vid UmU?". Uppdelat på campus.

Tabell 157. Studenternas fördelning på variabeln "Hur ofta har frågor om kön/genus och genusperspektiv behandlats hittills under din studietid vid UmU?" Uppdelat på fakulteter. Procent.

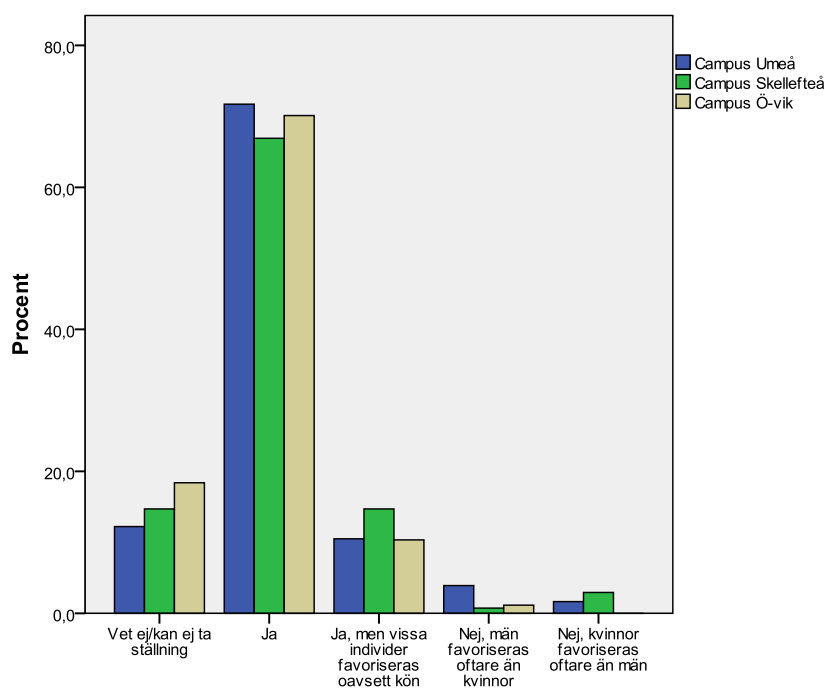
	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	3,8	6,0	12,5	5,7	2,2
Aldrig	15,7	19,4	69,0	15,6	4,7
Vid enstaka tillfällen	14,5	18,2	12,5	20,6	8,0
I några kurser	15,0	14,1	3,8	18,9	22,5
I flertalet kurser	31,2	22,7	1,7	26,1	43,5
I samtliga kurser	19,8	19,6	0,4	13,1	19,2
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	606	1348	526	1600	276

Fråga 30. Tycker du att manliga och kvinnliga studenter överlag behandlats lika under din hittillsvarande utbildningstid vid UmU?

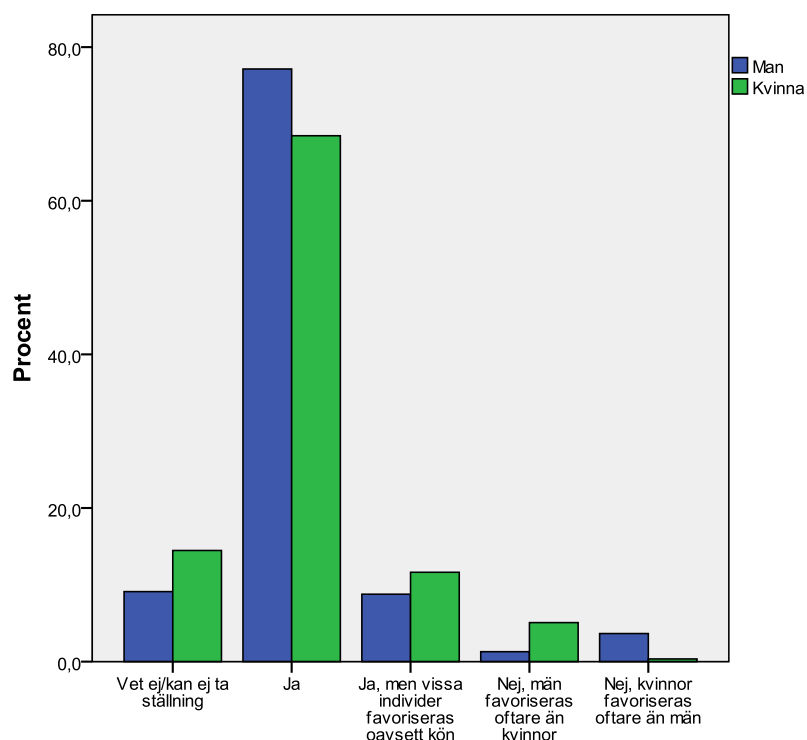
Fördelningen för de 4668 studenter som besvarat frågan ser vi i figur 146. I figur 147 har vi, som vanligt, betingat på campus. I figur 148 har vi betingat på variabeln "kön". Vi kan notera vissa små skillnader mellan könen, men vi kan också konstatera att dessa skillnader är relativt små. I tabell 158, slutligen, är det värt att notera den höga andelen av studenterna på USE som valt svarsalternativet "Vet ej/kan ej ta ställning".



Figur 146. Studenternas fördelning på variabeln ” Tycker du att manliga och kvinnliga studenter överlag behandlats lika under din hittillsvarande utbildningstid vid UmU?”.



Figur 147. Studenternas fördelning på variabeln ” Tycker du att manliga och kvinnliga studenter överlag behandlats lika under din hittillsvarande utbildningstid vid UmU?” Uppdelat på campus.



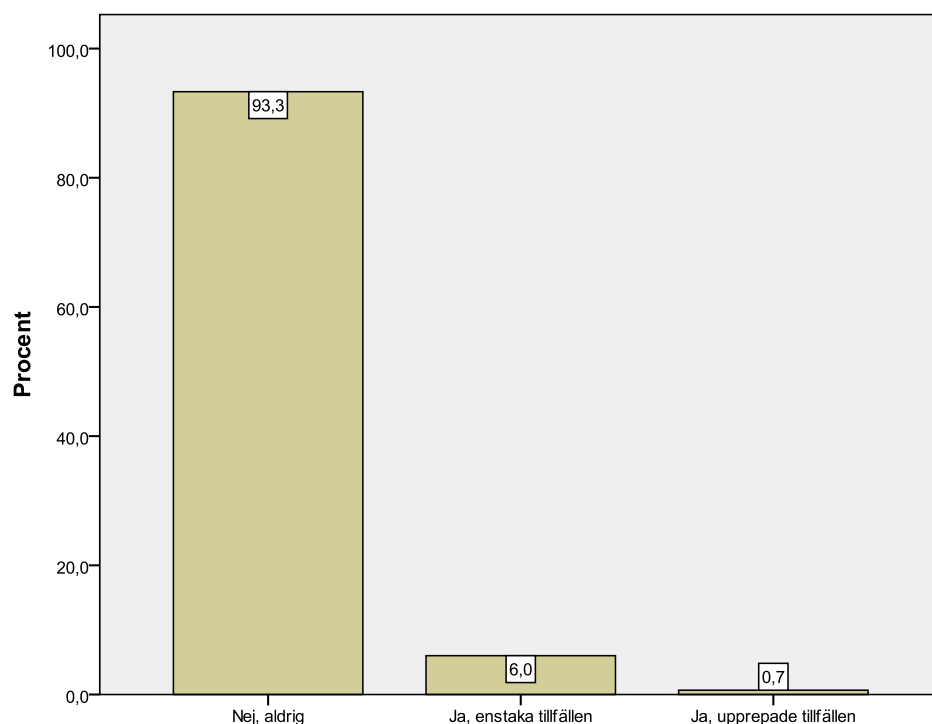
Figur 148. Studenternas fördelning på variabeln "Tycker du att manliga och kvinnliga studenter överlag behandlats lika under din hittillsvarande utbildningstid vid UmU?" Uppdelat på kön.

Tabell 158. Studenternas fördelning på variabeln "Tycker du att manliga och kvinnliga studenter överlag behandlats lika under din hittillsvarande utbildningstid vid UmU?" Uppdelat på fakulteter. Procent.

	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	15,3	12,8	8,7	10,5	24,5
Ja	68,5	73,1	78,6	71,0	54,4
Ja, men vissa individer favoriseras oavsett kön	12,3	9,9	7,4	11,5	13,1
Nej, män favoriseras oftare än kvinnor	2,9	2,9	1,3	5,4	6,9
Nej, kvinnor favoriseras oftare än män	1,0	1,3	4,0	1,6	1,1
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	594	1348	528	1595	274

Fråga 32. Har du under din hittillsvarande studietid vid Umeå universitet utsatts för kränkande särbehandling/trakasserier?

Svarsfrekvensen på denna fråga är 4658. Fördelningen ser vi i figur 149.



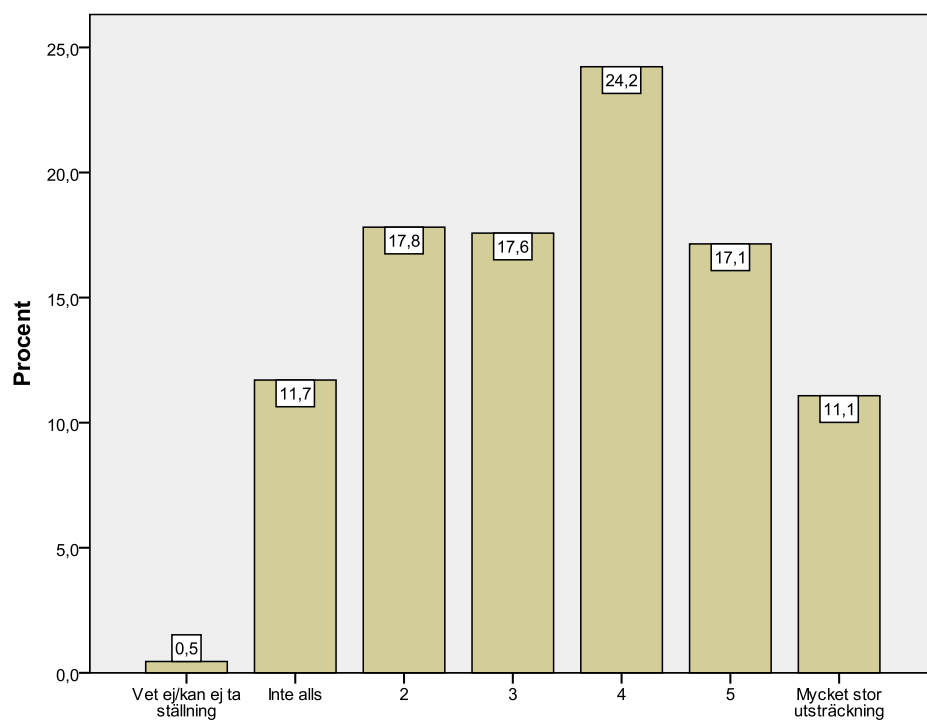
Figur 149. Studenternas fördelning på variabeln ”Har du under din hittillsvarande studietid vid Umeå universitet utsatts för kränkande särbehandling/trakasserier?”

Fråga 36. Oro

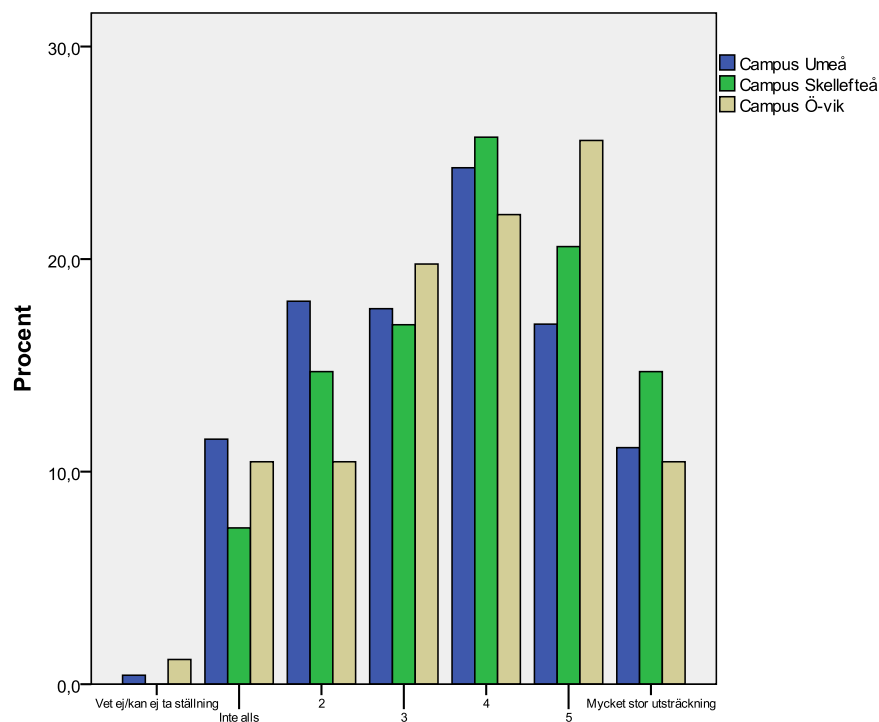
Jag känner mig orolig för att klara examinationerna

Här är formuleringen av påståendet lite olycklig. Om man är orolig för något så är det nog inte för att klara examinationerna utan snarare för att inte klara examinationerna.

Svarsfrekvensen är 4631, vilket är något lågt jämfört med många av de övriga frågorna i enkäten, och fördelningen för dessa ser vi i figur 150. De betingade fördelningarna ser vi i figur 151 och tabell 159. De sammanfattande måtten, uppdelat på fakulteter, redovisas i tabell 160. I tabell 161 har vi delat upp efter både fakultet och kön. Det mönster som framträder, att kvinnor tenderar att ange en något högre grad av oro, känns för övrigt igen ifrån liknande frågor i Samhällsvetarenkäten. (USE avviker något från detta mönster, men där har vi å andra sidan relativt få observationer).



Figur 150. Studenternas fördelning på variabeln "Jag känner mig orolig för att klara examinationerna".



Figur 151. Studenternas fördelning på variabeln "Jag känner mig orolig för att klara examinationerna". Uppdelat på campus.

Tabell 159. Studenternas fördelning på variabeln "Jag känner mig orolig för att klara examinationerna". Uppdelat på fakulteter. Procent.

	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	1,5	0,3	0,4	0,3	0,4
Inte alls	13,3	11,5	11,9	10,2	15,0
2	20,7	18,8	14,2	16,7	19,4
3	21,0	17,9	16,1	16,4	17,6
4	21,2	24,0	27,8	25,7	24,5
5	13,8	16,9	17,4	18,8	14,7
Mycket stor utsträckning	8,6	10,6	12,3	11,8	8,4
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	595	1335	522	1582	273

Tabell 160. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Jag känner mig orolig för att klara examinationerna". Uppdelat på fakulteter och totalt.

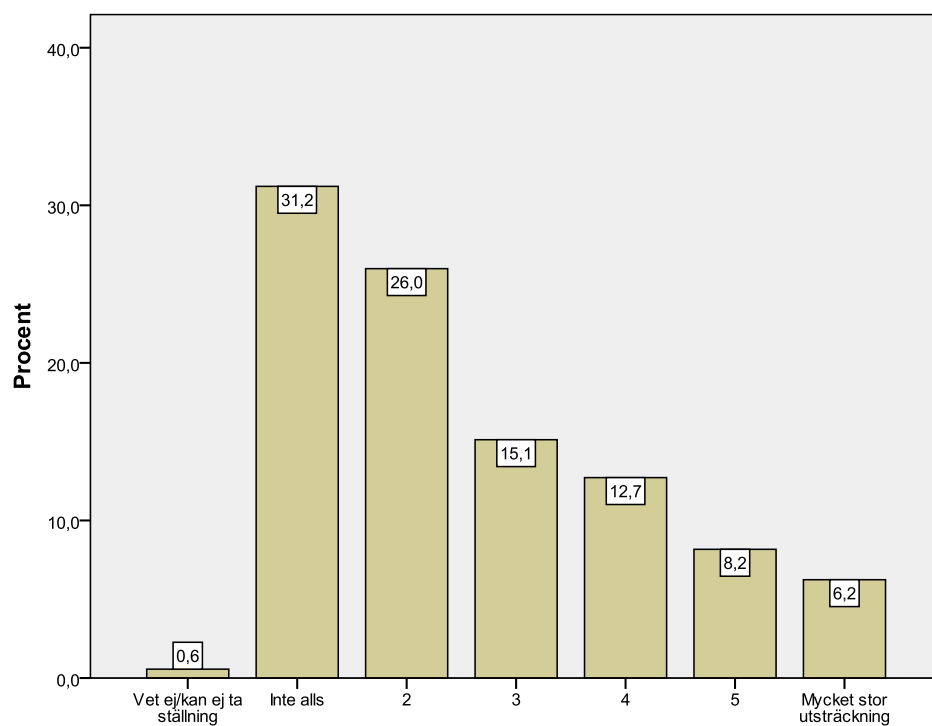
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	3,3	3,5	3,6	3,6	3,3	3,5
Median	3,0	4,0	4,0	4,0	3,0	4,0
Andel 5 eller 6	22,4	27,5	29,7	30,6	23,1	28,2

Tabell 161. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Jag känner mig orolig för att klara examinationerna". Uppdelat på fakulteter och kön.

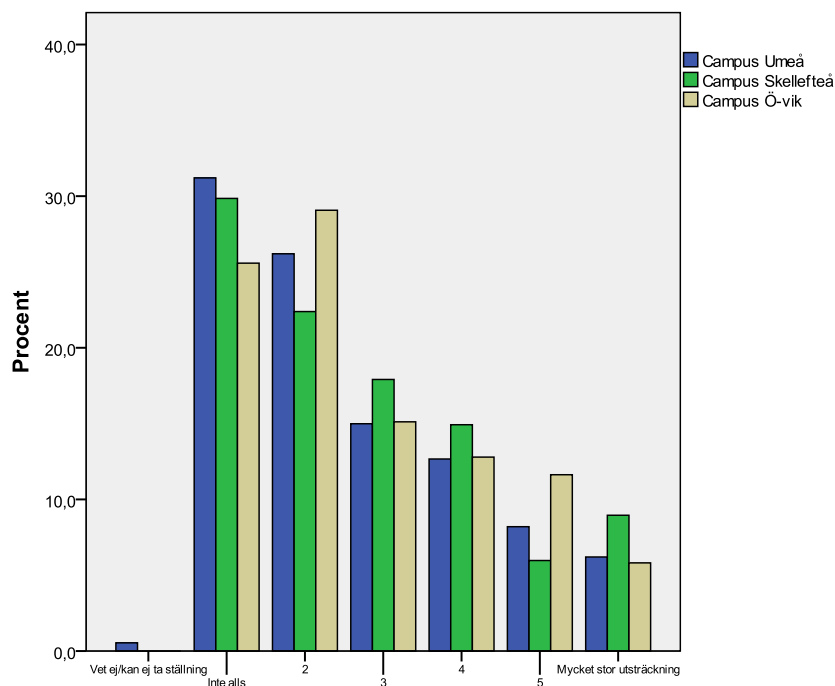
	Fakultet											
	Humfak		Samfak		Teknatfak		Medfak		USE		Totalt	
	Ma	Kvinn	Ma	Kvinn	Ma	Kvinn	Ma	Kvinn	Ma	Kvinn	Ma	Kvinn
	n	a	n	a	n	a	n	a	n	a	n	a
Medelvärde	2,9	3,5	3,2	3,6	3,5	3,9	3,3	3,7	3,2	3,3	3,3	3,6
Median	3,0	3,0	3,0	4,0	4,0	4,0	3,0	4,0	3,0	3,0	3,0	4,0
Andel 5 eller 6	15,1	26,3	20,8	30,8	27,5	36,7	24,8	33,1	27,8	21,7	23,0	31,4

Jag känner mig orolig för att inte klara utbildningen

Svarsfrekvensen är 4615, vilket innebär att det partiellt bortfallet är något större än för många av de övriga frågorna i enkäten. Fördelningen, och de betingade fördelningarna, ser vi i figurerna 152 och 153 samt i tabell 162. Sammanfattande mått, uppdelat efter såväl fakulteter som fakulteter och kön, redovisas i tabellerna 163 och 164.



Figur 152. Studenternas fördelning på variabeln "Jag känner mig orolig för att inte klara utbildningen".



Figur 153. Studenternas fördelning på variabeln "Jag känner mig orolig för att inte klara utbildningen". Uppdelat på campus.

Tabell 162. Studenternas fördelning på variabeln "Jag känner mig orolig för att inte klara utbildningen". Uppdelat på fakulteter. Procent.

	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	1,5	0,5	0,8	0,3	0,4
Inte alls	31,3	30,7	30,3	31,1	32,7
2	23,6	27,8	24,0	27,1	24,3
3	16,5	14,4	16,1	14,6	17,6
4	12,8	12,5	13,2	12,3	13,2
5	7,6	8,6	8,3	8,3	7,0
Mycket stor utsträckning	6,7	5,5	7,3	6,3	4,8
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	594	1331	521	1574	272

Tabell 163. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Jag känner mig orolig för att inte klara utbildningen". Uppdelat på fakulteter och totalt.

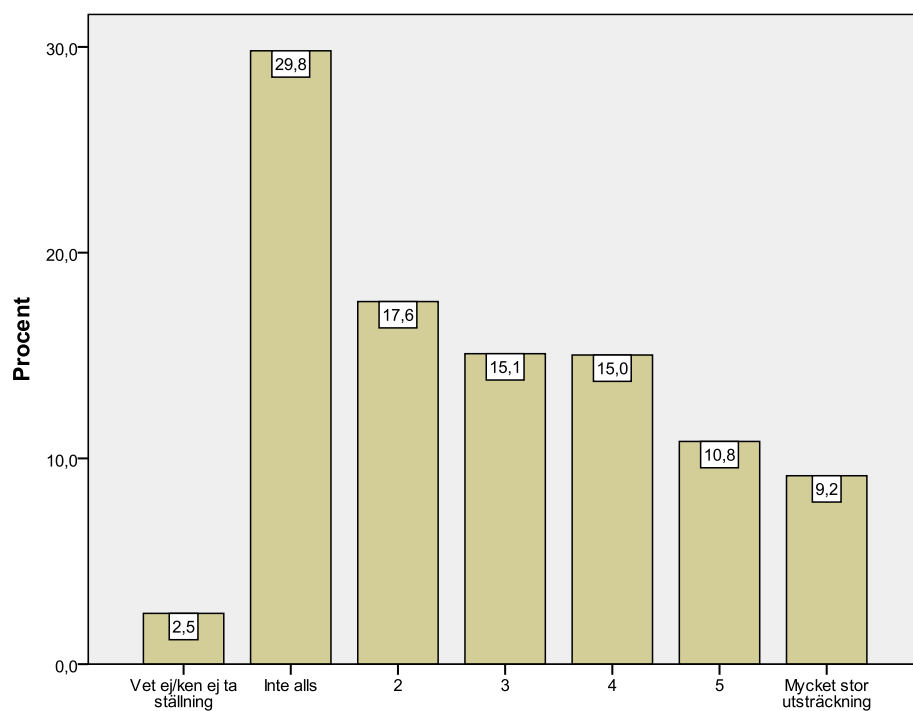
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	2,6	2,6	2,7	2,6	2,5	2,6
Median	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
Andel 5 eller 6	14,3	14,1	15,6	14,6	11,8	14,4

Tabell 164. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Jag känner mig orolig för att inte klara utbildningen". Uppdelat på fakulteter och kön.

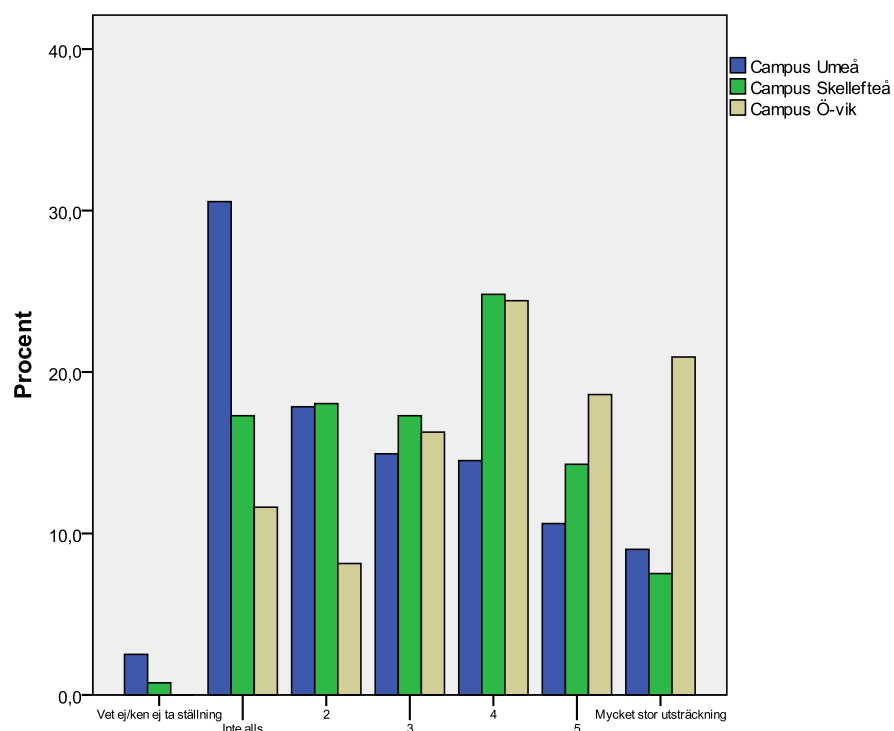
	Fakultet											
	Humfak		Samfak		Teknatfak		Medfak		USE		Totalt	
	Ma	Kvinn	Ma	Kvinn	Ma	Kvinn	Ma	Kvinn	Ma	Kvinn	Ma	Kvinn
	n	a	n	a	n	a	n	a	n	a	n	a
Medelvärde	2,5	2,7	2,5	2,6	2,7	2,7	2,4	2,7	2,5	2,5	2,5	2,7
Median	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
Andel 5 eller 6	10,7	16,5	9,5	16,4	14,6	17,9	12,7	15,2	16,9	10,2	1,8	15,8

Jag känner mig orolig för att inte få arbete efter utbildningen

Svarsfrekvensen är 4619, vilket är relativt lågt. Fördelningen, och de betingade fördelningarna, ser vi i figurerna 154 och 155 samt i tabell 165. De sammanfattande måtten uppdelade efter fakultet och efter fakultet och kön, redovisas i tabellerna 166 och 167. Notera de relativt stora skillnaderna mellan olika campus och även mellan olika fakulteter.



Figur 154. Studenternas fördelning på variabeln ”Jag känner mig orolig för att inte få arbete efter utbildningen”.



Figur 155. Studenternas fördelning på variabeln ”Jag känner mig orolig för att inte få arbete efter utbildningen”. Uppdelat på campus.

Tabell 165. Studenternas fördelning på variabeln ”Jag känner mig orolig för att inte få arbete efter utbildningen”. Uppdelat på fakulteter. Procent.

	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Vet ej/kan ej ta ställning	7,6	2,0	4,0	0,9	2,2
Inte alls	14,6	15,9	24,3	50,0	28,3
2	12,3	17,6	24,5	16,9	17,3
3	15,7	18,1	20,1	9,7	18,4
4	17,0	20,1	16,5	10,0	14,7
5	17,5	14,4	6,1	6,1	12,9
Mycket stor utsträckning	15,3	12,0	4,4	6,4	6,3
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	594	1330	522	1577	272

Tabell 166. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln ”Jag känner mig orolig för att inte få arbete efter utbildningen”. Uppdelat på fakulteter och totalt.

	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	3,6	3,4	2,7	2,2	2,9	2,9
Median	4,0	3,0	2,0	1,0	3,0	3,0
Andel 5 eller 6	32,8	26,4	10,5	12,5	19,2	20,0

Tabell 167. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln ”Jag känner mig orolig för att inte få arbete efter utbildningen”. Uppdelat på fakulteter och kön.

	Fakultet											
	Humfak		Samfak		Teknatfak		Medfak		USE		Totalt	
	Ma	Kvinn	Ma	Kvinn	Ma	Kvinn	Ma	Kvinn	Ma	Kvinn	Ma	Kvinn
	n	a	n	a	n	a	n	a	n	a	n	a
Medelvärde	3,4	3,7	3,0	3,5	2,6	2,8	1,9	2,4	2,7	2,9	2,6	3,0
Median	4,0	4,0	3,0	4,0	2,0	3,0	1,0	2,0	2,0	3,0	2,0	3,0
Andel 5 eller 6	28,8	35,3	20,4	29,1	9,6	12,5	9,2	14,1	16,9	20,3	15,6	22,7

Kort sammanfattning av fråga 36 ”Oro”

I tabell 168 har vi en sammanfattning av de olika sammanfattande måtten för de olika delfrågorna.

Tabell 168. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 för de olika delfrågorna som handlar om oro.

	Medelvärde	Median	Andel 5 eller 6
Jag känner mig orolig för att klara examinationerna	3,5	4,0	28,2
Jag känner mig orolig för att inte få arbete efter utbildningen	2,9	3,0	20,0
Jag känner mig orolig för att inte klara utbildningen	2,6	2,0	14,4

Fråga 37. Hälsa

Har du under de senaste tre månaderna haft något eller några av nedanstående besvär?

Trötthet

Svarsfrekvensen är 4294, dvs. ett stort partiellt bortfall. Fördelningen, uppdelad på fakulteter och totalt, ser vi i tabell 169. Fördelningen uppdelat efter variabeln kön ser vi i tabell 170. Notera skillnaderna mellan könen.

Tabell 169. Fördelning på variabeln "Trötthet". Uppdelat på fakulteter och totalt. Procent.

Har du under de senaste tre månaderna haft besvär av trötthet?	Fakultet					
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	Totalt
Ja, ofta	40,3	43,4	43,0	47,3	42,6	44,4
Ibland	55,2	51,9	50,5	50,1	55,0	51,6
Aldrig	4,5	4,7	6,5	2,6	2,4	4,0
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	554	1215	495	1478	249	4294

Tabell 170. Fördelning på variabeln "Trötthet". Uppdelat efter kön. Procent.

Har du under de senaste tre månaderna haft besvär av trötthet?	Kön	
	Man	Kvinna
Ja, ofta	37,3	48,9
Ibland	56,2	49,0
Aldrig	6,5	2,5
Totalt	100,0	100,0
Totalt, antal	1602	2659

I tabell 171 redovisas studenternas svar på huruvida de anser att de besvär de drabbats av orsakats av studierna. Här har ett antal svar plockats bort. Dels de studenter som svarat på frågan trots att de valde svarsalternativet "Aldrig" på frågan om de under de senaste tre månaderna haft besvär av trötthet. Dels 48 studenter som valt mer än ett svarsalternativ.

I tabell 172 redovisas motsvarande fördelning men uppdelat på män och kvinnor. Notera skillnaderna mellan könen.

Tabell 171. Fördelning på frågan "Om "Ja, ofta" eller "Ibland"; anser du att besvären orsakas av dina studier?" Uppdelat på fakulteter och totalt. Procent.

Anser du att besvären orsakas av dina studier?	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Ja	9,3	14,4	13,0	19,9	13,8	16,0
Delvis	54,2	55,8	56,1	55,4	54,7	55,5
Nej	36,5	29,9	30,9	24,7	31,4	28,7
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	389	911	392	1151	159	3215

Tabell 172. Fördelning på frågan "Om "Ja, ofta" eller "Ibland"; anser du att besvären orsakas av dina studier?" Uppdelat efter variabeln kön. Procent.

Anser du att besvären orsakas av dina studier?	Kön	
	Man	Kvinna
Ja	12,4	13,7
Delvis	51,4	63,2
Nej	36,2	23,0
Totalt	100,0	100,0
Totalt, antal	1019	1823

Huvudvärk

Här är svarsfrekvensen 4146, vilket innebär ett ganska stort partiellt bortfall. Fördelningen, uppdelat på fakulteter och totalt, redovisas i tabell 173. Fördelningen, uppdelat på kvinnor och män, visas i tabell 174. Även på denna fråga är det stora skillnader mellan kvinnor och män.

I tabell 175 redovisas studenternas svar på huruvida de anser att de besvär de drabbats av orsakats av studierna. Här har ett antal svar plockats bort av samma orsaker som på frågan om trötthet. I tabell 176 visas motsvarande fördelning uppdelat efter kön.

Tabell 173. Fördelning på variabeln "Huvudvärk". Uppdelat på fakulteter och totalt. Procent.

Har du under de senaste tre månaderna haft besvär av huvudvärk?	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Ja, ofta	13,9	14,5	8,4	14,4	15,2	13,6
Ibland	58,0	53,6	49,4	52,2	57,4	53,5
Aldrig	28,1	31,8	42,2	33,4	27,4	32,9
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	531	1162	486	1445	230	4146

Tabell 174. Fördelning på variabeln "Huvudvärk". Uppdelat efter kön. Procent.

Har du under de senaste tre månaderna haft besvär av huvudvärk?	Kön	
	Man	Kvinna
Ja, ofta	6,0	18,0
Ibland	45,8	58,1
Aldrig	48,2	23,9
Totalt	100,0	100,0
Totalt, antal	1527	2589

Tabell 175. Fördelning på frågan "Om "Ja, ofta" eller "Ibland"; anser du att besvären orsakas av dina studier?" Uppdelat på fakulteter och totalt. Procent.

Anser du att besvären orsakas av dina studier?	Fakultet					
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	Totalt
Ja	6,9	10,8	10,2	12,6	4,1	10,6
Delvis	47,0	48,7	42,5	49,5	55,7	48,3
Nej	46,2	40,5	47,3	37,9	40,2	41,1
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	247	538	226	683	97	1921

Tabell 176. Fördelning på frågan "Om "Ja, ofta" eller "Ibland"; anser du att besvären orsakas av dina studier?" Uppdelat efter variabeln kön. Procent.

Anser du att besvären orsakas av dina studier?	Kön	
	Man	Kvinna
Ja	9,0	11,2
Delvis	35,0	53,3
Nej	56,0	35,5
Totalt	100,0	100,0
Totalt, antal	523	1383

Mag-/tarmbesvär

Svarsfrekvensen på frågan är 3967, vilket betyder att det partiella bortfallet är stort.

Fördelningen, uppdelat på fakulteter och totalt, redovisas i tabell 177. I tabell 178 ser vi en uppdelning på kvinnor och män.

I tabell 179 redovisas studenternas svar på huruvida de anser att de besvär de drabbats av orsakats av studierna. Här har ett antal svar plockats bort av samma orsaker som på frågorna ovan. Uppdelningen efter variabeln kön ser vi i tabell 180.

Tabell 177. Fördelning på variabeln "Mag-/tarmbesvär". Uppdelat på fakulteter och totalt. Procent.

Har du under de senaste tre månaderna haft mag-/tarmbesvär?	Fakultet					
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	Totalt
Ja, ofta	11,7	10,3	5,5	12,0	10,8	10,6
Ibland	31,7	32,0	24,6	33,1	26,8	31,2
Aldrig	56,5	57,7	69,9	54,9	62,4	58,2
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	504	1122	471	1379	213	3967

Tabell 178. Fördelning på variabeln "Mag-/tarmbesvär". Uppdelat efter kön. Procent.

Har du under de senaste tre månaderna haft mag-/tarmbesvär?	Kön	
	Man	Kvinna
Ja, ofta	4,6	14,2
Ibland	25,5	34,6
Aldrig	69,9	51,2
Totalt	100,0	100,0
Totalt, antal	1474	2462

Tabell 179. Fördelning på frågan "Om "Ja, ofta" eller "Ibland"; anser du att besvären orsakas av dina studier?" Uppdelat på fakulteter och totalt. Procent.

Anser du att besvären orsakas av dina studier?	Fakultet					
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	Totalt
Ja	8,0	10,4	8,2	13,6	8,7	11,1
Delvis	30,7	42,6	35,5	35,5	30,4	37,9
Nej	61,3	47,0	56,4	50,9	60,9	50,9
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	137	336	110	442	46	1149

Tabell 180. Fördelning på frågan "Om "Ja, ofta" eller "Ibland"; anser du att besvären orsakas av dina studier?" Uppdelat efter variabeln kön. Procent.

Anser du att besvären orsakas av dina studier?	Kön	
	Man	Kvinna
Ja	7,2	12,5
Delvis	30,1	41,0
Nej	62,7	46,6
Totalt	100,0	100,0
Totalt, antal	306	835

Sömnbesvär

Svarsfrekvensen är 4073. Även här alltså ett relativt stort bortfall. Fördelningen, uppdelat på fakulteter och totalt, redovisas i tabell 181. I tabell 182 ser vi att skillnaderna mellan kvinnor och män är stora även på denna fråga.

I tabell 183 redovisas studenternas svar på huruvida de anser att de besvär de drabbats av orsakats av studierna. Här har ett antal svar plockats bort av samma orsaker som på frågan om trötthet. Skillnaderna mellan kvinnor och män ser vi i tabell 184.

Tabell 181. Fördelning på variabeln "Sömnbesvär". Uppdelat på fakulteter och totalt. Procent.

Har du under de senaste tre månaderna haft sömnbesvär?	Fakultet					
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	Totalt
Ja, ofta	19,1	14,9	13,7	14,8	13,7	15,3
Ibland	39,1	43,9	35,6	43,2	43,6	42,0
Aldrig	41,8	41,2	50,7	42,0	42,7	42,8
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	519	1146	483	1429	211	4073

Tabell 182. Fördelning på variabeln "Sömnbesvär". Uppdelat efter kön. Procent.

Har du under de senaste tre månaderna haft sömnbesvär?	Kön	
	Man	Kvinna
Ja, ofta	12,8	16,6
Ibland	37,5	44,8
Aldrig	49,7	38,6
Totalt	100,0	100,0
Totalt, antal	1519	2525

Tabell 183. Fördelning på frågan "Om "Ja, ofta" eller "Ibland"; anser du att besvären orsakas av dina studier?" Uppdelat på fakulteter och totalt. Procent.

Anser du att besvären orsakas av dina studier?	Fakultet					
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	Totalt
Ja	9,9	16,1	20,0	19,8	12,0	17,5
Delvis	50,8	52,0	46,3	51,3	57,3	51,0
Nej	39,3	31,9	33,7	28,9	30,7	31,5
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	191	454	190	591	75	1607

Tabell 184. Fördelning på frågan "Om "Ja, ofta" eller "Ibland"; anser du att besvären orsakas av dina studier?" Uppdelat efter variabeln kön. Procent.

Anser du att besvären orsakas av dina studier?	Kön	
	Man	Kvinna
Ja	16,8	17,7
Delvis	42,8	55,2
Nej	40,4	27,1
Totalt	100,0	100,0
Totalt, antal	512	1083

Nedstämdhet

Svarsfrekvensen är 4056. Även här alltså ett relativt stort bortfall. Fördelningen, uppdelat på fakulteter och totalt, redovisas i tabell 185. Män och kvinnor jämförs i tabell 186. Även här ser vi klara skillnader mellan könen.

I tabell 187 redovisas studenternas svar på huruvida de anser att de besvär de drabbats av orsakats av studierna. Här har ett antal svar plockats bort av samma orsaker som på frågan om trötthet. I tabell 188 jämförs kvinnor och män. Notera att en större andel av männen anser att deras besvär beror på studierna.

Tabell 185. Fördelning på variabeln "Nedstämdhet". Uppdelat på fakulteter och totalt. Procent.

Har du under de senaste tre månaderna haft besvär av nedstämdhet?	Fakultet					
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	Totalt
Ja, ofta	13,8	9,5	8,7	10,4	8,1	10,4
Ibland	48,3	50,2	46,1	47,7	47,6	48,4
Aldrig	37,9	40,3	45,2	42,0	44,3	41,2
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	530	1131	482	1420	210	4056

Tabell 186. Fördelning på variabeln "Nedstämdhet". Uppdelat efter kön. Procent.

Har du under de senaste tre månaderna haft besvär av nedstämdhet?	Kön	
	Man	Kvinna
Ja, ofta	8,6	11,4
Ibland	41,9	52,5
Aldrig	49,5	36,1
Totalt	100,0	100,0
Totalt, antal	1522	2504

Tabell 187. Fördelning på frågan "Om "Ja, ofta" eller "Ibland"; anser du att besvären orsakas av dina studier?" Uppdelat på fakulteter och totalt. Procent.

Anser du att besvären orsakas av dina studier?	Fakultet					
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	Totalt
Ja	7,6	9,8	15,8	15,9	12,2	13,1
Delvis	44,7	51,3	54,1	47,6	45,1	48,8
Nej	47,7	38,9	30,2	36,5	42,7	38,1
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	237	511	222	616	82	1792

Tabell 188. Fördelning på frågan "Om "Ja, ofta" eller "Ibland"; anser du att besvären orsakas av dina studier?" Uppdelat efter variabeln kön. Procent.

Anser du att besvären orsakas av dina studier?	Kön	
	Man	Kvinna
Ja	16,1	12,7
Delvis	49,7	52,2
Nej	34,2	35,1
Totalt	100,0	100,0
Totalt, antal	523	1156

Besvär i nacke/skuldror/axlar

Svarsfrekvensen är 4039, vilket innebär ett relativt stort partiellt bortfall. Fördelningen, uppdelat på fakulteter och totalt, redovisas i tabell 189. En uppdelning efter kön görs i tabell 190. Som tidigare ser vi en klar skillnad mellan kvinnor och män.

I tabell 191 redovisas studenternas svar på huruvida de anser att de besvär de drabbats av orsakats av studierna. Här har ett antal svar plockats bort av samma orsaker som på frågan om trötthet. Kvinnor och män jämförs i tabell 190.

Tabell 189. Fördelning på variabeln "Besvär i nacke/skuldror/axlar". Uppdelat på fakulteter och totalt. Procent.

Har du under de senaste tre månaderna haft besvär i nacke/skuldror/axlar?	Fakultet					
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	Totalt
Ja, ofta	24,5	24,6	12,9	23,3	23,4	22,6
Ibland	42,1	36,2	33,7	37,0	41,3	37,4
Aldrig	33,5	39,2	53,4	39,7	35,3	40,1
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	511	1138	472	1414	218	4039

Tabell 190. Fördelning på variabeln ""Besvär i nacke/skuldror/axlar". Uppdelat efter kön. Procent.

Har du under de senaste tre månaderna haft besvär i nacke/skuldror/axlar?	Kön	
	Man	Kvinna
Ja, ofta	10,8	29,3
Ibland	32,6	40,3
Aldrig	56,5	30,4
Totalt	100,0	100,0
Totalt, antal	1484	2528

Tabell 191. Fördelning på frågan "Om "Ja, ofta" eller "Ibland"; anser du att besvären orsakas av dina studier?" Uppdelat på fakulteter och totalt. Procent.

Anser du att besvären orsakas av dina studier?	Fakultet					
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	Totalt
Ja	18,4	19,8	19,7	30,4	14,9	23,8
Delvis	39,9	50,3	48,1	48,4	57,5	48,5
Nej	41,7	29,9	32,2	21,2	27,6	27,7
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	228	489	183	618	87	1723

Tabell 192. Fördelning på frågan ”Om ”Ja, ofta” eller ”Ibland”; anser du att besvären orsakas av dina studier?”. Uppdelat efter variabeln kön. Procent.

Anser du att besvären orsakas av dina studier?	Kön	
	Man	Kvinna
Ja	16,2	26,4
Delvis	43,2	50,5
Nej	40,6	23,2
Totalt	100,0	100,0
Totalt, antal	458	1252

Fråga 38. Jag vet var jag kan vända mig om jag har behov av stöd, hjälp eller råd

Svarsfrekvensen är 4653. Fördelningen, totalt och uppdelat på fakulteter, ser vi i tabell 193. I tabell 194 redovisas fördelningarna för olika campus.

Tabell 193. Studenternas fördelning på variabeln ”Jag vet var jag kan vända mig om jag har behov av stöd, hjälp eller råd”. Uppdelat på fakulteter och totalt. Procent.

Jag vet var jag kan vända mig om jag har behov av stöd, hjälp eller råd	Fakultet					
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	Totalt
Ja	35,0	39,0	29,5	40,4	37,5	37,2
Tveksam	44,9	43,5	47,9	44,7	43,0	44,9
Nej	20,1	17,5	22,6	15,0	19,5	17,9
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	602	1333	526	1591	272	4653

Tabell 194. Studenternas fördelning på variabeln ”Jag vet var jag kan vända mig om jag har behov av stöd, hjälp eller råd”. Uppdelat på campus. Procent.

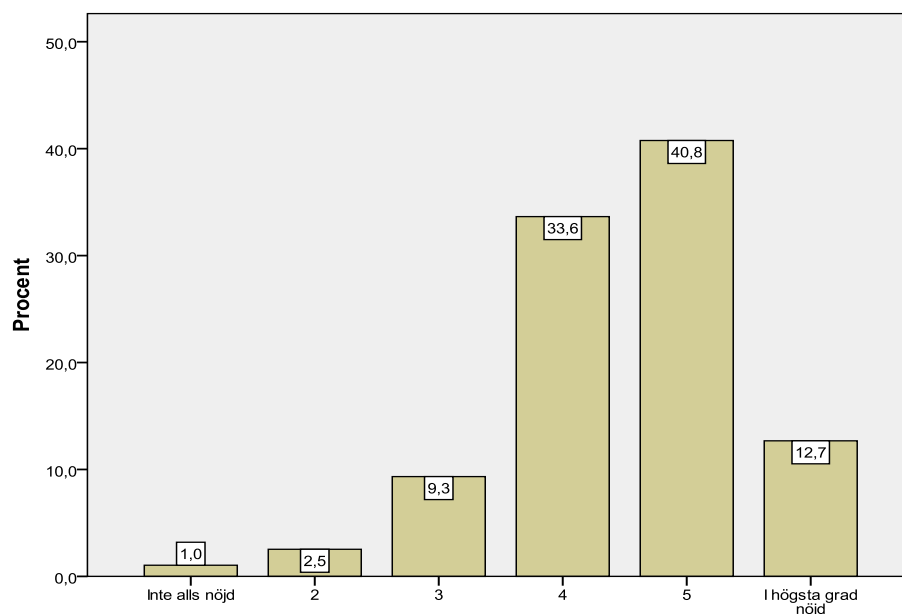
Jag vet var jag kan vända mig om jag har behov av stöd, hjälp eller råd	Campus		
	Umeå	Skellefteå	Ö-vik
Ja	37,0	34,6	42,4
Tveksam	45,0	52,9	44,7
Nej	18,0	12,5	12,9

Totalt	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	4285	136	85

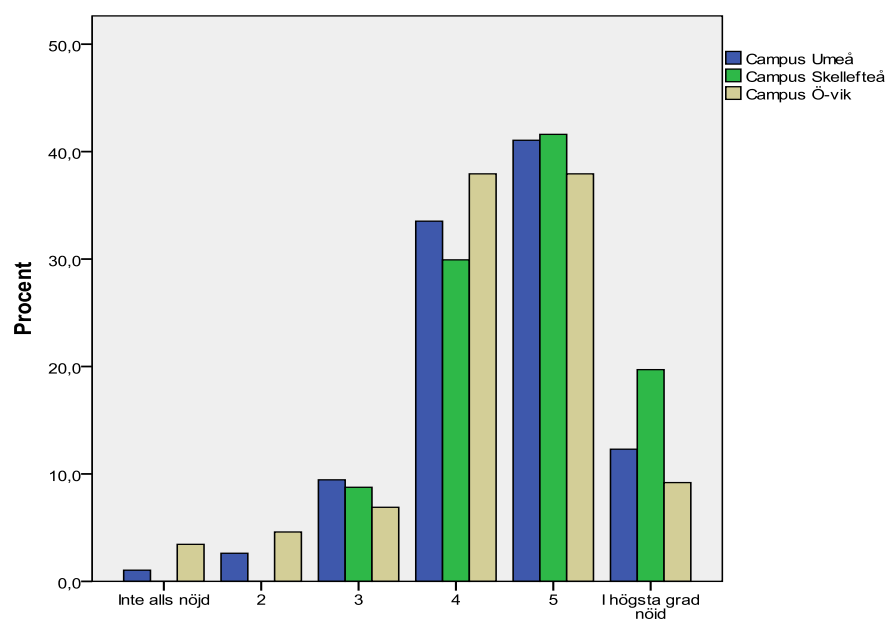
Fråga 39. Sammanfattande omdöme om studierna

Hur nöjd är du med dina studier och med dina studieförhållanden i sin helhet?

Svarsfrekvensen är 4693. Fördelningen, och de betingade fördelningarna, ser vi i figurerna 156 och 157 samt i tabell 195. De sammanfattande måtten redovisas i tabell 196.



Figur 156. Studenternas fördelning på variabeln "Hur nöjd är du med dina studier och med dina studieförhållanden i sin helhet?".



Figur 157. Studenternas fördelning på variabeln "Hur nöjd är du med dina studier och med dina studieförhållanden i sin helhet?" Uppdelat på campus.

Tabell 195. Studenternas fördelning på variabeln ”Hur nöjd är du med dina studier och med dina studieförhållanden i sin helhet?” Uppdelat på fakulteter. Procent.

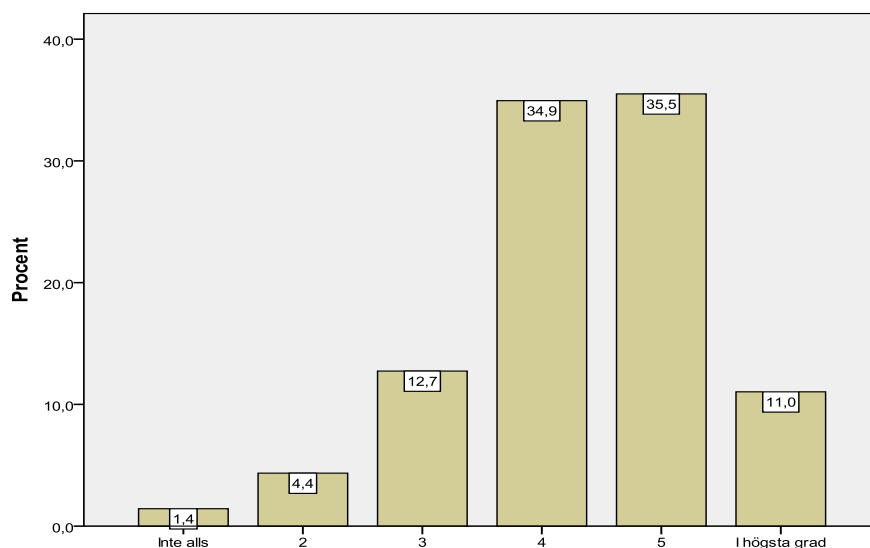
	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Inte alls nöjd	1,8	1,0	1,3	0,8	0,7
2	3,1	2,4	3,8	1,9	3,6
3	11,2	11,3	11,2	6,4	8,7
4	35,0	33,9	37,2	30,3	38,9
5	35,0	40,7	37,6	44,4	39,3
I högsta grad nöjd	13,7	10,8	8,9	16,2	8,7
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	605	1353	527	1602	275

Tabell 196. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln ”Hur nöjd är du med dina studier och med dina studieförhållanden i sin helhet?” Uppdelat på fakulteter och totalt.

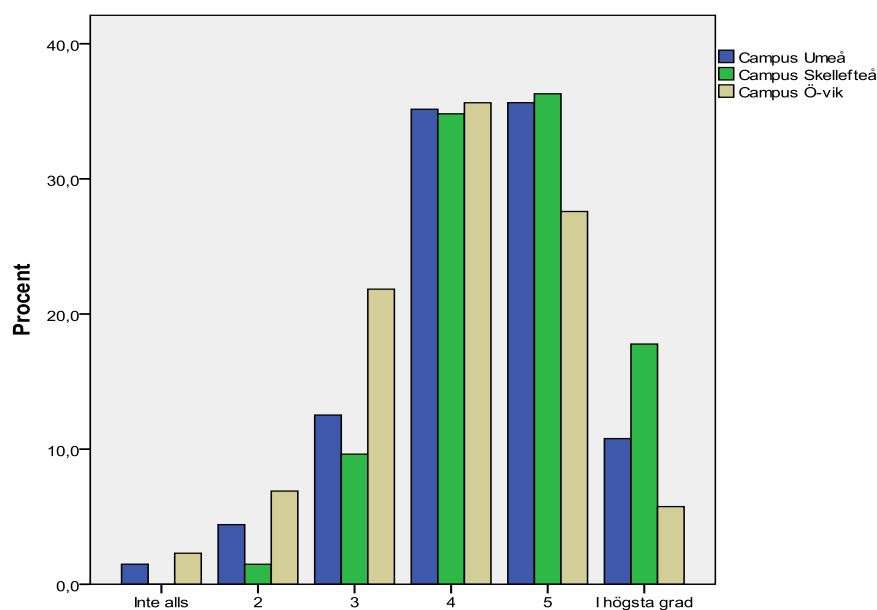
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	4,4	4,4	4,3	4,6	4,4	4,5
Median	4,0	5,0	4,0	5,0	4,0	5,0
Andel 5 eller 6	48,7	51,5	46,5	60,6	46,0	53,5

Hur väl uppfyller din nuvarande studiesituation dina förväntningar på studier och studieförhållanden?

Svarsfrekvensen är 4687. Fördelningen, och de betingade fördelningarna, ser vi i figurerna 158 och 159 samt i tabell 197. De sammanfattande måtten redovisas i tabell 198.



Figur 158. Studenternas fördelning på variabeln ”Hur väl uppfyller din nuvarande studiesituation dina förväntningar på studier och studieförhållanden?”



Figur 159. Studenternas fördelning på variabeln "Hur väl uppfyller din nuvarande studiesituation dina förväntningar på studier och studieförhållanden?" Uppdelat på campus.

Tabell 197. Studenternas fördelning på variabeln "Hur väl uppfyller din nuvarande studiesituation dina förväntningar på studier och studieförhållanden?" Uppdelat på fakulteter. Procent.

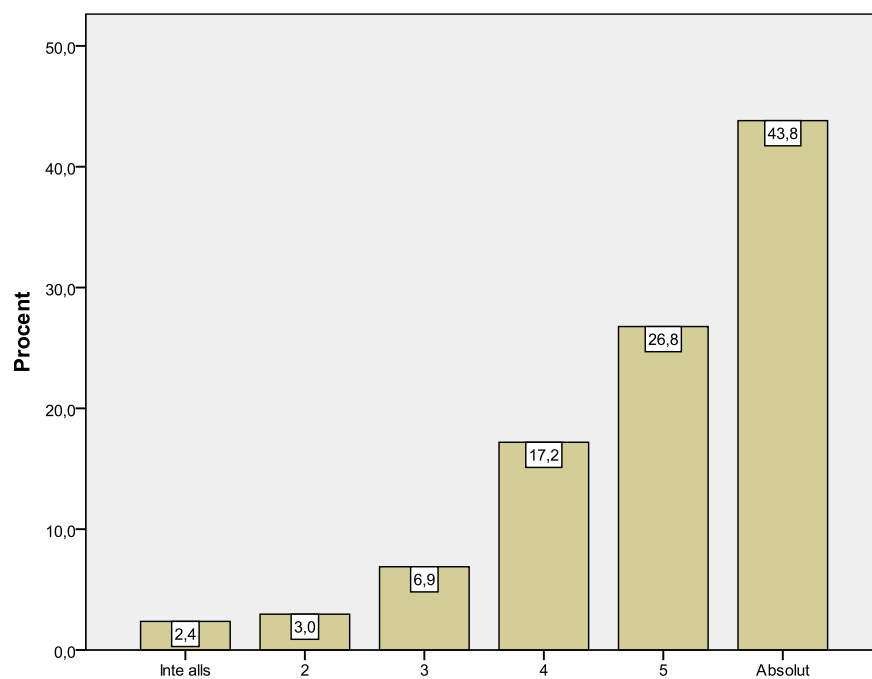
	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Inte alls	2,3	1,3	1,5	1,3	0,7
2	5,4	4,7	7,7	2,3	4,7
3	17,5	13,9	14,3	9,6	11,3
4	33,0	37,3	33,4	32,8	41,6
5	30,4	34,2	35,3	39,2	33,9
I högsta grad	11,4	8,6	7,7	14,8	7,7
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	606	1349	530	1598	274

Tabell 198. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Hur väl uppfyller din nuvarande studiesituation dina förväntningar på studier och studieförhållanden?" Uppdelat på fakulteter och totalt.

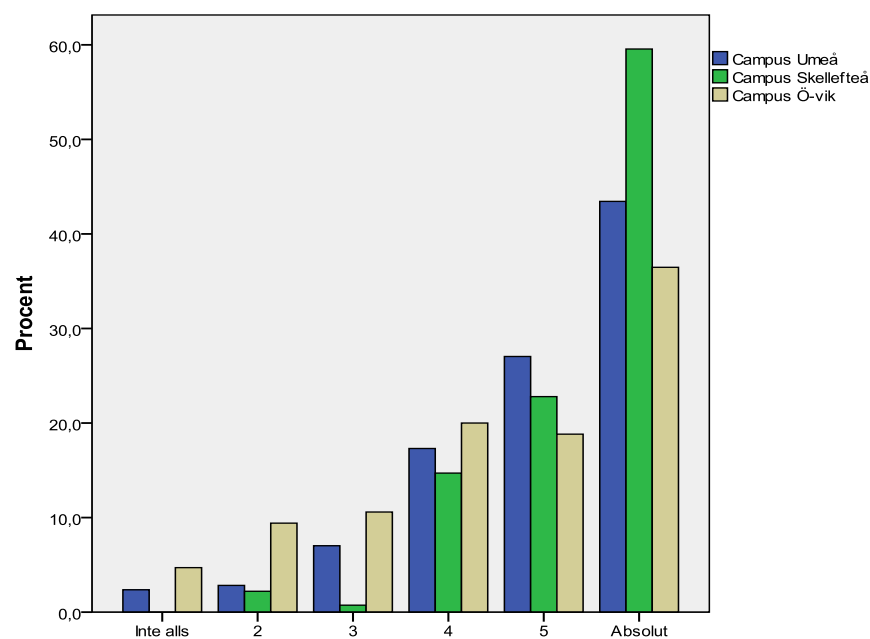
	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	4,2	4,2	4,2	4,5	4,3	4,3
Median	4,0	4,0	4,0	5,0	4,0	4,0
Andel 5 eller 6	41,8	42,8	43,0	54,0	41,6	46,5

Skulle du rekommendera den utbildning du läser vid UmU till andra?

Svarsfrekvensen är 4688. Fördelningen, och de betingade fördelningarna, ser vi i figurerna 160 och 161 samt i tabell 199. De sammanfattande måtten redovisas i tabell 200. Notera de relativt stora skillnaderna mellan olika campus.



Figur 160. Studenternas fördelning på variabeln "Skulle du rekommendera den utbildning du läser vid UmU till andra".



Figur 161. Studenternas fördelning på variabeln "Skulle du rekommendera den utbildning du läser vid UmU till andra". Uppdelat på campus.

Tabell 199. Studenternas fördelning på variabeln "Skulle du rekommendera den utbildning du läser vid UmU till andra". Uppdelat på fakulteter. Procent.

	Fakultet				
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE
Inte alls	2,5	2,2	4,2	1,7	2,9
2	6,6	3,4	4,4	1,1	1,5
3	10,0	8,2	6,6	4,4	7,3
4	18,3	18,9	20,8	12,9	24,0
5	23,3	26,0	31,1	26,3	27,6
Absolut	39,4	41,3	33,0	53,7	36,7
Totalt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totalt, antal	602	1348	528	1603	275

Tabell 200. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 på variabeln "Skulle du rekommendera den utbildning du läser vid UmU till andra". Uppdelat på fakulteter och totalt.

	Fakultet					Totalt
	Humfak	Samfak	Teknatfak	Medfak	USE	
Medelvärde	4,7	4,9	4,7	5,2	4,8	4,9
Median	5,0	5,0	5,0	6,0	5,0	5,0
Andel 5 eller 6	62,7	67,3	64,1	80,0	64,3	70,6

Kort sammanfattning av fråga 39 "Sammanfattande omdöme om studierna"

I tabell 201 redovisas de sammanfattande måtten på de olika delfrågorna.

Tabell 201. Medelvärde, median och andel som valt något av svarsalternativen 5 eller 6 för de olika delfrågorna som handlar om sammanfattande omdöme om studierna.

Sammanfattande omdömen	Medelvärde	Median	Andel 5 eller 6
Skulle du rekommendera den utbildning du läser vid UmU till andra?	4,9	5,0	70,6
Hur nöjd är du med dina studier och studieförhållanden i sin helhet?	4,5	5,0	53,5
Hur väl uppfyller din nuvarande studiesituation dina förväntningar på studier och studieförhållanden?	4,3	4,0	46,5

Umeå universitets studiebarometer 2010

För att kunna planera bra och attraktiva utbildningar är det nödvändigt att Umeå universitet får information om vad studenterna anser om utbildningarna och sin tid vid universitetet. Vi ber dig därför att besvara denna enkät. Den tid du avsätter blir en investering för bättre utbildningar och studieförhållanden inom Umeå universitet.

Tack på förhand!

*Åsa Bergenheim
Prorektor Umeå universitet*

*Amanda Irgum
Kårordförande Medicinska studentkåren vid Umeå universitet*

*Erik Wallin
Kårordförande Umeå naturvetar- och teknologkår*

*Nils Larsson
Kårordförande Umeå studentkår*

Studiebarometern 2010

Fråga 1. Vilket program läser du alt. vilken institution är ansvarig för den fristående kurs du läser?

Programkod (för programstuderande)

Institutionskod (för studerande på fristående kurs)

--	--	--

För Dig som är programstudent:

Vilken termin på programmet läser du på? Läser du program på avancerad nivå (magister eller master) anger du termin på det programmet. Läser du så att du egentligen befinner dig på fler terminer än en, ange den "högsta" terminen.

--	--

Fråga 2. Varför har du valt att läsa aktuellt program alt. aktuell kurs?

Nedan följer ett antal påståenden. Vi ber Dig välja det alternativ mellan 1-6 som passar in bäst där 1 betyder Instämmer inte alls och 6 betyder Instämmer helt.

	Instämmer inte alls			Instämmer helt			Vet ej/ kan ej ta ställning
	1	2	3	4	5	6	
• Utbildningen/kursen verkar intressant	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
• Jag tror att utbildningen/kursen förbättrar möjligheterna på arbetsmarknaden	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
• Jag ville läsa utbildningen/kursen vid just UmU	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
• För att minska risken för arbetslöshet	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
För programstudenter	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
• Jag kom inte in på mitt förstahandsval	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
För kursstudenter	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
• Jag ville fortbilda mig	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
• Jag ville komplettera min programutbildning	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
• Annat: _____	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Fråga 3. Hur många poäng har du planerat att läsa innevarande termin (hur många poäng är du inskriven på)?

(30 hp motsvarar en termins heltidsstudier) Om du planerat att läsa halvpöäng, avrunda då nedåt till närmsta heltal. Ange en siffra per ruta.

--	--

Fråga 4. Förvärvsarbetar du vid sidan av studierna innevarande termin?

- ☐ Nej
- ☐ Ja, 1-8 timmar per vecka i genomsnitt
- ☐ Ja, 9-16 timmar per vecka i genomsnitt
- ☐ Ja, mer än 16 timmar per vecka i genomsnitt

Fråga 5. Har du andra regelbundna åtaganden vid sidan av studierna?

Text föreningsaktiviteter, politiska uppdrag mm

- ☐ Nej
- ☐ Ja, 1-8 timmar per vecka
- ☐ Ja, 9-16 timmar per vecka
- ☐ Ja, mer än 16 timmar per vecka

Fråga 6. Var går du din utbildning?

- ☐ Campus Umeå
- ☐ Campus Skellefteå
- ☐ Campus Ö-vik
- ☐ Nät/Web-kurs
- ☐ Annan ort:

Fråga 7. Hur länge har du studerat vid UmU sammanlagt?

Inberäknat ev. basår förlagt till UmU

- ☐ Mindre än ett läsår
- ☐ 1-3 läsår
- ☐ 4-5 läsår
- ☐ Mer än 5 läsår

Fråga 8. Har du studerat vid högskola/universitet utanför Sverige?

OBS! Flera svarsalternativ kan anges

- ☐ Nej

☐ Ja, motsvarande: hp

☐ Ange Land _____

☐ Ange Land _____

☐ Ange Land _____

Fråga 9. Hur länge har du studerat vid högskolan sammanlagt?

Inberäknat ev. studier vid högskola i annat land än Sverige.

- ☐ Mindre än ett läsår
- ☐ 1-3 läsår
- ☐ 4-5 läsår
- ☐ Mer än 5 läsår

Fråga 10. Varför har du valt att läsa vid Umeå universitet?

Nedanstående fråga besvaras endast av dem som läser campusförlagd utbildning i Umeå, Skellefteå eller Övik. Övriga går till nästa fråga. Nedan följer ett antal påståenden. Vi ber Dig välja det alternativ mellan 1-6 som passar in bäst där 1 betyder Instämmer inte alls och 6 betyder Instämmer helt.

- [illegible]

Fråga 11. Hur har du fått kännedom om den utbildning du f n läser vid UmU?

	Ja	Nej
• Av SYV vid min (tidigare) gymnasieskola	☐	☐
• Av lärare eller annan personal vid min gymnasieskola	☐	☐
• Under gymnasiebesöksdagen på UmU	☐	☐
• Av representanter från UmU	☐	☐
• Genom utbildningskatalogen (pappersversionen)	☐	☐
• Genom utbildningskatalogen (webbversionen)	☐	☐
• Genom utbildningsbeskrivningar, broschyrer, annonser	☐	☐
• Genom UmU's hemsida	☐	☐
• Genom rekommendationer från andra som läst/läser samma utbildning	☐	☐
• Genom rekommendationer från kamrater, släkt och vänner	☐	☐
• Annat: _____	☐	☐

Fråga 12. Ditt kön?

- ☐ Man
- ☐ Kvinna

Fråga 13. Din ålder?

Fråga 14. När du påbörjade dina studier vid UmU, innebar det att du kom att flytta från annan ort?

Nedanstående fråga besvaras endast av dem som läser campusförlagd utbildning i Umeå, Skellefteå eller Ö-vik. Övriga går till nästa fråga

- ☐ Nej (bodde på studieorten med omnejd)
- ☐ Ja, från övriga Västerbotten
- ☐ Ja, från övriga Västernorrland
- ☐ Ja, från övriga Norrland
- ☐ Ja, från övriga landet
- ☐ Ja, från utlandet
- ☐ Ej aktuellt eftersom jag kan följa utbildningen/kursen från min hemort

Fråga 15. Hade du någon arbetslivserfarenhet innan du påbörjade dina högskolestudier?

- ☐ Nej
- ☐ Ja, sammanlagt motsvarande mindre än 1 års heltid
- ☐ Ja, sammanlagt motsvarande 1 år – 2 år heltid
- ☐ Ja, sammanlagt motsvarande 2 år – 5 år heltid
- ☐ Ja, sammanlagt motsvarande mer än 5 år heltid

7

	Betyg (G,VG-MVG)	Gammalt betyg (1-5)
Medelbetyg	☐ -8,0	☐ 1,00-2,00
	☐ 8,01-10,00	☐ 2,01-2,50
	☐ 10,01-12,00	☐ 2,51-3,00
	☐ 12,01-14,00	☐ 3,01-3,50
	☐ 14,01-16,00	☐ 3,51-4,00
	☐ 16,01-18,00	☐ 4,01-4,50
	☐ 18,01-20,00	☐ 4,51-5,00
Annat	☐ Utländskt betyg	
	☐ Saknar betyg fr gymnasial utbildning	
	☐ Minns ej/Vet ej	

☐	Har ej gjort högskoleprovet	☐	0,9-1,1
☐	0,0-0,2	☐	1,2-1,4
☐	0,3-0,5	☐	1,5-1,7
☐	0,6-0,8	☐	1,8-2,0

Nedan följer ett antal påståenden. Vi ber Dig välja det alternativ mellan 1-6 som passar in bäst där 1 betyder Instämmer inte alls och 6 betyder Instämmer helt.

- undervisningslokalerna
- platser för självstudier (grupprum, gemensamhetsytor)
- studieplatser i universitetsbibliotekets lokaler
- tillgång till datorer, datasalar
- tillgång till kopiatorer
- tillgång till nätverk (fast)
- tillgång till nätverk (trådlöst)
- tillgång till eluttag
- caféer och restauranger
- matplatser med tillgång till mikrovågsugnar

[illegible]

Fråga 19. Studieinnehåll

Nedan följer ett antal påståenden om dina hittillsvarande studier. Vi ber Dig välja det alternativ mellan 1-6 som passar in bäst där 1 betyder Instämmer inte alls och 6 betyder Instämmer helt

	Instämmer inte alls			Instämmer helt			Vet ej/ kan ej ta ställning
	1	2	3	4	5	6	
• Studiernas innehåll motsvarar mina förväntningar	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
• Studierna är intressanta	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
• Jag känner att jag valt rätt utbildning	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
• Utbildningens innehåll motsvarar utbildningsplanen (gäller endast programstudenter)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
• Kursens/kursernas innehåll motsvarar (vanligtvis) kursplanens förväntade studieresultat (FSR)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
• Studietakten har ibland varit för hög	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
• Studietakten har ibland varit för låg	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
• Svårighetsgraden har ibland varit för hög	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
• Svårighetsgraden har ibland varit för låg	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
• Kraven från lärarna avseende vad som förväntas av mig som student har vanligtvis varit tydliga	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
• Kraven från lärarna avseende bedömning och examination har vanligtvis varit relevanta	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Fråga 20. Studiernas organisering

Nedan följer ett antal påståenden om dina hittillsvarande studier. Vi ber Dig välja det alternativ mellan 1-6 som passar in bäst där 1 betyder Instämmer inte alls och 6 betyder Instämmer helt

	Instämmer inte alls			Instämmer helt			Vet ej/ kan ej ta ställning
	1	2	3	4	5	6	
• möjligheterna att påverka kursuppläggning och schema är goda	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
• som student har man inflytande i kursutvecklingsarbetet	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
• kursutvärderingarna ger oss studenter möjlighet till inflytande	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
• kursutvärderingarna fungerar i allmänhet bra	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
• mina möjligheter att själv lägga upp mina studier är goda	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
• undervisningsformerna passar mig	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
• undervisningen inspirerar mig i mina studier	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
• lärarna ger bra återkoppling på mina prestationer	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
• bemötandet från lärarna är bra	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
• examinationerna har känts genomtänkta och relevanta	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
• studieadministrationen fungerar bra	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
• jag har studiekamrater att samarbeta med när jag behöver det	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

(forts.)

Instämmer

Instämmer

Vet ej/ kan

Fråga 25. Hur ofta har frågor om kön/genus och genusperspektiv behandlats hittills under din studietid vid UmU?

- ☐ Aldrig, gå vidare till Fråga 30
- ☐ Vid enstaka tillfällen
- ☐ I några kurser
- ☐ I flertalet kurser
- ☐ I samtliga kurser
- ☐ Vet ej, har ej reflekterat över det, kan inte ta ställning, gå vidare till Fråga 30

Fråga 26. Hur har frågor om kön/genus och genusperspektiv behandlats hittills under din studietid vid UmU?

- ☐ Berörts sporadiskt
- ☐ Separata föreläsningar eller teman
- ☐ Integrerat
- ☐ Det har varierat

Fråga 27. Har inslagen som berört kön/genus inneburit en progression?

- ☐ Nej, främst upprepning
- ☐ Ja, delvis nya perspektiv har tillkommit
- ☐ Ja, det har varit en klar progression

Fråga 28. Är du nöjd med hur frågor om kön/genus liksom genusperspektiv har behandlats hittills under din utbildningstid vid UmU?

- ☐ Ja, mycket nöjd
- ☐ Ja, ganska nöjd
- ☐ Inte särskilt nöjd
- ☐ Inte alls nöjd
- ☐ Kan ej ta ställning

Fråga 29. Tycker du att kvinnliga och manliga studenter har tagit lika stort utrymme under lektioner, seminarier, grupparbeten, laborationer, i diskussioner etc under din hittillsvarande utbildningstid vid UmU?

- ☐ Ja
- ☐ Nej, män tar generellt större utrymme
- ☐ Nej, kvinnor tar generellt större utrymme
- ☐ Det har varierat under olika kurser
- ☐ Vissa individer dominerar oavsett kön
- ☐ Vet ej, har ej reflekterat över det, kan inte ta ställning

Fråga 30. Tycker du att manliga och kvinnliga studenter överlag behandlats lika under din hittillsvarande utbildningstid vid UmU?

- ☐ Ja
- ☐ Ja, men vissa individer favoriseras oavsett kön
- ☐ Nej, män favoriseras oftare än kvinnor
- ☐ Nej, kvinnor favoriseras oftare än män
- ☐ Vet inte, kan inte ta ställning

Fråga 31. Har du själv erfarenheter av att särbehandlas p.g.a. kön under din hittillsvarande tid vid UmU?

- ☐ Nej
- ☐ Ja, mest negativa erfarenheter
- ☐ Ja, mest positiva erfarenheter
- ☐ Ja, både positiva och negativa erfarenheter

Likabehandling

Diskrimineringslagen (2008:567) har inom högskoleområdet som sitt ändamål att motverka diskriminering och på andra sätt främja lika rättigheter och möjligheter oavsett kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionshinder, sexuell läggning eller ålder. Nedan följer några frågor där vi vill att du ger ett sammanfattande omdöme om i vilken utsträckning du anser att detta beaktats.

Fråga 32. Har du under din hittillsvarande studietid vid Umeå universitet utsatts för kränkande särbehandling/trakasserier?

Uppträdande/bemötande som kränker din värdighet.

- ☐ Nej, aldrig, gå vidare till fråga 36
- ☐ Ja, enstaka tillfällen
- ☐ Ja, upprepade tillfällen

Fråga 33. Hade kränkningarna samband med:

- | | Ja | Nej |
|---|--------------------------|--------------------------|
| • Din könstillhörighet | ☐ | ☐ |
| • Din könsöverskridande identitet eller uttryck | ☐ | ☐ |
| • Din etniska tillhörighet | ☐ | ☐ |
| • Din religion/trosuppfattning | ☐ | ☐ |
| • Din sexuella läggning | ☐ | ☐ |
| • Ditt funktionshinder | ☐ | ☐ |
| • Din ålder | ☐ | ☐ |
| • Annat _____ | ☐ | ☐ |

Fråga 34. Vilken typ av kränkning/kränkningar var du utsatt för?

- | | Ja | Nej |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| • Kränkande språkbruk | ☐ | ☐ |
| • Skriftliga kränkningar | ☐ | ☐ |
| • Förtal | ☐ | ☐ |
| • Utfrysning | ☐ | ☐ |
| • Förföljelse | ☐ | ☐ |
| • Hot | ☐ | ☐ |
| • Ovälkommen beröring | ☐ | ☐ |
| • Annat _____ | ☐ | ☐ |

Fråga 35. Vem utsatte dig för kränkningen/kränkningarna?

- | | Ja | Nej |
|-------------------------|--------------------------|--------------------------|
| • Student | ☐ | ☐ |
| • Undervisande personal | ☐ | ☐ |
| • Annan personal | ☐ | ☐ |
| • Annan person | ☐ | ☐ |

Fråga 36. Oro

Nedan följer ett antal påståenden. Vi ber Dig välja det alternativ mellan 1-6 som passar in bäst där 1 betyder Inte alls och 6 Mycket stor utsträckning

	Inte alls				Mycket stor utsträckning	Vet ej/ kan ej ta ställning
	1	2	3	4	5	6
• Jag känner mig orolig för att klara examinationerna	☐	☐	☐	☐	☐	☐
• Jag känner mig orolig för att inte klara utbildningen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
• Jag känner mig orolig för att inte få arbete efter utbildningen	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Fråga 37. Hälsa

Har du under de senaste tre månaderna haft något eller några av nedanstående besvär?

	Ja, ofta (varje vecka)	Ibland	Aldrig	Om "Ja, ofta" eller "Ibland"; anser du att besvären orsakas av dina studier?		
				Ja	Delvis	Nej
• Trötthet	☐	☐	☐	☐	☐	☐
• Huvudvärk	☐	☐	☐	☐	☐	☐
• Mag-/tarmbesvär	☐	☐	☐	☐	☐	☐
• Sömnbesvär	☐	☐	☐	☐	☐	☐
• Nedstämdhet	☐	☐	☐	☐	☐	☐
• Besvär i nacke/skuldror/axlar	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Fråga 38. Jag vet var jag kan vända mig om jag har behov av stöd, hjälp eller råd

- ☐ Nej
- ☐ Tveksam
- ☐ Ja

Fråga 39. Sammanfattande omdöme om studierna

	Inte alls nöjd			I högsta grad nöjd		
	1	2	3	4	5	6
• Hur nöjd är du med dina studier och dina studieförhållanden i sin helhet?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
• Hur väl uppfyller din nuvarande studiesituation dina förväntningar på studier och studieförhållanden?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
• Skulle du rekommendera den utbildning du läser vid UmU till andra?	☐	☐	☐	☐	☐	☐