



2017-10-26

Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

Kurskod (-er): 6KE100, 6KE101, 6BI100, 6BI101, 6FY100, 6FY101

Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.

Kursens benämning: Kemi-/Biologi-/Fysikdidaktik för ämneslärare för åk 7-9 och kurs 1 för gymnasiet.

Kursens omfattning: 7,5 högskolepoäng.

Termin: VT17, **Kursens startdatum:** 2017-01-16, **Kursens slutdatum:** 2017-03-21.

Kursens studietakt i procent av heltid: 50 %

Kursansvarig lärare: Karolina Broman

Kursens medverkande lärare: Madelen Bodin

Kursupplägg (campus/distans): Campus

Kursens koppling till program/fristående: Ämneslärarprogrammet

Antal registrerade studenter:	13	Antal respondenter på kursutvärdering:	7
Svarsfrekvens:	54%		
Betygsfördelning:		Antal:	Procentuell fördelning:
Antal med underkänt betyg (U):	0	0	0%
Antal med godkänt betyg (G):	4	31	31%
Antal med väl godkänt betyg (VG):	1	8	8%
Antal utan slutbetyg:	8	62	62%
Prestationsgrad:	38%		
Betygsfördelning hämtat från Ladok datum:		2017-05-09	

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.



2017-10-26

Fråga:	Studenternas värdering:	Fördelning av studenternas värdering:								
<p>Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>3,57</p>	<table border="1"> <caption>Course Quality Rating Distribution</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Students	3	4	4	2	5	1
Rating	Number of Students									
3	4									
4	2									
5	1									
<p>Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):</p>	<p>9</p>	<table border="1"> <caption>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</caption> <thead> <tr> <th>Timmar</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-4</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>9-12</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>17+</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Timmar	Antal studenter	0-4	2	9-12	3	17+	1
Timmar	Antal studenter									
0-4	2									
9-12	3									
17+	1									
<p>Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen? (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>3</p>	<table border="1"> <caption>Student Engagement Rating Distribution</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Students	1	1	3	4	5	1
Rating	Number of Students									
1	1									
3	4									
5	1									
<p>Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>4,43</p>	<table border="1"> <caption>Student Satisfaction Rating Distribution</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Students	4	4	5	3		
Rating	Number of Students									
4	4									
5	3									



2017-10-26

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:

Studenterna anger i sina svar på de öppna frågorna att de är nöjda med kursen och kursens innehåll. Däremot är det som drar ner betyget utmaningen med att kursen har ett distansupplägg, dvs att vissa studenter läser en ämneskurs parallellt, medan andra är "lediga". Under kurs 2 som ligger under andra halvan på terminen är det andra studenter som läser ämneskurs parallellt respektive är "lediga". Detta är en utmaning för studenterna att planera sin tid för att arbeta med didaktiken under den del av terminen då man inte läser ämneskurs. Det är också uppenbart att studenterna lägger ner väldigt varierande mängd tid på sina didaktikstudier, man kommenterar att man prioriterar ämneskurserna även om man vet att det är didaktiken som är viktigast för det kommande läraruppdraget.

Uttalanden som att kursen var rolig och givande, men problematisk pga av tiden är återkommande.

Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:

Detta distansupplägg påverkar också deras egen insats och engagemang. En student hävdar att kommunikationen mellan ämnesansvariga och didaktikansvariga borde förbättras. Samarbetet med biologi och kemi har alltid varit stort, medan samarbetet med fysiken inte varit lika ingående. Detta kommer att utvecklas under vt 2017, se nedan.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
redogöra för och diskutera innehållet i gällande styrdokument samt i dessa identifiera olika argument för undervisning i naturvetenskapliga ämnen i skolan,	muntlig examination i samband med undervisningsövning i att "hålla lektion"	3,57
beskriva och diskutera de svårigheter som elever, enligt ämnesdidaktisk forskning, kan ha med viktiga biologibegrepp och kunna föreslå sätt att bearbeta dessa svårigheter i undervisningen	muntlig examination i samband med undervisningsövning i att "hålla lektion"	2,86



2017-10-26

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
tolka och omsätta styrdokumentens mål till förslag till undervisning och bedömning,	individuell skriftlig rapport knutet till det biologi-/fysik-/kemididaktiska ämnesinnehållet på kursen muntlig examination i samband med undervisningsövning i att "hålla lektion"	3,0
vara förtrogen med olika typer av laborationer och demonstrationer,	individuell skriftlig rapport knutet till det biologi-/fysik-/kemididaktiska ämnesinnehållet på kursen praktisk examination i samband med aktivt deltagande vid säkerhetsgenomgång på laboratoriet	2,43
ha utvecklat sin förmåga att planera undervisning där hänsyn tas till elevers svårigheter med [biologi-/kemi-/fysik-]begrepp	individuell skriftlig rapport knutet till det biologi-/fysik-/kemididaktiska ämnesinnehållet på kursen muntlig examination i samband med undervisningsövning i att "hålla lektion"	2,43
välja arbetssätt i olika sammanhang t.ex. hur IKT kan vara ett stöd och hjälpmedel för att lära sig [biologi/kemi/fysik],	individuell skriftlig rapport knutet till det biologi-/fysik-/kemididaktiska ämnesinnehållet på kursen individuell skriftlig inlämningsuppgift inför seminarium muntlig examination i samband med aktivt deltagande i seminarium	2,71



2017-10-26

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

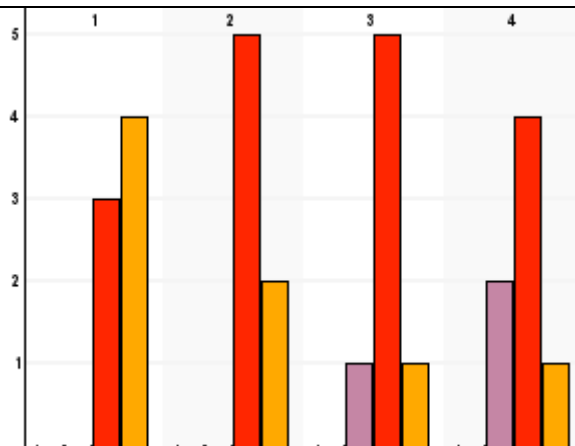
Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
värdera arbetssättets betydelse för lärande av [biologins/kemins/fysikens] begrepp och sammanhang,	individuell skriftlig rapport knutet till det biologi-/fysik-/kemididaktiska ämnesinnehållet på kursen	3,0
reflektera över de teoretiska perspektiv som den studerande möter under kursen.	individuell skriftlig rapport knutet till det biologi-/fysik-/kemididaktiska ämnesinnehållet på kursen	3,29

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:

Endast två studenter har kommenterat varav den ena endast varit med vid en kursträff, men uttalar sig ändå om de övriga träffarna där studenten inte varit närvarande. En svårighet är att de flesta studenter läser biologididaktik (8 av 13) vilket har gjort att fler exempel givits i biologi än fysik och kemi.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

1) Kursen har haft relevant litteratur:	3,57
2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)	3,29
3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:	3,00
4) Kursen har haft relevant examination:	2,86



Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:

Studenterna hävdar att det de läst har varit givande, att det varit "bra stoff". Väldigt få och kortfattade kommentarer i utvärderingen.

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:

En student uttrycker att allt innehåll har varit bra och givande och ska behållas, en annan lyfter fram att det är bra med en slutuppsats eftersom det blir ett lärtillfälle. En tredje menar att ämnesdelarna är bra men vill ha mer input och föreläsningar.



2017-10-26

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:

De få studenter som svarat (2 st) lyfter att man gärna har mer fokus på laborationer och att man vill jobba mer med elevernas svårigheter.

Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:

Förra omgångens studenter menade att det var för många små skriftliga examinationsuppgifter, något som lärarna också ansåg problematiskt eftersom det tog lång tid för studenterna att färdigställa kursen. Nu innehåller kursen en större skrivuppgift och några mindre examinerande delar som krävde närvaro vid passen. Detta har förbättrat kursen.

Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föräns av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:

Lärarna på kursen önskar att det dels fanns möjlighet till ett annat upplägg som inte innebär distansupplägg och parallellläsning, men vi vet att det är oerhört svårt med så få studenter. Av de 13 som varit registrerade har en haft fysikdidaktik, tre kemididaktik (varav två av dessa endast varit med en gång) och resten biologididaktik. Förändringar inför kommande år beror på vilka ämnen de olika studenterna kommer att ha. Ett närmare samarbete med fysikinstitutionen ska också påbörjas för att det inte ska bli onödiga problem för studenterna. Där handlar det främst om information till de som undervisar fysikämneslärarstudenterna så att de känner till vad fysikdidaktiken innebär.

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: **Nej**

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: **Ja**

Sammanställningen är fastställd datum: **2017-05-15**, av **Karolina Broman**.