



2017-11-22

Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

Kurskod (-er): 6PE237

Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.

Kursens benämning: Moment 2 - Bedömning för lärande i förskolan (UK)

Kursens omfattning: 4 högskolepoäng.

Termin: HT17, **Kursens startdatum:** 2017-08-28, **Kursens slutdatum:** 2017-09-11.

Kursens studietakt i procent av heltid: 100 %

Kursansvarig lärare: Catarina Andersson

Kursens medverkande lärare: Carina Hjelm, Maria Forsgren Hellberg, Nina Nilsson Rådeström.

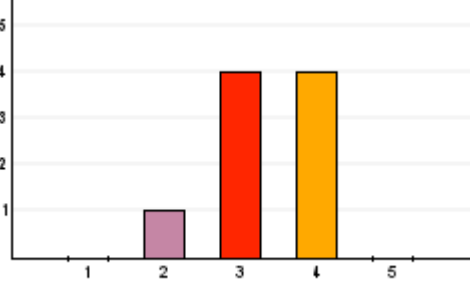
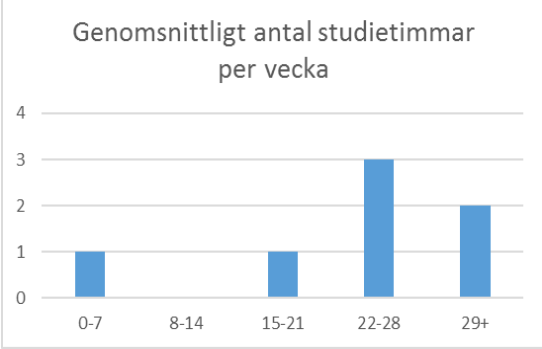
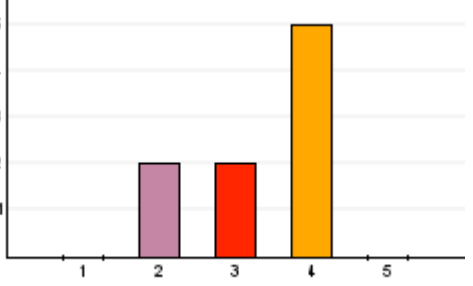
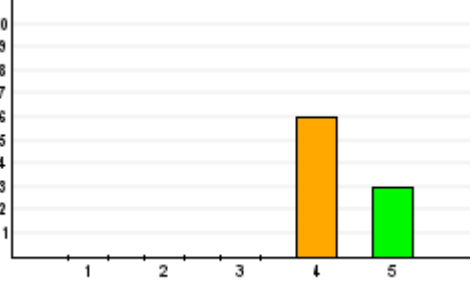
Kursupplägg (campus/distans): Campus

Kursens koppling till program/fristående: Förskolläraryrket

Antal registrerade studenter:	68	Antal respondenter på kursutvärdering:	9
Svarsfrekvens:	13%		
Betygsfördelning:		Antal:	Procentuell fördelning:
Antal med underkänt betyg (U):	0		0%
Antal med godkänt betyg (G):	36		53%
Antal med väl godkänt betyg (VG):	26		38%
Antal utan slutbetyg:	6		9%
Prestationsgrad:	91%		
Betygsfördelning hämtat från Ladok datum:		2017-10-13	

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.

Fråga:	Studenternas värdering:	Fördelning av studenternas värdering:												
<p>Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>3,3</p>	 <table border="1"> <caption>Course Quality Rating Distribution</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Students	1	0	2	1	3	4	4	4	5	0
Rating	Number of Students													
1	0													
2	1													
3	4													
4	4													
5	0													
<p>Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):</p>	<p>23,7</p>	 <table border="1"> <caption>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</caption> <thead> <tr> <th>Time Range</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-7</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>8-14</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>15-21</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>22-28</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>29+</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Time Range	Number of Students	0-7	1	8-14	0	15-21	1	22-28	3	29+	2
Time Range	Number of Students													
0-7	1													
8-14	0													
15-21	1													
22-28	3													
29+	2													
<p>Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen? (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>3,3</p>	 <table border="1"> <caption>Self-Engagement Rating Distribution</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Students	1	0	2	2	3	2	4	5	5	0
Rating	Number of Students													
1	0													
2	2													
3	2													
4	5													
5	0													
<p>Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>4,3</p>	 <table border="1"> <caption>Overall Service Rating Distribution</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Students	1	0	2	0	3	0	4	6	5	3
Rating	Number of Students													
1	0													
2	0													
3	0													
4	6													
5	3													



2017-11-22

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:

3 positiva svar: Lärarna har varit trevliga och hjälpsamma. Det har varit bra att lära varit tillgängliga under lektionerna, alternativt gått att nå på telefonen. lärarna har gett svar på det man funderat över.

Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:

6 svar: fyra studenter beskriver sitt eget engagemang, två som högt och två som utvecklingsbart. De övriga studenterna uttrycker åsikter om att undervisningen momentet varit hattigt och saknat röd tråd; det kunde ha behövts fler föreläsningar för att binda ihop delar till helhet; inte varit tillräckligt reflexiv; att basgruppen inte fungerat; det har inte varit roligt; samt svårt att hinna med litteraturen.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
redogöra för olika former av systematisk dokumentation, uppföljning och utvärdering av förskoleverksamhet, vilka perspektiv de bygger på och i vilka sammanhang de är relevanta	Muntligt genom aktivt deltagande i seminarier, samt tillämpande workshop,	2,9
redogöra för sekretess, sekretessbrytande regler och vad som i övrigt kan beaktas vid information, dokumentation och kommunikation om barn vid samverkan med förskoleklass, fritidshem, skola samt socialtjänst,	Muntlig redovisning av grupparbete.	3,4



2017-11-22

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
analysera dokumentationer av lärsituationer, och utifrån analyserna föreslå hur verksamheten kan utvecklas,	Tillämpande workshop.	2,8

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
problematisera hur barns utveckling och lärande kan följas, dokumenteras och analyseras i relation till verksamhetens mål i förskola,	Individuell skriftlig fördjupningsuppgift.	2,7
diskutera och granska olika utvecklingssamtalsunderlag med avseende på hur barns utveckling och lärande kan kommuniceras med vårdnadshavare.	Tillämpande workshop.	3,2

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:

3 kommentarer:

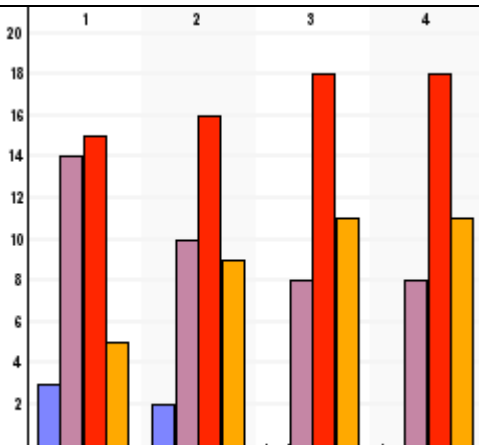
Kursen skulle i högre utsträckning ha behandlat HUR vi ska göra för att följa uppdraget i läroplanen (inte hur vi inte ska göra). Mallar har presenterats på föreläsningarna, men vi kunde ha fått analyserat och tränat på kritisk analys av underlagen självständigt och utan att lärarna själva har varit kritiska till dem. Goda exempel kunde ha presenterats, så att de teoretiska perspektiven vi har pratat om blivit förankrade i praktik.

Den individuella uppgiften kunde ha gått igenom tydligare för att få hjälp med tolkningen av de olika frågorna. Några av oss hade svårt att veta vad vi skulle fokusera på.

Vi har gått igenom samtliga lärandemål under kursen, men vissa kunde ha berörts mer. Till exempel där man skulle kolla in lärandemålet och fått analysera dokumentationen. Det kan man behöva träna på flera gånger och olika situationer.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

1) Kursen har haft relevant litteratur:	3,1
2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)	2,7
3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:	2,8
4) Kursen har haft relevant examination:	2,8





2017-11-22

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:

3 svar: En student tycker att litteraturen haft för liten praktisk förankring och två studenter upplever litteraturen delvis varit svår att förstå. Åsen nämns av en student som svår.

En student mernar att examinationerna kunde ha presenterats tydligare för att förtydliga vad uppgiften egentligen handlar om.

Därutöver nämns att "Upplägget med både workshops, filmsnutt och besök av utomstående upplevs som givande, men också föreläsningarna av lärarna. Träffarna har varit relevanta fast lösrykta och svårt att se den röda tråden igenom helheten." Eftersom tiden för momentet är kort har det varit svårt att hinna smälta andra. Ibland har det varit svårt att veta vad som menas med ramarna för uppgifterna (ex: "beskriv kortfattat").

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:

4 svar:

Bra att få lära sig mer om sekretess; att få tillgång till material som BRUK; föreläsningar; workshops; seminarium som examinationssätt genom att det ger tillfälle till reflektioner och diskussion; gruppdiskussioner allmänt; lärarna; samt "jag tycker allt ska behållas det är relevant men önskade en bättre början så man verkligen förstår vad man ska göra".



2017-11-22

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:

5 svar:

Mer analytiska eller reflexiva föreläsningar efterfrågas av en student som nämner "den om kvalitetsarbete under ett år och gästföreläsningen från Umeå kommun", med argumentet att utgöra ett gott exempel.

Momentet upplevs som omfattande gällande innehåll (på begränsad tid), och vissa svårigheter med att erfara helhet, förstå vad som är mest väsentligt, samt svårt att hinna med inläsning av litteratur har upplevts av några studenter.

Den individuell skriftlig uppgift behöver konkretiseras.

Förslag på struktur: Kanske börja med en föreläsning så man förstår vad det handlar om, istället för att börja läsa hemma och ha ett seminarium.

Förslag: Moment 1 och 2 kunde slås samman.

Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:

Ej tillämpligt

Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föräns av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:

Cambrosidan kommer att ha ett traditionellt utseende eftersom att studenterna och alla lärare inte är vana vid nuvarande utformning.

Börja med "momentintroduktion" där hela momentet sammantaget går igenom, och hur de olika delarna hänger ihop. Ändra ordningen i momentet så att TUV börjar med 3 hp, och Juridik avslutar med 1 hp.

Tydliggöra den skriftliga individuella uppgiften.



2017-11-22

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: **Nej**

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: **Ja**

Sammanställningen är fastställd datum: **2017-11-01**, av **Catarina Andersson**.