



2017-11-28

Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

Kurskod (-er): 6MN045

Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.

Kursens benämning: Matematik för förskolan

Kursens omfattning: 7,5 högskolepoäng.

Termin: VT17, **Kursens startdatum:** 2017-03-22, **Kursens slutdatum:** 2017-04-27.

Kursens studietakt i procent av heltid: 100 %

Kursansvarig lärare: Ingela Andersson

Kursens medverkande lärare:

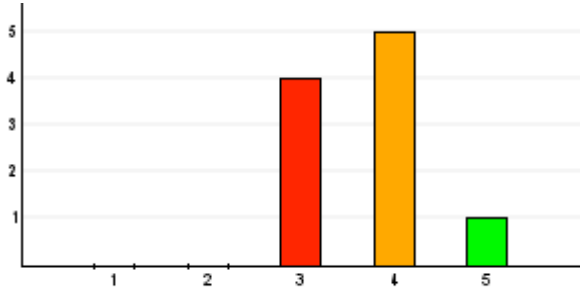
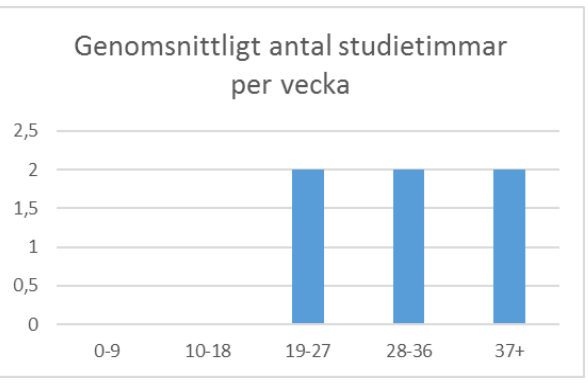
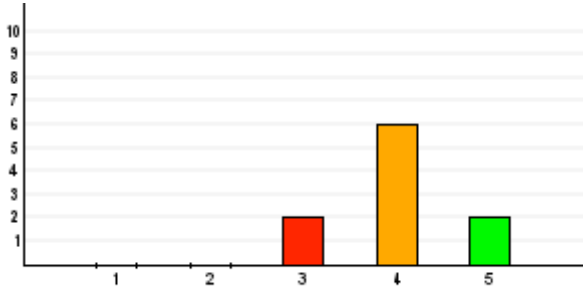
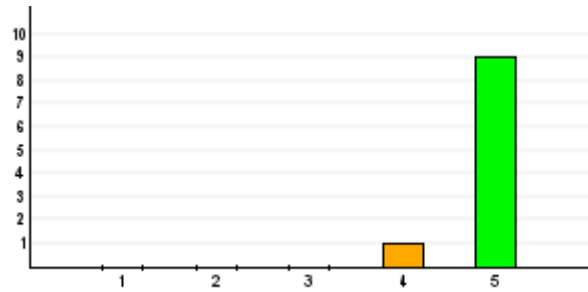
Kursupplägg (campus/distans): Campus

Kursens koppling till program/fristående: Förskolläraryrket

Antal registrerade studenter:	24	Antal respondenter på kursutvärdering:	10
Svarsfrekvens:	42%		
Betygsfördelning:		Antal:	Procentuell fördelning:
Antal med underkänt betyg (U):	0	0	0%
Antal med godkänt betyg (G):	6	6	25%
Antal med väl godkänt betyg (VG):	14	14	58%
Antal utan slutbetyg:	4	4	17%
Prestationsgrad:	83%		
Betygsfördelning hämtat från Ladok datum:		2017-09-15	

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.

Fråga:	Studenternas värdering:	Fördelning av studenternas värdering:												
<p>Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>3,7</p>	 <table border="1"> <caption>Data for Course Quality Rating Distribution</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Students	1	0	2	0	3	4	4	5	5	1
Rating	Number of Students													
1	0													
2	0													
3	4													
4	5													
5	1													
<p>Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):</p>	<p>32,5</p>	 <table border="1"> <caption>Data for Average Study Hours per Week</caption> <thead> <tr> <th>Study Hours Range</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-9</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>10-18</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>19-27</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>28-36</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>37+</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Study Hours Range	Number of Students	0-9	0	10-18	0	19-27	2	28-36	2	37+	2
Study Hours Range	Number of Students													
0-9	0													
10-18	0													
19-27	2													
28-36	2													
37+	2													
<p>Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen? (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>4,0</p>	 <table border="1"> <caption>Data for Self-Rated Engagement Distribution</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Students	1	0	2	0	3	2	4	6	5	2
Rating	Number of Students													
1	0													
2	0													
3	2													
4	6													
5	2													
<p>Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>4,9</p>	 <table border="1"> <caption>Data for Overall Reception Rating Distribution</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Students	1	0	2	0	3	0	4	1	5	9
Rating	Number of Students													
1	0													
2	0													
3	0													
4	1													
5	9													



2017-11-28

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:

Studenterna är mycket nöjda med bemötandet.

Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:

Det finns kommentarer att det förekommit att studenter kommit oförberedda till seminarier trots att dokument skulle lämnas in i förväg.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
redogöra för grunder och förutsättningar för barns matematikutveckling, med stöd i relevant forskning, beprövad erfarenhet samt förskolans styrdokument,	Inlämningsuppgift Seminarier Workshops	3,4
redogöra för grundläggande begrepp kopplade till det matematiska innehåll som beskrivs i Bishops aktiviteter och i förskolans läroplan	Hemtentamen Inlämningsuppgift Seminarium Workshop	3,8



2017-11-28

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
beskriva och formulera, med hjälp av adekvat terminologi, hur barn utvecklar förståelse för matematiska begrepp	Seminarier Inlämningsuppgift	3,4
identifiera matematik i vardagssituationer,	Seminarier Workshops Inlämningsuppgift	3,8
planera och genomföra matematiska aktiviteter lämpliga för förskolans verksamhet	Fältstudieuppgift	3,8

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

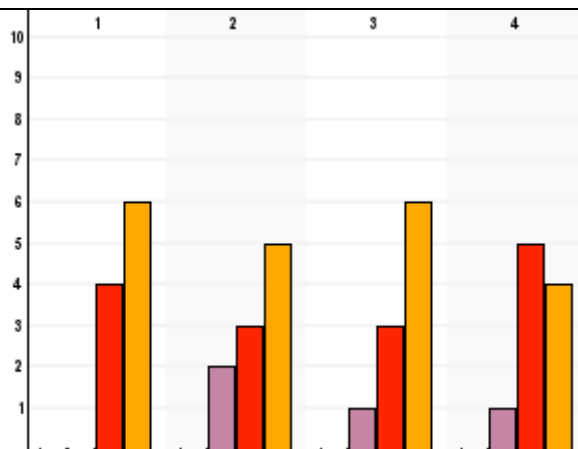
Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
beskriva och värdera hur olika lärmiljöer, metoder och arbetssätt kan stimulera och utmana barns matematiklärande	Fältstudieuppgift Seminarium	3,5
reflektera över det egna förhållningssättet till matematik utifrån de mål och riktlinjer som förskolans läroplan anger	Seminarier Workshops	3,6

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:

Tydligt och bra upplägg av innehållet.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

1) Kursen har haft relevant litteratur:	3,6
2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)	3,3
3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:	3,5
4) Kursen har haft relevant examination:	3,3



Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:

I stort sett är studenterna nöjda. De synpunkter som tagits upp är att ett par studenter upplevt att för mycket tid lagts på att prova aktiviteter och material istället för att fördjupa de matematiska kunskaperna. Ett par studenter lyfte också vissa oklarheter i litteraturen samt att quizet inte fungerade bra.

En student har anser att filmerna inte riktar sig till förskollärare.



2017-11-28

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:

Allt praktiskt. Lärarika workshopar. Engagerade lärare. Filmer och seminarium. Bra att lämna in förberedelser innan seminariet och att använda Todaysmeet för att dokumentera gruppernas frågor och viktiga tankar inför den efterföljande helklassdiskussionen med läraren. Föreläsningarna, fältstudien och barnboksuppgiften.

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:

Det största problemet under kursen var quizet som inte fungerade. Några önskar salstentamen istället. Någon upplevde studieguiden som krånglig. En student menar att seminarierna varit för lika varandra.

Sammanfattning av lärarlagets erfarenheter från genomförandet av kursen:

I stort sett så har kursen fungerat bra. Vi bytte ut några föreläsningar mot föreläsningfilmer samt litteratur som sedan följdes upp av seminarium och en efterföljande lärarledd diskussion där oklarheter kunde redas ut och viktiga delar fördjupas. Det finns alltid vissa problem med studenter som inte förbättr sig tillräckligt inför seminarier, vilket är något vi behöver försöka hitta en lösning på.

Det som krånglat under kursen är, precis som studenterna framhåller, quizet. Problemet bottnade i misstag i inställningen av quizet.

Att studieguiden av några studenter upplevdes som krånglig är förståeligt då det var första gången de mötte en digital variant. Självklart kan det finnas utrymme för förändringar som kan tänkas förenkla den.

Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:

Salstentamen byttes mot en skriftlig inlämningsuppgift som examinerade på vg-nivå. Några av föreläsningarna byttes mot undervisningsfilmer.



2017-11-28

Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föräns av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:

Quizet ska ses över så att det fungerar optimalt. Vi ska använda oss av fler undervisningsfilmer samt tydliggöra förberedelserna och innehållet i seminarier och workshops.

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: **Nej**

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: **Nej**

Sammanställningen är fastställd datum: **171128**, av **Ingela Andersson**.