



## **Fakultetsaudit**

**Intern bedömning av kvalitetsarbetet inom grundutbildningen vid  
Humanistiska fakulteten, Umeå universitet  
Hösten 2014**



## **Innehållsförteckning**

### Sammanfattning

1. Bakgrund	3
2. Beskrivning av fyra prioriterade områden	4
3. Auditgruppens reflektioner	9
4. Auditgruppens rekommendationer	12

Bilaga: Schema för platsbesök den fjärde december 2014	15
--	----

## 1. Bakgrund

Anders Fällström, prorektor och vicerektor för utbildning, har tillsammans med Utbildningsstrategiska rådet initierat en "fakultetsaudit", en intern bedömning av kvalitetsarbetet inom grundutbildningen. Humanistiska fakulteten anmälde sitt intresse och den bedömning som nu genomförs av fakulteten skall ses som en pilotstudie. Liknande bedömningar kan komma att omfatta även andra fakulteter inför ett nytt framtida nationellt kvalitetssystem. Metoden innebär att en fakultet bedöms av en panel av personer från andra fakulteter, lärarhögskolan och studenter. Bedömningen baserar sig på dokument från fakulteten och ett platsbesök, vilket genomfördes den 4/12 2014. En motsvarande intern bedömning av kvalitetsarbetet genomfördes vid teknisk-naturvetenskapliga fakulteten vid Umeå universitet under våren 2008. Då granskades såväl forskning och forskarutbildning som grundutbildning. Metoden har använts vid Göteborgs universitet sedan 2005 som ett sätt för universitetsledningen att följa upp det samlade kvalitetsarbetet.

Den fakultetsaudit som genomfördes under december 2014 och januari 2015 av Humanistiska fakulteten behandlade fakultetens grundutbildningsverksamhet. Alla synpunkter i rapporten återspeglar enbart auditgruppens bedömningar.

Följande personer har ingått i auditgruppen:

Kjell Jonsson, ordförande, rektorsråd  
Birgitta Bernspång, vicedekan, Medicinsk fakultet  
Annika Kjellsson-Lind, kanslichef, Lärarhögskolan  
Malin Larsson, utbildningsledare, Medicinsk fakultet  
Rolf Zale, studierektor, EMG, Teknisk-naturvetenskaplig fakultet  
Per-Olof Ågren, excellent lärare, Informatik, Samhällsvetenskaplig fakultet och UPL  
Cecilia Wagenius, studentombud, Umeå Studentkår  
Kurt Allan Andersson, sekreterare, Planeringsenheten

Inför platsbesöket tog auditgruppen del av en rad dokument som beskriver organisationen och ansvaret för kvalitetsarbetet vid Humanistiska fakulteten. Gruppen valde att prioritera följande teman inför platsbesöket: **organisation, kvalitetsarbete, internationalisering och studentinflytande**. Under platsbesöket genomfördes träffar med fakultetsledningen och företrädare för prefekter, studierektorer, utbildningsadministratörer och studenter. Efter platsbesöket har gruppen haft ytterligare ett möte med fakultetsledningen för en kort muntlig rapport och kompletterande diskussion.

En preliminär rapport lämnades till fakultetsledningen den 20 februari. Fakulteten har även utlovats ett uppföljningsmöte efter ett år.

Följande beskrivning av fakultetens kvalitetsarbete utgår från redovisade skriftliga underlag samt de intervjuer som genomfördes vid platsbesöket.

## **2. Beskrivning av de fyra prioriterade områden**

### **2.1 Organisation**

Humanistiska fakultetens verksamhet leds av en fakultetsnämnd som består av lärare, studentrepresentanter och en extern ledamot. Den ansvarar för forskning, forskarutbildning och utbildning på grund- och avancerad nivå. Till sin hjälp har fakulteten ett kansli för humaniora och sju olika beredningsorgan, kommittéer, där den Utbildningsstrategiska kommittén (USTRA) ansvarar för utbildningen på både forskar- och grundnivå. Kommittén leds för närvarande av en vicedekan och består av studierektorer, en excellent lärare och en representant för vardera forskar- och grundutbildningsstudenter. I uppdraget för Utbildningsstrategiska kommittén sägs bland annat att den ska arbeta med långsiktiga mål för utbildningen, yttra sig över institutionernas förslag till kurs- och programutbud, initiera och bevaka utvärderingsformer och ”tillse kvalitetssäkring rörande regelverket för utbildning och för individuella studieplaner och handledning i forskarutbildning”.

Fakulteten består av fem institutioner och tre övriga enheter. Här finns ca 430 anställda, varav 45 professorer. Antalet studenter under ett år är över 9000, vilket ger ca 2300 helårsstudenter. På fakulteten ges 21 utbildningsprogram och 395 fristående kurser. Fakultetens HST fördelar sig på följande sätt (ungefärliga siffror): lärarutbildningen 20 %, egna programutbildningar 18 % och fristående kurser 62 %. Det är 4 % av studenterna inom humaniora som studerar på avancerad nivå. (Källa: Delmål m.m. för Humanistiska fakulteten, 22/10 2013.)

Fakulteten har tvingats minska antalet helårsstudenter från 2531 år 2010 till 1872 år 2015. För att komma på den nivå av helårsstudenter som fakulteten låg på 2010 skulle således antalet helårsstudenter behöva öka med 35 procent.

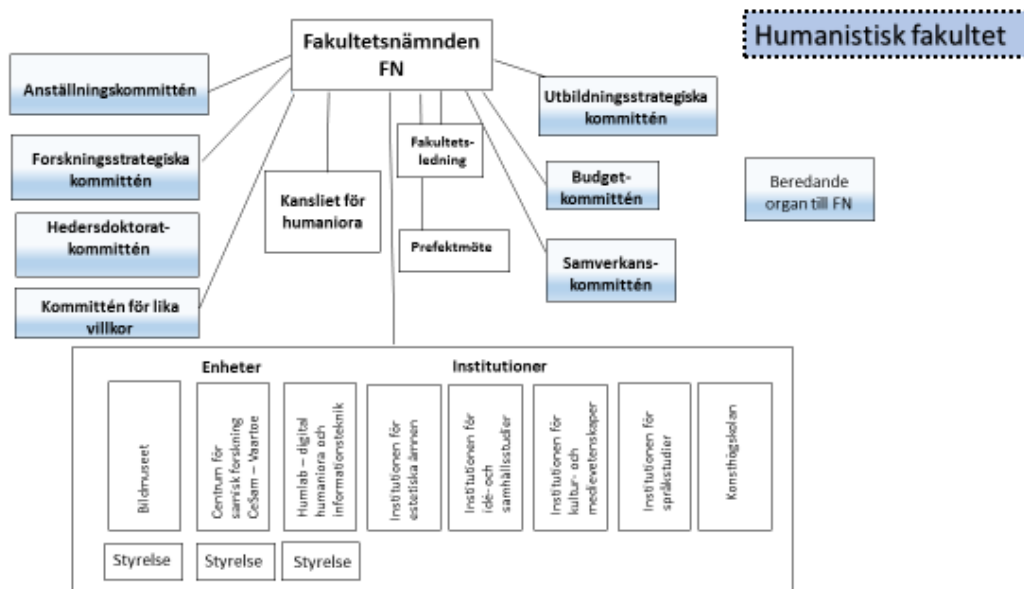


Fig 1: Organisationsskiss (tolkning av Malin Larsson)

I samband med de centralt beslutade institutionssammanslagningarna som genomfördes år 2008 beslutade humanistiska fakulteten om en gemensam organisation för institutionerna. Liksom vid de andra fakulteterna infördes ”prefektstyre”. Prefektuppdragets karaktär vid humanistiska fakulteten klagjordes och lika så uppdraget för studierektor och administrativ samordnare. Fakulteten beslutade också att Råd för grundutbildning, forskarutbildning och forskning skulle finnas vid alla institutioner. Dessa skulle utgöra ett verksamhetsstöd för prefekterna. Vid sidan av dessa råd och utöver studierektorsfunktioner har man vid de flesta institutioner också ämneskoordinatorer som sammankallar till ämnesmöten. När det gäller programmets styrning har flera etablerat programråd med inflytande från studenterna, medan andra enbart har programkoordinatorer knutna till programmen.

Fakulteten kan sägas ha valt en, i jämförelse med övriga fakulteter vid UmU, decentraliserad organisation. Den nuvarande fakultetsledningen anser att denna organisationsstruktur fungerar bra. Ledningen upplever dock att institutionerna har börjat efterfråga mer direktiv och styrning, kanske som en följd av att de ekonomiska förutsättningarna har blivit sämre och obehagliga beslut måste fattas.

På den humanistiska fakultetens institutioner har man genomfört en omfattande neddragning av antalet kurser utifrån universitetets prioriteringar där avancerad nivå, programkurser och obligatoriska kurser inom huvudområden som leder till examen, kurser med många in- och utresande studenter samt kurser med externa examensarbeten

prioriteras. Detta har fått betydande konsekvenser. Så har till exempel i stort sett alla sommarkurser lagts ned och det gäller även kurser på andra orter än Umeå. När fakulteten skär ned på till exempel efterfrågade nätkurser får det också negativa konsekvenser för fakultetens och universitetets målsättning ifråga om breddad rekrytering. Just nät- och sommarkurserna har lockat fler studenter från "studieovana miljöer". En allvarlig konsekvens är också att kategorin studenter som läser humanistiska kurser som komplement till andra utbildningar, eller yrkesverksamma som söker fortbildning, minskar.

De flesta institutioner vid fakulteten har ett Grundutbildningsråd med ett övergripande ansvar för just grundutbildningen. Rådet består oftast av studierektor, valda representanter för lärare, studieadministratör, studeranderepresentanter och i vissa fall biträdande studierektor. Vid några institutioner finns det också programråd som har ett särskilt ansvar för utbildningsprogram. Enligt delegationsordningen och andra styrdokument vid Humanistisk fakultet framgår att det är upp till respektive prefekt att inrätta programråd eller motsvarade. Det finns inte, som auditgruppen kunnat se, några tydliga riktlinjer eller mandat upprättat vid fakulteten för ett utbildningsprogramns organisation och uppdrag.

Prefekterna tycker att fakultetsledningen har blivit mer stödjande vad gäller grundutbildningen. Man ser positivt på att det kommit något fler mallar och direktiv som stöd för att underlätta administrationen inom utbildningsområdet samt att alla institutioner får samma information och instruktioner. Studierektorerna uppskattar att de nu har starkare ställning i USTRA, vilket kan stimulera samarbeten och förbättrad kommunikation mellan institutionerna och mellan fakultetsledning och institutioner. De upplever också att det på fakulteten finns en tydlig arbetsbeskrivning och delegation till studierektorerna som är förankrad och välkänd av berörda.

Studieadministratörerna finns med i GU-råden på institutionerna, men med lite varierande uppdrag. De anser att organisationen kring utbildningsfrågorna huvudsakligen fungerar väl på institutionsnivå. På frågan om det fanns något samarbete mellan studieadministratörerna från olika institutioner, så framgick det av svaren att det skedde i begränsad omfattning.

## **2.2 Kvalitetsarbete**

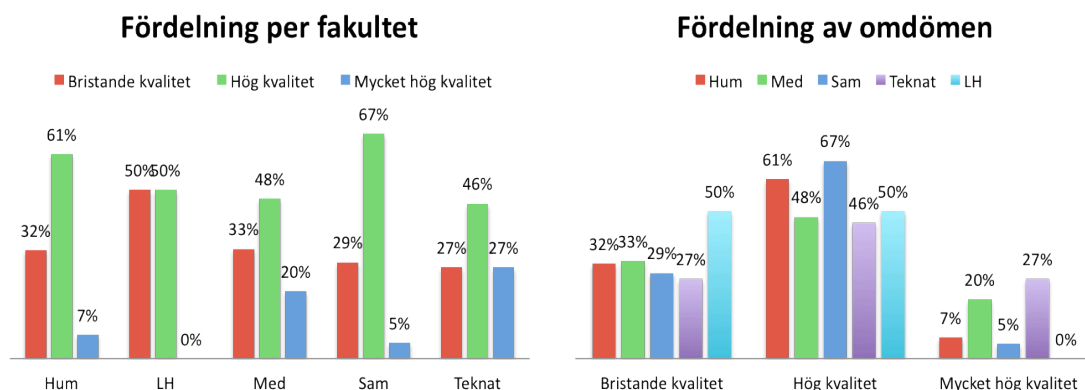
Kvalitetsarbetet och beslutsmandatet för utbildning på grund- och avancerad nivå är till stora delar delegerat till institutionerna.

Fakulteten har fastställt ett Kvalitetssystem 2014 – 2016 som antogs i december 2013. Det omfattar all verksamhet som fakulteten bedriver. Här framgår bl.a. att varje år förs dialoger mellan institutioner/enheter och fakultetsledning kring verksamhetsfrågor och att fakultetsledningen har träffar med prefekterna inför varje möte i fakultetsnämnden. När det gäller fakultetens syn på kvalitetsarbetet finns det nedtecknat i följande dokument:

”Kvalitetssystem 2014-2016” (2013) och ”Delmål, fördjupade analyser, strategier samt uppföljningskriterier för perioden 2013” (2013). Auditgruppen har dock svårare att få information om hur kvalitetsarbetet kontinuerligt bedrivs vid fakulteten, förutom det som finns angivet på fakultetens hemsida under rubriken Kvalitetsarbete/Utbildning, samt information om utfallet av detta arbete.

Vid Humanistiska fakulteten sker utveckling och kvalitetsarbete av kurser och program främst på ämnes- och institutionsnivå. Prefekter och studierektorer känner sig dock trygga med fakultetens kvalitetsarbete, bl.a. genom arbetet enligt Handläggningsordning för säkring av nationella examensmål och de kontrollstationer som införts beträffande uppsatsarbetet. Fakultetsledningen konstaterar dock att om en utbildning håller hög kvalitet eller inte är starkt personberoende. Enskilda eldsjälur lyfter utbildningen när strukturerna, och främst resurserna, brister.

**Analys 2014-10-22, UKÄs granskning av utbildning till och med oktober 2014**



**Figur 2: Procentuell fördelning av bristande kvalitet, hög kvalitet och mycket hög kvalitet. Källa. Universitetskanslersämbetets granskning av utbildning 2010-2014, dnr 500-2750-12.**

Ser man till utfallet av Universitetskanslersämbetets kvalitetsgranskning så har humanistiska fakulteten ca 60 procent hög kvalitet och där ligger man högre än medicinska och teknisk naturvetenskaplig fakulteterna där knappt hälften av de granskade utbildningarna har fått hög kvalitet. Mellan 27-33% av alla fakulteters utbildning har fått omdömet bristande kvalitet. Det är de humanistiska och medicinska fakulteterna som har högst andel bristande kvalitet på de utvärderade utbildningarna.

Två utbildningar på kandidatnivå har lagts ner efter UKÄ:s utvärderingar pga bristande kvalitet, samtidigt har också nya kontrollrutiner utvecklats. Det finns en väl beskriven process av handläggningen vid bristande kvalitet. Det finns ”mellanstationer” när det gäller uppsatsarbetet. Uppföljning av uppfyllelsen av kursmålen redovisas på fakultetens hemsida.

Det förs idag fortlöpande samtal om kvaliteten i utbildningen runt om på fakulteten.

### **2.3 Internationalisering**

Avseende internationalisering har fakulteten ansett att man har behov av en samordning och överblick. Man har därför tillsatt en resursperson på 25 % som har en samordningsfunktion för att inventera vilka avtal mm som finns på fakulteten. Resursperson kommer att fortsätta detta arbete under vårterminen 2015. Ledningen är överens om att det finns en bristande information och samordning av internationaliseringsarbetet.

Under auditdagen lämnades information om att det finns en fakultetsövergripande resursperson med samordningsfunktion för internationalisering. Denna information har inte nått ut till alla institutioner. Detta är inte enbart en kommunikationsmiss, i bemärkelsen att institutionerna inte vet att denna resurs finns, utan flera hade missuppfattat vad resursen förväntas användas till. Prefekterna anser att det finns brister när det gäller samordning av arbetet med internationalisering. Det har också framstått som önskvärt att fakulteten tar ett större ansvar när det gäller hantering och samordning av internationaliseringsfrågor.

Från studentperspektiv önskas förbättrad information om och stöd för att underlätta studenternas utlandsstudier. Idag skiljer det sig avsevärt mellan studentgrupperna om de får information, vilken information de får och genom vilka kanaler.

### **2.4 Studentinflytande**

Både fakultetsledningen och studenterna anser att studentrepresentation på fakultetsnivå är god, men har ingen direkt information hur studentinflytandet i praktiken fungerar på institutionsnivå, på kurser och program.

Studentrepresentanterna anser att inflytandet fungerar bra på fakultetsnivå, medan det finns en del brister vid vissa program och kurser på institutionsnivå. Kulturen för studentinflytande varierar mellan institutioner, kurser och program, vilket gör att incitament för studenterna att medverka varierar. Även på det här området är arbetet i hög grad personberoende.

Studentinflytande på institutionerna fungerar tillfredställande på några institutioner och några rapporterar att det finns förbättringsmöjligheter. Kurs- och programutvärderingar genomförs, enligt uppgift, på samtliga program och kurser, men studenternas representanter anser att det kan förbättras. Ett exempel på område som kan förbättras är återkopplingen till studenterna efter sammanställning av utvärderingar.



### 3. Auditgruppens reflektioner

#### 3.1 Organisation

På fakultetsnivå bereds frågor som behandlar grundutbildningsfrågor av Utbildningsstrategiska rådet (USTRA). Dess sammansättning har nu förändrats så att studierektorerna utgör den viktigaste gruppen i rådet. En förhoppning är att detta ska leda till bättre kommunikation och ett ökat erfarenhetsutbyte mellan institutioner och utbildningar.

Det har nu gått sju år sedan institutionssammanslagningen och genom institutionernas stora självständighet har det utvecklats vissa skillnader i organisation och praxis. Det finns inget egenvärde i att alla institutioner vid humanistisk fakultet ska fungera på exakt samma sätt, däremot tycks det oss som om det vore värdefullt att det gjordes en uppföljning av hur institutionerna fungerar och organiserar sig idag. Auditgruppen tror att klarare direktiv om hur fakultetens utbildningsprogram bör organiseras vore till stöd för verksamheten. Detta gäller särskilt frågan om att inrätta programråd som organisationen för utbildningsprogrammen. Inte minst ur ett studentperspektiv ger programråd en större möjlighet till insyn, inflytande och synlighet. Det framgick under intervjuerna ett ökat intresse för mallar och styrning i syfte att skapa en mer enhetlig organisation.

För att förstärka "VI-känslan" på fakulteten bör fakultetsledningen arbeta med att stärka samverkan mellan ämnen och institutioner inom några fokuserade områden. Detta kunde resultera i ett fakultetsövergripande kurs- och programutbud för att se nya möjligheter och skapa samordningsvinster för fakultetens bästa. Fler inslag av exempelvis fakultetsgemensamma lärardagar och forskardagar skulle också kunna bidra till att öka samarbetet och samverkan över ämnes- och institutionsgränser.

Tendensen är att grundutbildningen även vid den humanistiska fakulteten i ökad utsträckning sker inom ramen för program. Det finns drygt 20 program, men dessa har i många fall få studenter. Här tror vi att det, under nuvarande förhållanden, behövs en fakultetsövergripande diskussion om strukturen på fakultetens program och en analys av hur man kan öka rekryteringen till dessa. I dagsläget ansvarar de enskilda institutionerna för programmen, men det är möjligt att fakulteten skulle behöva diskutera om inte några väl valda program borde kunna vara fakultets- och/eller universitetsövergripande.

Generellt kan man säga att de flesta kurser och program har lågt söktryck. Undantaget är här flera mycket eftersökta nätbaserade utbildningar. Man har inte varit så framgångsrik när det gäller att öka antalet studerande på avancerad nivå och inte heller vad gäller internationalisering. Fakulteten har inte lyckats genomföra en gemensam

utbildningsstruktur på avancerad nivå som man eftersträvade. Auditgruppen tror att det behöver tas fram tydliga strategier för att t.ex. förbättra rekryteringen till program, öka antalet studenter på avancerad nivå och förbättra internationaliseringen av utbildningarna. Fakulteten kan i dialog med institutionerna diskutera möjligheten av att en något större del av anslaget behålls på fakultetsnivån istället för att som idag fördelas direkt till institutionerna. Dessa medel kan exempelvis användas för gemensamma strategiska satsningar, utveckling av program m.m.

Det är tydligt att Humanistisk fakultet är mer decentraliserad än övriga fakulteter vid universitetet. Detta är en uttalad strategi som har lett till att många beslut har delegerats ner till institutionerna och i många fall vidare till de olika ämnena. En indirekt konsekvens av detta, i samverkan med ett minskat söktryck, är att vissa ämnen har en mycket liten personalstyrka, ofta med en hög arbetsbelastning. En risk med detta är att "hjulet måste uppfinnas på nytt", många gånger och på många ställen.

Möjligt är det så att forum för att diskutera och ta vara på varandras synpunkter, idéer och tankesätt inte finns i optimal utsträckning. På flera ställen i den här rapporten pekar vi på av oss uppfattade, såväl som till oss framförda, exempel på att kommunikationen kunde vara bättre. Några exempel som pekar på detta: programråd finns inte på alla program, studieadministratörerna har lite kontakt mellan institutionerna och det är ibland personbundet om en utbildning har hög kvalitet eller inte. Fler möjligheter till kommunikation, under formella eller informella former, skulle kunna leda till att goda exempel sprids, att alla inte måste göra om samma misstag och att "vi"-känslan stärks, dvs. "så här gör vi på Humanistisk fakultet".

### **3.2 Kvalitetsarbete**

Eftersom det huvudsakliga kvalitetsarbetet bedrivs på ämnes- och institutionsnivå kan det vara nödvändigt att fakulteten formulerar tydligare riktlinjer för detta arbete. En diskussion bör inledas för att utveckla bra styrmedel – incitament – för att utveckla kvaliteten på fakultetens grundutbildning.

Vid humanistiska fakulteten finns det idag seminarier och pedagogiska dagar på respektive institution där kvalitetsarbetet belyses. Motsvarande arbete på fakultetsnivå kan bidra till att få till stånd en ökad samverkan, öka integrationen och sprida erfarenheter och kunskap mellan lärare, forskare och administratörer.

### 3.3 Internationalisering

Fakulteten anser själv att internationaliseringen inom grundutbildningen är otillräcklig. En koordinator har tillsatts (25 % av heltid) för att på fakultetsnivå skapa en överblick över pågående internationella utbyten. Samtidigt efterfrågas ute i verksamheten hos såväl lärare som studenter ett bättre stöd för att kunna öka antalet in- och utresande studenter.

Auditgruppen ser ett stort behov av samordning av hantering och support till institutionerna och studenterna för att öka internationella utbyten och att en diskussion förs i ledningen om möjligheten att tillskapa resurser för att även ge stöd och service till institutionerna och studenterna. En kartläggning av vad institutionerna förväntar sig och behöver av ett sådant stöd, kan också vara ett bra steg att ta.

Auditgruppen tror att en omvärldsanalys kan genomföras med bakgrund av att humanistiska fakulteter vid andra universitet och lärosäten har en högre andel ut- och inresande studenter.

### 3.4 Studentinflytande

Studentrepresentanterna uttryckte att studentinflytande fungerar bra på fakultetsnivå medan det på institutionsnivå är svårare att veta i vilka råd/nämnder som studenterna ska vara representerade. Auditgruppen tror att det finns ett behov av att fakultetsledningen i samråd med institutionerna ser över och förtydligar i vilka råd/nämnder där studentrepresentation ska finnas och förslagsvis upprättar en arbetsbeskrivning så att studenterna och övriga intressenter kan se var ärenden bereds och beslutas. Gemensamma riktlinjer och/eller upprättande av en arbetsordning för humanistisk fakultet kan vara en fördel för att inte skillnaderna mellan institutioner och utbildningar ska bli alltför stor när det gäller studentinflytande och studentmedverkan.

Kursutvärdering är en viktig källa för att öka kvalitén inom utbildning på grund- och avancerad nivå och auditgruppen tror att fakulteten bör förstärka arbetet med att säkerställa att kurs- och programutvärderingar genomförs och att återkoppling till studenterna efter sammanställning av utvärderingar förbättras.

Studentinflytandet gällande arbetsmiljön kan dessutom skilja sig från inflytandet över utbildningsfrågor. Detta är inte på något vis unikt för Humanistiska fakulteten, utan något som är gemensamt för hela universitetet. Denna aspekt, tillsammans med det faktum att studenter upplever en osäkerhet gällande vem de ska kontakta då problem uppstår, kan ses som indikationer på att prefekterna är i behov av ett tydligare och mer omfattande stöd, och samtal, gällande deras ansvar för studenters arbetsmiljö. Det kan även vara av godo att se över vilken form och i vilka organ studenterna kan utöva inflytande i dessa frågor.

Studenterna känner idag en låg grad av identiteten *humanist*. En "vi-känsla", som omnämns tidigare i rapporten, skulle gynna inte bara personalen vid fakulteten utan även studenterna. Auditgruppen tror att ett tydligare samarbete mellan kårsektionen/kårföreningar och fakultet/institution, förslagsvis genom att utbilda studentrepresentanter, kan stärka deras möjligheter till inflytande. Ökad tillhörighetskänsla kan även medföra att studenterna i än större utsträckning fungerar som ambassadörer för humanistiska fakultetens utbildningar samt att deras engagemang, inom det studentsociala såväl som det studentfackliga, kan komma att öka.

#### 4. Auditgruppens rekommendationer

##### **Organisation**

Auditgruppen rekommenderar att fakulteten gör en uppföljning av hur institutionerna fungerar och organiserar sig idag.

Auditgruppen rekommenderar att fakulteten ser över och strukturerar hur kommunikation och samverkan kan ske både vertikalt och horisontellt. Exempel från andra fakulteter kan vara att genomföra gemensamma pedagogiska dagar/lärardagar och seminarier. Då kan också vid fakulteten befintliga goda exempel spridas. Vidare kan seminarier och workshops kring humanioras "egenart" och identitet byggas upp så att både lärare och studenter känner samhörighet. Här verkar det som att den nya sammansättningen av USTRA, och dess arbetssätt är ett steg i den riktningen.

Auditgruppen rekommenderar att klarare direktiv tas fram om hur fakultetens utbildningsprogram ska organiseras till stöd för verksamheten.

Auditgruppen rekommenderar att programråd görs obligatoriska för ledning av utbildningsprogrammen.

Auditgruppen rekommenderar att fakulteten inleder en diskussion om behovet av en större strategisk pott på fakultetsnivån.

##### **Kvalitetsarbete**

Auditgruppen rekommenderar att fakulteten inleder en diskussion för att utveckla bra styrmedel – incitament – för att utveckla kvaliteten på fakultetens grundutbildning.

Auditgruppen rekommenderar att fakulteten inleder en diskussion för att finna former för att öka identiteten som humanist, ”vi-känslan”, genom bl.a. fler fakultetsgemensamma lärar- och forskardagar, seminarier och workshops. Liknande arrangemang bör även kunna arrangeras av studenter, för studenter.

Auditgruppen rekommenderar att fler seminarier och pedagogiska dagar anordnas där kvalitetsarbetet inom utbildningen belyses för att få till stånd en ökad samverkan, öka integrationen och sprida erfarenheter och kunskap mellan lärare, forskare och administratörer.

Auditgruppen rekommenderar att fakulteten undersöker möjligheten att inrätta några väl valda fakultets- och/eller universitetsövergripande program.

Auditgruppen rekommenderar att fakulteten utvecklar tydliga strategier för rekrytering till och utveckling av kurser på avancerad nivå. Strategier för rekrytering till särskilt program och avancerad nivå bör innehålla tydliga incitament.

### **Internationalisering**

Auditgruppen rekommenderar att en diskussion förs i ledningen om möjligheten att tillskapa resurser för att även ge stöd och service till institutionerna och studenterna. En kartläggning av vad institutionerna förväntar sig och behöver av ett sådant stöd, kan också vara ett bra steg att ta.

Auditgruppen rekommenderar att en omvärldsanalys genomförs med bakgrund av att humanistiska fakulteter vid andra universitet och lärosäten har en högre andel ut- och inresande studenter.

### **Studentinflytande**

Auditgruppen rekommenderar att fakultetsledningen i samråd med institutionerna ser över och förtydligar i vilka råd/nämnder där studentrepresentation ska finnas och upprättar en arbetsbeskrivning så att studenterna och övriga intressenter kan se var ärenden bereds och beslutas, gällande utbildningsrelaterade frågor såväl som frågor rörande arbetsmiljö.

Auditgruppen rekommenderar att fakulteten förstärker arbetet med att säkerställa att kurs- och programutvärderingar sker och att återkoppling till studenterna efter sammanställning av utvärderingar förbättras.



Auditgruppen rekommenderar ett tydligare samarbete mellan kårsektionen/kårföreningar och fakultet/institution, förslagsvis genom att utbilda studentrepresentanter för att stärka deras möjligheter till inflytande.

**BILAGA****Schema för intervjuer den 4 december 2014**

Lokal: Dekanen (plan 3 förvaltningshuset)

TID	KATEGORI	TEMAN
08.15-09.00	Fakultetsledning	Organisationsstruktur - Kvalitetssäkring - Internationalisering - Studentinflytande
09.15-10.00	Prefekter	Do
10.00-10.20	<i>Kaffe</i>	
10.20-11.05	Studierektorer	Do
11.15-12.00	Studie-/utbildningsadministratörer	Do
12.00-13.00	<i>Lunch</i>	
13.00-14.30	Studenter på grund- och avancerad nivå.	Do
14.30-16.00	<i>Auditgruppen konfererar (kaffe)</i>	
16.00-17.00	Rapport till fakultetsledningen	Flyttades till senare tillfälle