



UMEÅ UNIVERSITET

AUDIT AV

**ENHETEN FÖR
UNIVERSITETSPEDAGOGIK
OCH LÄRANDESTÖD, UPL**



UMEÅ UNIVERSITET

Sammanfattning

Audits är en del av Umeå universitets kvalitetssystem för utbildning. Vintern 2018/2019 har en audit av Enheten för universitetspedagogik och lärandestöd, UPL, genomförts. En auditgrupp har tagit del av ett antal underlag som beskriver UPL:s verksamhet. Auditgruppen har också hållit samtal med olika grupperingar för att på så sätt försöka få ytterligare perspektiv på verksamheten.

Utifrån de teman som auditen ska omfatta är det auditgruppens samlade intryck att UPL är en väl fungerande verksamhet. Samtal med såväl uppdragsgivare (beställare av skräddarsydda kompetensutvecklingsinsatser) som deltagare i kurser och utbildningar ger oss uppfattningen att UPL i hög grad motsvarar kärnverksamhetens behov och förväntningar. Auditgruppen uppfattar att UPL har en avgörande funktion för att utveckla den undervisande personalens pedagogiska kompetens.

Förvaltningsorganisationen för e-lärande framstår som ändamålsenlig och auditgruppen uppfattar att parterna har ett gott samarbete och en bra dialog. Underlagen har dock inte varit tillräckligt omfattande för en bedömning av organisationens effektivitet och måluppfyllelse.

Sammanfattningsvis vill auditgruppen ge UPL följande rekommendationer:

- att stärka dialogen med fakulteterna och studenterna för att i ännu högre grad kunna fånga verksamhetens behov på kort och lång sikt
- att tydliggöra kursernas innehåll på webb, i intyg och i annan dokumentation
- att utreda vilken funktion och vilket ansvar UPL ska ha för kompetensutveckling för de perspektiv som Umeå universitets kvalitetssystem för utbildning anger ska genomsyra utbildning
- att värna om den positiva kollegiala kultur och den laganda som tycks råda vid enheten
- att utöver basutbudet av kurser fortsätta att utföra skräddarsydda uppdrag för institutioner
- att fortsätta eller öka samarbeten med institutioner för att kunna bedriva forskning inom det högskolepedagogiska området
- att säkerställa att goda dialoger mellan ITS och UPL fortgår.

Bakgrund

Enligt Umeå universitets kvalitetssystem för utbildning på grund- och avancerad nivå (dnr FS 1.1-220-17) ska en audit genomföras årligen enligt ett rullande schema så att varje fakultet, Lärarhögskolan och en förvaltningsenhet granskas vart sjätte år. Auditen innebär enligt kvalitetssystemet "en kollegial granskning av hur en fakultet, Lärarhögskolan eller utvalda förvaltningsenheter organiserar, stödjer och kvalitetssäkrar utbildningen. Syftet är att både de utvärderade och utvärderarna ska tillägna sig nya kunskaper och perspektiv som kan bidra till verksamhetens utveckling."



UMEÅ UNIVERSITET

Universitetets kvalitetssystem rekommenderar att två teman ingår i auditen: *organisation av och stöd för utbildning* samt *kvalitetsarbete för utbildning*. Auditen ska genomföras av en auditgrupp med representanter från olika delar av verksamheten. Representanterna företräder ett antal funktioner som specificeras i kvalitetssystemet.

Formerna för och genomförandet av audit beskrivs närmare i kvalitetssystemets bilaga 10.

Auditens genomförande

Vintern 2018/2019 har en audit av Universitetspedagogik och lärande, UPL, genomförts. I auditgruppen, utsedd av vicerektor Heidi Hansson, ingick utbildningsledare Fredrik Georgsson, student Alexander Haraldh, kanslichef Per Höglund, föreståndare Gunvor Larsson Torstensdotter (Linköpings universitet), vicedekan Kristina Lejon, studierektor Peter Lexelius, excellent lärare Helén Strömberg, utredare Åsa Rudehäll och utbildningsledare Susanne Vikström. Kristina Lejon har varit auditgruppens ordförande.

Utöver de teman som anges i Umeå universitets kvalitetssystem för utbildning på grund- och avancerad nivå framförde UPL:s ledning önskemål om att auditen särskilt skulle genomlysas

- Skräddarsydda konsultuppdrag
- Förvaltningsorganisationen för e-lärande

Auditgruppen har genomfört gruppvisa samtal med

- UPL:s ledning
- Lärare vid UPL
- Beställare av skräddarsydda kurser/konsultuppdrag
- Lärare som deltagit i UPL:s ordinarie kursutbud
- Lärare som deltagit i skräddarsydda kurser
- Representanter för förvaltningsorganisationen för e-lärande

Grupperna definierades i samråd med UPL. UPL ansvarade för att bemanna grupperna. Inför samtalen tog auditgruppen del av ett antal underlag som beskrev UPL:s verksamhet. Under samtalen ställde auditgruppen frågor om till exempel deltagarnas syn på UPL som stöd för pedagogisk utveckling och kompetensutvecklingens avtryck på såväl individ som organisation på lång och kort sikt. Samtalen berörde såväl styrkor som utvecklingsområden. Samtalen varade 45 minuter vardera.

I denna rapport sammanfattar auditgruppen sina reflektioner och intryck. Gruppen ger också UPL ett antal rekommendationer som förhoppningsvis kan tjäna som stöd i det fortsatta utvecklingsarbetet. Rapporten baseras i huvudsak på synpunkter som framfördes under samtalen. Auditgruppen överlåter till UPL att analysera rekommendationerna och avgöra vilka åtgärder som bör vidtas. Under samtalen fick auditgruppen ta del av tankar och synpunkter som visserligen berör kompetensutveckling och pedagogisk utveckling men där eventuella åtgärder inte ligger inom UPL:s ansvarsområde. Då gruppen bedömer att det är viktig information som fångats upp har denna inkluderats i auditrapporten för vidarebefordran till gruppens uppdragsgivare, vicerektor Heidi Hansson.



UMEÅ UNIVERSITET

Auditgruppen vill betona att auditen snarare än en granskning ska betraktas som en kollegial genomlysning av delar av UPL:s verksamhet, i synnerhet de delar som är kopplade till Umeå universitets kvalitetssystem för utbildning.

Organisation och uppdrag

Verksamheten vid UPL syftar till att främja ett akademiskt lärarskap vid Umeå universitet som kännetecknas av undervisning baserad på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Vidare syftar verksamheten till att erbjuda professionellt pedagogiskt stöd till lärare och annan undervisande personal. UPL:s organisation, styrning och uppdrag regleras i en instruktion fastställd av rektor.¹ Enligt instruktionen ska det vart tredje år ske en prövning av UPL:s verksamhet. Detta skedde senast år 2018. Inför prövningen sammanställde UPL en redogörelse för sin verksamhet under åren 2015-2018. För närmare beskrivning av UPL hänvisar auditgruppen till den redogörelsen.²

I samband med prövningen 2018 fastställde rektor en reviderad instruktion för UPL:s verksamhet. Enligt denna har UPL har i uppdrag att

- bidra till högskolepedagogisk utveckling vid Umeå universitet
- stödja lärare att utveckla sin lärarprofessionalitet och pedagogiska skicklighet
- bidra till utveckling av högskolepedagogiska lärmiljöer på campus och nät
- support och förvaltning av centralt finansierade system för e-lärande

UPL har genom åren haft ett antal olika organisatoriska placeringar. Från och med 1 januari 2019 är UPL en arbetsenhet som ingår i Universitetsbiblioteket, UB. Enligt UPL:s ledning och medarbetare är den nuvarande organisatoriska placeringen bra, enligt utsago av flera intervjuade grupper, "den bästa hittills", inte minst då det kan anses vara en fakultetsneutral placering. Nackdelen är att UPL har mycket lite gemensamt med UB, både verksamhetsmässigt och med avseende på ekonomiska förutsättningar. Ett hinder är att den organisatoriska placeringen gör det komplicerat för lärare som är anställda vid UPL att placera externt erhållna forskningsbidrag vid enheten. Av samma skäl är det inte genomförbart att, såsom UPL själva skulle önska, inrätta forskningsämnet universitetspedagogik vid enheten. Auditgruppen inser problematiken och uppmantrar därför UPL att fortsätta och eventuellt utöka vetenskapligt samarbete med andra institutioner och enheter.

Auditgruppen förde samtal med både ledning och medarbetare vid UPL om synen på enhetens uppdrag. Enhetens uppdrag är stort, menar UPL:s ledning. Även medarbetarna menar att uppdraget är brett formulerat vilket kan innebära att enheten ställs inför utmaningar i hur den ska prioritera. Dessutom tillkommer kontinuerligt nya önskemål på UPL, t ex frågor om pedagogik kopplad till hållbar utveckling, jämställdhet och internationalisering. En tydligare riktning vore önskvärd samtidigt som uppdraget ger positivt utrymme för flexibilitet, menar UPL. Auditgruppen konstaterar att UPL:s instruktion, inklusive uppdrag, reviderades i december 2018 och att UPL under den processen hade möjlighet att påverka formuleringen av sitt uppdrag. Förutom att formuleringen om support och förvaltning av centralt finansierade system för e-lärande lades till kvarstod övriga delar av uppdraget i oförändrad form. Gruppen drar därför slutsatsen att UPL, trots problematiken som framfördes i samtalen, ser övervägande fördelar med ett brett formulerat uppdrag.

¹ Instruktion för arbetsenheten Universitetspedagogik och lärandestöd (UPL), dnr FS 1.2.1-2314-18

² Redogörelse av verksamhet Universitetspedagogik och lärande 2015-2018, dnr FS 1.6.2-1887-18



UMEÅ UNIVERSITET

Bland personalen tycks det finnas en god samsyn om uppdrag och arbetsformer. Auditgruppen är imponerad över den praxisgemenskap som tycks råda och att enheten i hög grad tycks "leva som den lär".

Personal

Vid UPL finns i dag 16 medarbetare. Den undervisande personalen har befattningar som lärare. UPL köper därutöver in lärare från andra enheten och institutioner. Den inköpta arbetsinsatsen är i dagsläget 1,5 heltider. Att den undervisande personalen på UPL är anställda som lärare anser UPL vara en stor fördel. Det anses också vara en fördel för t ex kursutveckling att en stor andel av UPL:s lärare har sin anställning på UPL.

Enheten har en kompetensutvecklingsplan som visar på insikt om de kommande årens behov av rekrytering och kompetensväxling. Auditgruppen menar att det är viktigt att UPL i sin kompetensplan definierar tydliga karriärvägar för personalen. Befordran på forskningssidan kan vara möjlig genom bra forskningssamarbeten med vetenskapliga institutioner.

Karriärmöjligheterna på undervisningssidan måste däremot planeras utförligare. Här är auditgruppen övertygad om att ledningen för UPL genom samarbeten och intern planering kan finna vägar för att skapa samarbeten som också gagnar för framtida karriärvägar för lärarmeritering.

Utbud och efterfrågan

UPL:s baskurser inom högskolepedagogik ligger i linje med SUHF:s rekommendationer.³ Dessa rekommendationer fyller en viktig funktion för att främja lärarnas rörlighet och en nationell samsyn om vissa grundkrav på högskolelärare i Sverige. Utöver detta basutbud åtar sig UPL inom ramen för sitt uppdrag att i samarbete med fakulteter och institutioner utföra såväl större som mindre skräddarsydda kompetensutvecklingsinsatser. Här är kursen i Hållbar utveckling som UPL utvecklade tillsammans med teknisk-naturvetenskaplig fakultet ett gott exempel.

Auditgruppen förde samtal med tre grupperingar med erfarenhet av UPL:s tjänster och kursutbud. En grupp representerade *deltagare i UPL:s basutbud*, en grupp hade *deltagit i kortare skräddarsydda kurser* och en grupp utgjordes av *beställare av skräddarsydda uppdrag*. Auditgruppens samtal med dessa grupper handlade t ex om pedagogiska utmaningar, behov av kompetensutveckling i relation till utbud samt UPL:s kursers kort- och långsiktiga avtryck på såväl organisation som individ.

Exempel på pedagogiska utmaningar som betonades i samtalen rörde digitalisering och digitala verktyg, alltmer heterogena studentgrupper samt krav på förändrade undervisningsformer. Lärares arbetsbörda innebär att det kan vara svårt att ta sig tid till kompetensutveckling, men också att få tid till att implementera nya kunskaper och idéer efter genomförda kompetensutvecklingsinsatser.

Det finns god matchning mellan UPL:s utbud och verksamhetens behov, enligt de deltagare som auditgruppen samtalade med. UPL:s egna lärare lyfte emellertid utmaningen att långsiktigt förutse verksamhetens behov. För att fånga befintliga och kommande behov hade UPL tidigare regelbunden dialog med fakulteternas utbildningsledare vilket upplevdes som positivt.

³ Rekommendationer om mål för behörighetsgivande högskolepedagogisk utbildning samt ömsesidigt erkännande



UMEÅ UNIVERSITET

Auditgruppen rekommenderar UPL att återuppta detta eller annan form av dialog med fakulteterna.

UPL:s baskurser ges på både svenska och engelska. Deltagare som vi samtalade med lyfte dock att om det är ett stort antal svensktalande på kurserna riskerar det att bli inslag av svenska vilket i sin tur riskerar motverka att engelsktalande deltar i dessa kurser. Auditgruppen rekommenderar att UPL i högre grad tydliggör vikten av att deltagarna håller sig till det språk som kursen ges på. En deltagare föreslog att engelsktalande borde ges förtur till engelska kurser. Auditgruppen överlåter den avvägningen till UPL.

Studenterna har tre representanter i UPL:s rådgivande grupp. UPL tar också del av Studentkårsskrivelsen, men uttrycker att tätare studentkontakter skulle vara bra. Auditgruppen föreslår att UPL överväger årliga träffar med studentkåren för att få studenternas perspektiv på vad som kan utvecklas inom UPL:s kursverksamhet.

Inslagen av samverkan och internationalisering stärktes i de högskolepedagogiska kurserna under 2017. I samarbete med teknisk-naturvetenskaplig fakultet utvecklade UPL under 2018 en fristående kurs om hur hållbar utveckling kan integreras i utbildning. Det är oklart när de deltagare som auditgruppen samtalade med gick sina kurser. Det fanns dock önskemål om att UPL borde bli bättre att tillhandahålla kompetensutveckling inom internationalisering, hållbar utveckling, jämställdhet etc och att dessa områden borde integreras tydligt i de pedagogiska kurserna.

I Umeå universitets kvalitetssystem för utbildning som fastställdes i februari 2019 (dnr FS 1.1-1324-18) definieras en rad perspektiv som ska genomsyra utbildning vid Umeå universitet. Dessa är till exempel hållbar utveckling, jämställdhet, internationalisering och samverkan. Det åläggs prefekter att säkerställa att det undervisande kollegiet sammantaget har tillfredställande kompetens inom de olika perspektiven. När en prefekt identifierat behov av kompetenshöjning kopplat till de olika perspektiven i kvalitetssystemet är det viktigt att det inom Umeå universitet finns stöd för prefekten att få. UPL:s utbud och kompetens är i detta avseende ett viktigt stöd för undervisande personals kompetensutveckling vid Umeå universitet.

I UPL:s interna kvalitetssystem framgår att enhetens verksamhet ska genomsyras av perspektiv liknande de i universitetets övergripande kvalitetssystem. Det är dock oklart vilken koppling som finns mellan begreppen med avseende på kursutbudet i relation till den egna verksamheten. I samband med att UPL reviderar sitt kvalitetssystem nästa gång rekommenderar auditgruppen att beskrivningarna av fokusområdena i UPL:s kvalitetssystem inkluderar referenser till perspektiven i Umeå universitets övergripande kvalitetssystem. Detta känns särskilt angeläget för första fokusområdet, *Beslut om kurs och fastställande av kursmål*, samt det femte, *Personalens kompetens*, för att säkerställa en proaktivitet mot Umeå universitets behov av kompetensutveckling.

Avtryck på organisation och individ

I samtalen uttryckte deltagarna i UPL:s ordinarie kursutbud att de var nöjda med innehållet och hade haft stor behållning av de utbildningar de deltagit i. Utbildningarnas upplägg främjar delaktighet och utbyte av erfarenheter mellan deltagarna. UPL:s lärare upplevs vara insatta i aktuell pedagogisk forskning. Deltagarna uppger vidare att det finns ett stort värde i att möta kollegor från andra ämnen och fakulteter. Det ger nya perspektiv och känsla av att befinna sig i ett större sammanhang än bara den egna institutionen. Samtidigt lyftes värdet i att kunna delta i



UMEÅ UNIVERSITET

kurser med kollegor från liknande verksamheter, då det kan möjliggöra mer fördjupade diskussioner. Några deltagare hade tydligt sett att den kursutveckling som kompetensutvecklingen bidragit till hade haft positiv effekt i studenters kursvärderingar.

Det varierar mycket hur institutionerna systematiskt följer upp och tar tillvara enskilda individers kompetensutveckling. Vissa deltagare berättade att de hade hållit seminarier eller presenterat ett individuellt arbete för sina kollegor vid institutionerna. För några deltagare hade kompetensutvecklingsinsatsen gått "helt under chefers radar". Auditgruppen är medveten om att denna skillnad i chefers kunskap, förmåga och inställning till pedagogiskt ledarskap inte är UPL:s ansvar. Gruppen tror ändå att UPL med sitt kunnande skulle kunna påverka chefer i rätt riktning till exempel genom att informera på fakulteternas prefektmöten alternativt delta vid fakulteternas lärardagar. Auditgruppen anser också att det pedagogiska ledarskapets betydelse bör ingå i universitetets program för ledarskapsutveckling, UCL. Gruppen rekommenderar UPL att undersöka dessa möjligheter alternativt föreslå andra åtgärder hur det pedagogiska ledarskapet kan lyftas i olika forum och program.

Ett av flera uppskattade inslag i UPL:s baskurser som lyftes under samtalen var information om regler och rutiner och den ansvarsfördelning som gäller för att möta studenter med särskilda behov. En deltagare berättade att denna kunskap hade inneburit stora kvalitetshöjande och arbetsbesparande effekter vid institutionen. Auditgruppen noterar att det troligtvis finns ett behov av att lärare löpande informeras om vilka resurser som finns tillgängliga ifråga om exempelvis studieteknik, studenthälsa, informations- och litteratursökning och akademiskt skrivande. Det kan handla om att beskriva hur de olika stöden som erbjuds kan användas i nära anknytning till ordinarie undervisning samt i relation till den enskilde studentens olika behov och förutsättningar under studietiden. Då detta inte specifikt är en fråga för UPL rekommenderar gruppen att vicerektor för utbildning på lämpligt sätt vidareförmedlar detta behov till stödverksamheten.

Ett par deltagare efterfrågade tydligare information på webben om innehållet i kurserna för att underlätta val av kurs. Tydligare dokumentation om vad som ingår i kurser kan också vara viktiga belägg vid t ex utvärderingar och för de enskilda kursdeltagarnas CV:n. Auditgruppen rekommenderar att UPL ser över informationen, och vid behov ytterligare tydliggör kursernas innehåll på webben, i intyg och annan dokumentation.

Skräddarsydda uppdrag

På UPL:s önskemål var skräddarsydda konsultuppdrag ett av auditens teman. Auditgruppen träffade företrädare för fem verksamheter där UPL utfört/utför skräddarsydda konsultuppdrag. Uppdragen varierade mellan att vara relativt korta men regelbundet återkommande och långsiktiga fortfarande pågående. Auditgruppens frågor fokuserade dels på uppdragsgivarnas upplevelse av samarbete och dialog med UPL inför uppdragen, dels på nöjdheten med de utförda uppdragen.

Auditgruppen uppfattade att beställarna var samstämmigt mycket nöjda med de konsultuppdrag som UPL utfört/utför i de olika verksamheterna. Utmärkande var exempelvis UPL:s höga kompetens, servicevillighet och flexibilitet. Ett par av uppdragsgivarna betonade att nöjdheten var starkt förknippad med den specifika person från UPL som utfört uppdraget. Hade personen funnits vid annan enhet än UPL hade uppdragsgivaren i detta fall ändå försökt anlita samma person. Det fanns viss oro för hur specifika lärare på UPL kommer att ersättas vid exempelvis pensionsavgång. I samtalet med UPL:s ledning framkom att de är medvetna om sårbarheten och det kommande behovet av kompetensväxling, likväl rekommenderar auditgruppen att det



UMEÅ UNIVERSITET

uppmärksammas. Olika modeller har prövats vid enheten, dels att den undervisande personalen i huvudsak är generalister och "alla kan undervisa om allt", dels att personalen har olika grader av expertroller. UPL:s ledning framförde att det senare visat sig vara det mest ändamålsenliga. Auditgruppen noterar att ett av konsultuppdragen innebär att UPL under en längre tid haft personal placerad vid en institution. Vi ställer oss frågande till huruvida detta ligger i linje med UPL:s uppdrag och om det inte vore mer ändamålsenligt om personen i fråga flyttades över formellt till den institution som har detta behov.

För uppdragstagarna var bidrag från den lokala utvecklingsfonden en förutsättning för att kunna genomföra de önskvärda och viktiga kompetensutvecklingsinsatserna. Auditgruppen noterar att detta kan vara en begränsande faktor för att berörda institutioner ska kunna utveckla verksamheten, något som ofta sammanfaller med ett kärt ekonomiskt läge.

Medarbetare som deltagit i kortare skräddarsydda uppdrag vid sin institution framhöll flera fördelar. Det ger energi åt gruppen samt skapar dialog och engagemang om pedagogiska frågor inom kollegiet. Det ger också större förutsättningar till verklig förändring jämfört med om en enstaka lärare från en institution deltar i kurs på UPL. En utmaning kan ibland vara att få alla i ett kollegium att delta i en kompetensutvecklingsinsats.

UPL:s ledning ser framför sig att efterfrågan på skräddarsydda uppdrag kommer att öka. En fördel är att denna typ av uppdrag når större personalgrupper inom en och samma verksamhet och att förutsättningarna för kompetensutveckling på organisationsnivå är större. UPL:s ledning visar samtidigt en medvetenhet om vikten av att värna sitt basutbud.

Förvaltningsorganisationen för e-lärande

UPL ansvarar för support och förvaltning av de centrala digitala system för lärande som Umeå universitet erbjuder sina anställda. På UPL:s önskemål omfattade auditen en genomlysning av förvaltningsorganisationen för e-lärande. Styrmodellen PM3 som ligger till grund för systemförvaltningen har tillämpats sedan 2015 och organisationen beskrivs i dokumentet *Förvaltningsplan E-lärande 2018*. I dagsläget ingår tre parter i förvaltningsorganisationen för e-lärande: UPL, IT-enheten och Enheten för IT-stöd och systemutveckling, ITS. Under auditen fördes ett av samtalen med representanter för dessa tre parterna i förvaltningsorganisationen.

Auditgruppen noterade att det tycks finnas en stor samstämmighet, ett gott samarbete och en välfungerande dialog mellan parterna i förvaltningsorganisationen, trots att ett antal personer är relativt nya i sina roller. Samtliga parter har ambitionen att utgå från verksamhetens behov och perspektiv. Parternas gemensamma ståndpunkt är att verksamhetsutveckling och IT-utveckling hänger tätt samman. Förvaltningsplanen beskriver ansvarsfördelningen mellan parterna. Det är auditgruppens intryck att ansvarsfördelningen är tydlig och funktionell om än (eller tack vare?) frågor inte alltid löses "som på papperet". Det finns all anledning att värna om det goda samarbetet, i synnerhet inför den förestående personalomsättningen. Auditgruppen uppfattade inga målkonflikter mellan parterna inom förvaltningsorganisationen.

Flera system har nära och direkt påverkan på system för e-lärande. Förvaltningsplanen anger några sådana och i vissa fall även vilka kontaktytor som finns gentemot dessa. UPL:s ledning påpekade att det därutöver finns andra system vid Umeå universitet som mer indirekt hänger ihop med e-lärande och att förändringar i dessa system kan påverka funktionalitet i ett annat. UPL framförde önskemål om tätare dialog med ITS och andra enheter när det kommer till frågor som berör olika system. Auditgruppen rekommenderar UPL i samråd med ITS diskutera hur strukturer



UMEÅ UNIVERSITET

kan utvecklas för detta. Vidare bedömer auditgruppen att IT-rådet vid Umeå universitet RÅDIT kan vara en god plattform för mer övergripande diskussioner gällande denna problematik.

Parterna betonade vikten av att satsningar på system säkerställer finansiering på två sidor, verksamhetssidan och den tekniska sidan. Parterna upplever inte att det i dag är självklart att detta beaktas i budgetprocessen. Även här kan RÅDIT vara en värdefull resurs.

I förvaltningsplanen anges att förvaltningsorganisationens effektivitet ska utvärderas periodiskt och att det är systemägarens ansvar att så sker. Vid dags dato har, såvitt auditgruppen kan förstå, någon sådan utvärdering ännu inte varit aktuell. Auditgruppen vill understryka att auditen inte kan förväntas motsvara den typ av utvärdering som anges i förvaltningsplanen.

Vid samtalet framkom en medvetenhet om att förvaltningsplanen bör kompletteras med rutiner för arkivering och att kontaktyta mot universitetets arkivarie bör stärkas. Auditgruppen instämmer i detta.