



UMEÅ UNIVERSITET

Avgångsenkät för utbildning på forskarnivå vid Umeå universitet

**Rapport från 2017
års avgångsenkät**

Planeringsenheten

www.planering.umu.se

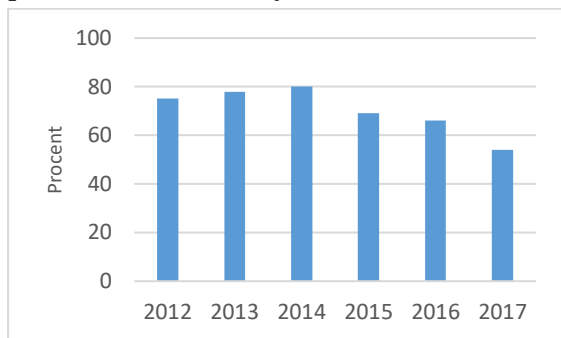
Dnr FS 1.6.2-278-18

Innehåll

1. SAMMANFATTNING.....	6
2. INLEDNING.....	8
3. FAKULTET.....	8
4. KÖN, ÅLDER OCH SOCIALA FÖRHÅLLANDEN	8
5. ANTAGNING, TIDIGARE EXAMEN OCH MOTIV.....	9
6. TILLFREDSTÄLLELSE MED UTBILDNINGEN.....	9
7. ARBETSMILJÖ	10
8. VETENSKAPLIG MILJÖ.....	11
9. STUDIERNÄ	11
10. INDIVIDUELL STUDIEPLAN	12
11. HANDLEDNING	12
12. KUNSKAPER	13
13. FRAMTIDA KARRIÄR OCH ARBETE	14
14. FÖRÄNDRINGAR FÖR ATT FÖRBÄTTRA KVALITETEN	15
15. DISKUSSION OM ÅTGÄRDER	15
16. SAMMANSTÄLLNING AV ETT ANTAL SVAR UTIFRÅN RESULTATEN FRÅN AVGÅNGSENKÄT FÖR UTBILDNING PÅ FORSKARNIVÅ VID UMEÅ UNIVERSITET ÅREN 2014-2016	18
Bilaga 1. KOMMENTARER FRÅN DOKTORANDERNA.....	189
Bilaga 2. ENKÄTFRÅGORNA PÅ SVENSKA.....	20

1. SAMMANFATTNING

I arbetet med kvalitetssäkring av utbildning på forskarnivå ingår en avgångsenkät för de som står i begrepp att disputera. Svarsfrekvensen för 2017 var 54 procent, vilket är det lägsta någonsin sedan enkäten infördes. Tidigare år har svarsfrekvensen varierat mellan ca 60–80 procent, men med en sjunkande trend.



Figur 1: Svartsfrekvensen över tid, år 2012–2017.

90 individer har besvarat 2017 års enkät vilket är 32 färre än i fjolårets enkät. Den relativt låga svarsfrekvensen innebär att mindre procentskillnader när det gäller jämförelser över tid inte bör övervärderas eftersom dessa skillnader kan vara slumpmässiga. Sammantaget kan det dock konstateras att resultaten i stort speglar tidigare års enkätsvar.

Enkäten skickas ut till de som anhållit om disputation cirka tre veckor före disputationdagen. De doktorander som påbörjat en doktorandutbildning men av olika anledningar inte anhåller om disputation ingår inte i enkäten. Även denna grupp är intressanta att studera men fångas förhoppningsvis upp i medarbetarenkäten. År 2017 tog 188 personer ut en doktorsexamen, vilket är fler än tidigare år.

I rapporten diskuteras de samlade resultaten för hela universitetet. Resultaten visar att majoriteten av de svarande var under 39 år vid disputationen. 67 procent av de som svarade hade sin bakgrund vid Umeå universitet och 68 procent valde utbildningen efter eget ämnesintresse. Kön fördelningen var jämn.

En majoritet, 86 procent, instämde i påståendet att man rekommenderar forskarutbildning vid Umeå universitet till andra. Mer än hälften ansåg att både arbetsmiljön och den vetenskapliga miljön var övervägande god. Påståendet att forskarutbildningen är en stressig period stärks av enkätsvaren. 23

procent har upplevt stress som haft negativa konsekvenser för hälsan. Jämförelsevis få personer varit sjukfrånvarande sammanhängande under 14 dagar eller längre det senaste läsåret. Däremot är andelen som varit sjukfrånvarande längre än 14 dagar tidigare under studierna högre än tidigare. Var fjärde doktorand anger att de har haft en sådan sjukskrivningsperiod.

En annan arbetsplatsfråga är om man utsatts för kränkande särbehandling eller trakasserier. 15 personer har svarat att de upplevt sig utsatta i 2017 års enkät. Händelserna hade framför allt samband med osynliggörande, utfrysning och kränkande språkbruk.

Så gott som alla doktorander har deltagit i internationella konferenser och /eller workshops. Även kvaliteten på kurserna anses ha ökat, drygt hälften av doktoranderna ansåg detta till skillnad mot tidigare år då 34 procent ansåg detta.

Något som fungerar bättre och bättre är uppföljningen av den individuella studieplanen. Fyra av fem doktorander anser att uppföljningen fungerar väl, vilket är en ökning från tidigare år. Doktoranderna är även nöjda med handledningen och frekvensen på handledningen. Närmare 90 procent av doktoranderna får handledning minst en gång i månaden.

Situationen efter disputationen kan vara osäker för många doktorander. I 2017 års enkät har dock andelen som inte har någon anställning efter examen nära halverats från föregående år. Var femte doktorand har ingen anställning vid ifyllandet av enkäten. Knappt hälften, 46 procent, har en anställning vid Umeå universitet och 27 procent har en anställning inom sjukvården.

2. INLEDNING

I arbetet med att kvalitetssäkra utbildning på forskarnivå vid Umeå universitet ingår en avgångsenkät som genomförs varje år. Svaren ger en kontinuerlig indikation på doktoranders uppfattning av utbildningens kvalitet och svaren kan jämföras för ett antal år. Vidare utgör svaren ett led i uppföljning och tillsyn av utbildningen som underlag för kommande diskussioner. År 2010 introducerades avgångsenkäten och har sedan dess sänks, via e-post, till personer några veckor innan disputation.

Avgångsenkäten 2017 innehöll frågor om doktorandernas sociala bakgrund och om hur de uppfattade den vetenskapliga miljön och arbetsmiljön. Den innehöll även frågor om utbildningen, den individuella studieplanen, handledningen och vilka kunskaper som utbildningen gett, men även frågor som kan ge en indikation om framtida sysselsättning.

Frågorna har reviderats sedan 2013, men är i stora delar likalydande som tidigare. Innehållet i 2017 års enkät är i princip detsamma som i 2016 och 2015 års enkät.

Enkäten bestod av 57 frågor och påståenden. Doktoranderna uppmanades besvara dem antingen med ett enkelt ja/nej svar eller med en skattning utefter en 6 gradig skala där 1 betyder att man inte alls instämmer och 6 betyder att man instämmer helt i påståendet. Svaren behandlades således kvantitativt. I tillägg fanns ett fält för fritext för övrigt som personerna ville framföra. Enkäten sändes till 167 personer, 90 besvarade frågorna och påståendena. Svarefrekvensen var 54 procent, 58 procent kvinnor och 42 procent män.

Det ska även framhållas att alla personer inte har besvarat samtliga frågor och därför kan antalet frågesvar variera.

Svaren från frågorna och påståendena indelas fortsättningsvis i olika kategorier som presenteras under olika rubriker.

3. FAKULTET

Samtliga fakulteter är representerade i enkätsvaren. De flesta svaren, 43 procent, har doktorander vid medicinska fakulteten bidragit

med, därefter samhällsvetenskaplig fakultet, 27 procent (tabell 1).

Fakultet	Andel svar
Humanistisk fakultet	10%
Medicinsk fakultet	43%
Samhällsvetenskaplig fakultet	27%
Teknisk-naturvetenskaplig fakultet	20%

Tabell 1: Andel svar från de fyra fakulteterna

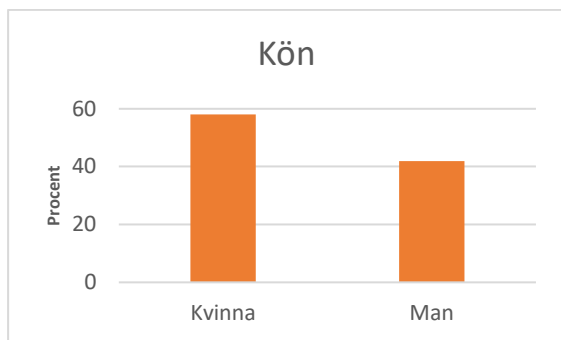
Svarefrekvensen per fakultet varierar. Vid samhällsvetenskapliga fakulteten besvarade närmare 70 procent av de disputerade enkäten och vid teknisk naturvetenskaplig fakultet 40 procent. Både medicinska och humanistiska fakulteten har en svarefrekvens på drygt 50 procent.

Svaren fördelas enligt följande:

Humanistisk fakultet – 9 svar, 7 kvinnor och 2 män.
Medicinsk fakultet – 39 svar, 20 kvinnor och 19 män.
Samhällsvetenskaplig fakultet – 24 svar, 14 kvinnor och 10 män.
Teknisk-naturvetenskaplig fakultet – 18 svar, 11 kvinnor och 7 män.

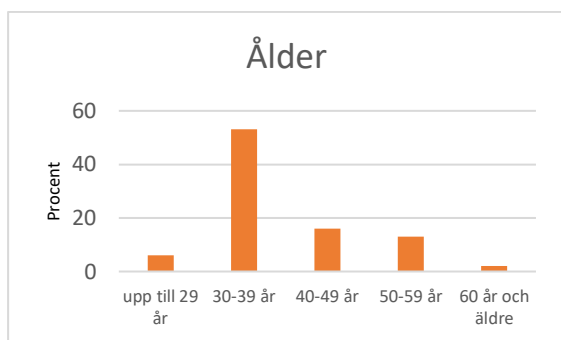
4. KÖN, ÅLDER OCH SOCIALA FÖRHÅLLANDEN

I rapporten betraktas både kön, ålder och sociala förhållanden i form av familjeförhållanden och föräldrars eventuella högskoleexamen som basdata. Könsfördelningen bland de svarande var relativt jämn. Det var 58 procent kvinnor och 42 procent män som besvarade enkäten. Som en jämförelse kan nämnas att av de som tog ut doktorsexamen 2017 var 53 procent kvinnor och 47 procent män (fig 2).



Figur 2: Könsfördelning bland de svarande

Majoriteten, 66 procent, var under 39 år (fig 3). 16 personer var mellan 40 och 49 år och 13 personer var mellan 50 och 59 år. 2 personer var över 60 år vid disputationen.

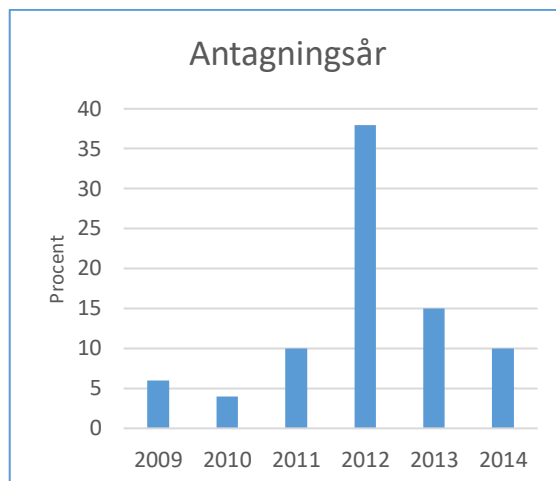


Figur 3: Åldersfördelning bland de svarande

59 personer, 66 procent, var gifta eller sammanboende. Cirka hälften, 48 procent, av de som besvarade enkäten, hade barn under 18 år. Av de som besvarade enkäten hade 51 procent föräldrar som hade högskoleexamen.

5. ANTAGNING, TIDIGARE EXAMEN OCH MOTIV

Här samlas data om antagningsåret, men även om man var aktiv i en forskarskola och var man tog sin grundutbildningsexamen samt motivet för att påbörja studierna.



Figur 4. Staplarna anger antal antagna per år. 88 personer besvarade frågan.

88 personer besvarade frågan om vilket år man antogs (fig 4). 3 av dessa antogs före 2009 och en person år 2015. Flest, 43 procent, antogs år 2012.

En majoritet, 80 procent, hade sin grundutbildningsexamen från ett lärosäte i Sverige, av dessa hade 67 procent examen från Umeå universitet. Det är en större andel än både 2016 och 2015. Tidigare år har andelen med examen från europeiskt eller utomeuropeiskt land varit jämförelsevis låg, vilket även är situationen för 2017. 7 procent har sin grundutbildning från ett europeiskt lärosäte medan andelen personer med examina från utomeuropiska länder var 9 procent.

En andelsökning med 20 procentenheter av motivet " eget ämnesintresse" har skett från tidigare år. 2016 svarade nästan hälften av personerna " eget ämnesintresse" som motiv till att påbörja forskarstudierna. I 2017 år enkät hade 68 procent det motivet.

En mindre andel jämfört med tidigare år började med avsikten till en karriär som forskare/lärare inom akademien, 22 procent.

6. TILLFREDSTÄLLELSE MED UTBILDNINGEN

De flesta, 86 procent, menar att man rekommenderar forskarstudier vid Umeå universitet. Det är 10 procentandelar högre jämfört med 2016 års svar. 9 procent kunde inte ta ställning i frågan och resterande besvarade frågan negativt.

Närmare tre fjärdedelar var positiva till utbildningen och 74 procent skulle återigen välja utbildning på forskarnivå vid Umeå universitet. 2015 var denna andel 13 procentandelar lägre.

7. ARBETSMILJÖ

Svarsalternativen som täcker in frågor om arbetsmiljön anger hur man introducerades vid institutionen, om arbetsmiljön var god, frekvens av sjukfrånvaro, om man upplevt stress samt om man utsatts för kränkningar eller trakasserier.

Svaren för påståendet att introduktionen på institutionen fungerade väl samt att arbets- och studiemiljön var god varierade. En större andel än tidigare år, 64 procent, ansåg att introduktionen på institutionen fungerade väl. En fjärdedel anser att introduktionen på institutionen inte fungerade väl.

Andelen som svarade att arbets- och studiemiljön var god är något högre, 70 procent. Var tionde som svarade på enkäten kunde inte ta ställning till dessa två påståenden.

En majoritet, 91 procent, hade inte varit sjukfrånvarande längre än 14 dagar sammanhängande under det senaste läsåret. Det är en något högre andel jämfört med 2016. Av de nio procent som hade varit sjukfrånvarande längre tid än 14 dagar sammanhängande under det senaste läsåret var alla kvinnor.

Bland de 24 procent som var sjukfrånvarande 14 dagar sammanhängande tidigare under studierna var kvinnorna i majoritet, 19 kvinnor och 3 män. Det är en något högre andel sjukfrånvarande tidigare under studietiden än år 2016 och betydligt mer än 2014 och 2015.

Beskrivningen av utbildningen som en tid under stress styrks av svaren i enkäten. På frågan om man har upplevt stress som haft negativa konsekvenser för hälsan svarade närmare en fjärdedel att så var fallet.

	Kvinnor	Män
Ja, ofta	13%	10%
Ja, ibland	20%	6%
Ja, någon enstaka gång	16%	12%
Nej	9%	14%

Tabell 2: Andel som svarat på frågan "Har du upplevt stress under studietiden som haft negativa konsekvenser för hälsan?"

Fler kvinnor än män har upplevt stress under studietiden, stress som de bedömer har negativa konsekvenser för hälsan (tabell 1).

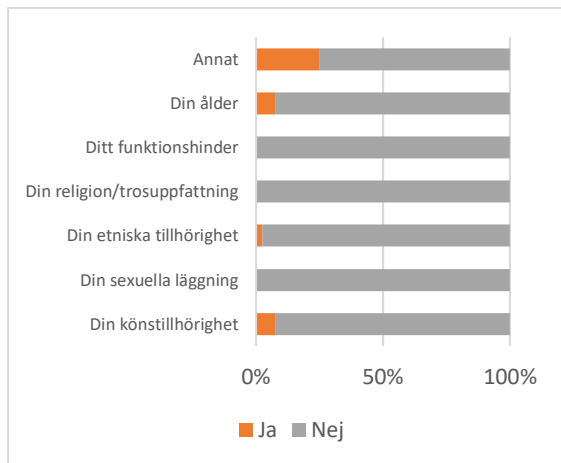
En annan viktig arbetsplatsfråga är om man anser om man blivit utsatt för kränkande särbehandling eller trakasserier. 75 personer hade inte blivit utsatt under studietiden, medan 15 personer besvarade att de utsatts. Antalet personer som har upplevt kränkande särbehandling eller trakasserier har varierat i de tidigare enkäterna. 2016 var det fler personer än tidigare som upplevde kränkande särbehandling eller trakasserier. Andelen har sjunkit med tre procentandelar i 2017 års enkät.

Av de som upplevde kränkande särbehandling eller trakasserier fanns majoriteten vid samhällsvetenskaplig och medicinsk fakultet. Det är också de fakulteter där flest doktorander har besvarat enkäten, se tabell 1.

Vid analys av andelen per fakultet som upplevde kränkande särbehandling eller trakasserier ser mönstret annorlunda ut. Samhällsvetenskaplig fakultet samt humanistisk fakultet dominerar.

I enkäten kunde man ange flera alternativ för vem som utförde handlingarna samt orsakerna till dessa.

I enkäten efterfrågades vilken typ av kränkande särbehandling/trakasserier som personerna blev utsatta för. Även här kan en och samma person ha angett att man blivit utsatt för flera olika typer av kränkningar.



Figur 5: Av de som svarat att de utsatts för kränkande särbehandling eller trakasserier hade det samband med dessa orsaker.

Orsakerna till att doktorander känt sig utsatta för kränkande särbehandling eller trakasserier har framför allt samband med ålder, könstillhörighet, etnisk tillhörighet samt "annat" (fig 5).

Den typ av kränkningar/trakasserier som personerna känt sig utsatta för handlar framför allt om osynliggörande, utfrysning och kränkande språkbruk.

8. VETENSKAPLIG MILJÖ

Den vetenskapliga miljön har stor betydelse för att doktoranderna ska få optimala förhållanden under studietiden.

En väsentlig del i utbildningen är att utveckla både kunskap, färdighet och förståelse inom ämnet och det egna projektet men även att träna förmågan att presentera och diskutera forskningsresultat. Umeå universitet betonar de internationella erfarenheterna som kommer ut av studierna på forskarnivå och som varje doktorand ska ta del av.

I det här kapitlet sammanställs resultaten av hur man värderade den vetenskapliga miljön. Frågorna rör möjligheterna att delta i och om man har deltagit i nationella och internationella konferenser och workshops, om man tillbringat tid vid internationella lärosäten samt om studierna har gett tillgång till formaliserade vetenskapliga nätverk.

Av svaren framgår att en majoritet, 69 procent, instämde i att den vetenskapliga miljön var

kreativ och inspirerande. Det är en något högre andel jämfört med 2016.

97 procent hade deltagit i internationella konferenser och/eller workshops. Det är en högre andel jämfört med 2016. 91 procent, ansåg att möjligheterna att delta nationella och internationella konferenser och/eller workshops var goda.

21 procent hade tillbringat en del av studierna vid ett internationellt universitet. Det är något färre jämfört med svaren i 2016 års enkät.

Mer än hälften, 66 procent, ansåg att utbildningen gett tillgång till formaliserade vetenskapliga nätverk.

9. STUDIERNA

Frågan om doktoranderna bedömde att kraven under studierna var rimliga men även om utbildningen gav relevanta kunskaper och färdigheter är väsentlig information inför diskussioner om kvaliteten i utbildningen. Svaren från dessa frågor sammanställs i detta kapitel.

Frågan är i vilken utsträckning doktoranderna tillägnat sig information om målen för kunskap och färdigheter som utbildningen förväntades ge. I enkäten efterfrågas även svar om kursernas kvalitet och relevans men även frågor av mer studieadministrativ art. Det rör sig om påståenden om information om rättigheter och skyldigheter, regler och föreskrifter för utbildningen samt studiearbetstiden och om resurser. I kapitlet anges även frågor om meritering under studietiden och om man tagit till sig information om disputationprocessen.

En majoritet, 71 procent, instämde eller instämde helt i att kraven under studierna var rimliga vilket är tio procentenheter högre än tidigare år. Svartalternativen utgår inte från, och säger inget, om man ansåg att kraven inte var rimliga genom att de var för höga eller för låga.

81 procent instämde eller instämde helt i att utbildningen hade gett relevanta kunskaper för en fortsatt karriär. Andelen är åtta procentenheter högre jämfört med 2016 års enkät.

69 procent, instämde eller instämde helt i att de tagit del av kunskapsmålen.

Drygt hälften av de som besvarade enkäten, 52 procent, instämde eller instämde helt i att man tog till sig information om doktoranders rättigheter och skyldigheter. Var tionde instämde inte eller instämde inte alls i påståendet.

En tiondel fler än 2016, 62 procent, instämde i att man tagit till sig information om vilka regler och föreskrifter som gäller för utbildningen.

Kurserna på forskarnivå ingår i olika omfattning, där de obligatoriska kurserna utgör en del, beroende på det ämne som doktoranden är antagen till. Därtill förekommer kurser som är framtagna för varje enskild doktorand. Kurserna fyller ofta en funktion för att man ska uppnå flera av examensmålen i tillägg till att de ska vara fördjupningar till avhandlingsarbetet.

Mindre än hälften, 48 procent, av de som besvarade frågan om kurserna var relevanta instämde eller instämde helt i påståendet. Andelen är något högre än 2016. 6 procent instämde inte eller inte alls i påståendet vilket är betydligt färre än fjolåret.

Andelen som instämde eller instämde helt i att kursernas kvalitet var hög har ökat mot tidigare år. Varannan person som besvarade enkäten, 51 procent, ansåg att kurserna höll hög kvalitet. Motsvarande andel 2016 var 37 procent.

En majoritet, 72 procent, av de som deltog i enkäten ansåg att resurserna för att genomföra studierna var tillräckliga. 12 procent kunde inte ta ställning i frågan. Andelen som anser att resurserna var tillräckliga har varierat mellan 68–80 procent sedan 2014.

66 procent av de som deltog i enkäten undervisade i olika omfattning. En något lägre andel mot tidigare år. Endast fyra procent av dessa undervisade mer än 20 procent. Hälften av de övriga, ca 30 procent, undervisade upp till 20 procent av studietiden.

Av de som undervisade rekommenderar en majoritet, 62 procent, andra doktorander att undervisa. Det är en något lägre andel jämfört med svaren från 2016 års enkät. 9 procent av de som undervisade, menade att de egna studierna blev lidande av undervisningen. Närmare var

tredje kunde inte ta ställning till om de egna studierna blev lidande.

I tillägg till undervisning hade ett antal personer annan meritering. Annan institutionstjänstgöring än undervisning, kliniktjänstgöring och studentfackligt uppdrag är den vanligaste meriteringen.

Inför disputationen är det flera olika moment som ingår innan själva disputationstillfället. Det är allt från att ansöka om disputation, publicera avhandlingen i Umeå universitets publiceringsdatabas, spikning och tryckning. Dessutom ingår att skriva pressmeddelande och ha kontakt med medierna. 83 procent tog del av informationen om vad som förväntas både innan och under disputationen.

10. INDIVIDUELL STUDIEPLAN

Av de som besvarade enkäten hade 97 procent Umeå universitets individuella studie- och finansieringsplan med uppföljning, vilket är i samma nivå som 2016. Umeå universitets regler föreskriver att den individuella studieplanen ska följas upp minst en gång per år, vilket 90 procent av de som hade den individuella studieplanen gjorde.

83 procent av de som hade en individuell studieplan var nöjda med uppföljningen vilket är betydligt fler än tidigare år. Sex procent uttryckte missnöje. I 2016 års enkät var de missnöjda tre gånger så många. Resterande personer kunde inte ta ställning och två besvarade inte frågan.

11. HANLLEDNING

Handledning på forskarnivå är en väsentlig fråga för kvaliteten vid Umeå universitet. Universitetet strävar kontinuerligt efter att handledning ska bedrivas professionellt och i tillräcklig utsträckning.

En majoritet av handledarna, 58 procent, är fortfarande män. Andelen manliga biträdande handledare har varierat genom åren och även de var 58 procent. Av de som besvarade enkäten saknade två personer en biträdande handledare.

I det följande anges svaren för om man instämde i att handledningen fungerade tillfredsställande, vem som i praktiken gav mest handledning, frekvensen av handledning samt om man övervägt att byta eller har bytt handledare. I de senare fallen efterfrågas orsakerna till detta. Andelen som ansåg att handledningen var tillfredsställande var 86 procent. 2016 ansåg 74 procent att den var tillfredsställande.

I 74 procent av fallen angav de som besvarade enkäten att det var huvudhandledaren som gav mest handledning. Biträdande handledaren gav mest handledning i 17 procent av fallen.

41 procent uppskattade att de fick handledning en gång i veckan eller oftare. Det är en något större andel jämfört med 2016. Man kan diskutera hur ofta det är rimligt att doktoranderna får handledning. Frekvensen varierar med olika ämnestraditioner och doktorandernas egna avhandlingsprojekt. Om man anser att handledning minst en gång i månaden är rimligt hade majoriteten, 88 procent tillgång till handledning. Det är en större andel än 2016.

Närmare en tiondel av de svarande, 9 procent, fick handledning mindre än en gång i månaden. Dessutom angav två procent att de fick handledning endast någon gång per år.

Enkätsvaren gav även en uppfattning om hur vanligt det var att man övervägt att byta eller hade bytt handledare under studietiden. Svartalternativen gav orsaker till övervägandet eller bytet.

70 procent av de som besvarade enkäten hade inte övervägt att byta handledare under studietiden. Orsakerna att man bytte handledare var att man inte fick handledning i tillräcklig utsträckning, att man inte fick relevant handledning, att man bytt forskargrupp eller på grund av andra orsaker.

Jämfört med 2016 är det fler som övervägt byte av handledare.

12. KUNSKAPER

I och med revideringen av avgångsenkäten 2014 infördes ett flertal frågor om vilka kunskaper som doktoranderna anser att de har tillägnat sig. Personerna hade att ta ställning till påståenden i vilken mån man ansåg sig ha

tillräckliga kunskaper, färdigheter och förmågor som samtliga examensmål anger i högskoleförordningen.

Dessutom tillades påståenden om att man har tillräckliga färdigheter att söka forskningsfinansiering, att svara för vetenskaplig ledning, att utföra kvalificerade arbetsuppgifter inom offentlig eller privat sektor, och slutligen för att utföra arbetsuppgifter inom eget företag.

Skälet till att inkludera kommentarerna i enkäten motiverades av att det är värdefullt för universitetet att på detta sätt följa upp doktorandernas egna uppfattningar om både kunskaper och färdigheter som de tillägnat sig. Svaren bidrar till diskussionen om utbildningens och forskningens kvalitet.

I det här kapitlet sammanfattas resultaten utifrån svartalternativen. Varje kommentar bestod av 6 svartalternativ på en 6-gradig skala där 6 betyder instämmer helt och 1 betyder instämmer inte alls. I de flesta kommentarerna var det ingen person som inte eller inte alls instämde i påståendet och det var aldrig mer än 1 procent som inte instämde eller inte instämde alls i påståendena. Majoriteten av de som besvarade enkäten instämde eller instämde helt i påståendena, men andelarna varierade.

Att doktoranden har tillräckliga	2017 andel	2016 andel	2015 andel
kunskaper för ett brett kunnande inom och en systematisk förståelse av det egna forskningsområdet	86 %	77 %	86 %
djupa och aktuella kunskaper inom det egna begränsade forskningsområdet	89 %	83 %	91 %
kunskaper inom vetenskaplig metodik i allmänhet	78 %	70 %	77 %
kunskaper i det egna specifika forskningsområdets metoder i synnerhet	88 %	81 %	90 %

Tabell 3: Doktorandernas uppfattning om målen kunskap och förståelse

10 procent kunde inte ta ställning till att visa människors ansvar för hur vetenskapen används.

Att doktoranden har tillräcklig värderings-	2017 andel	2016 andel	2015 andel

förmåga och förhållningssätt			
att visa intellektuell självständighet och vetenskaplig redlighet	89 %	80 %	77 %
att göra forskningsetiska bedömningar	79 %	75 %	73 %
att visa fördjupad insikt om vetenskapens möjligheter och begränsningar	84 %	75 %	78 %
att visa fördjupad insikt om vetenskapens roll i samhället	78 %	77 %	73 %
att visa människors ansvar för hur vetenskapen används	73 %	69 %	66 %

Tabell 4: Doktorandernas uppfattning om målen värderingsförmåga och förhållningssätt

När det gäller resultaten från kommentarerna där doktoranden instämde eller instämde helt i att utbildningen gett övriga färdigheter som inte listas i högskoleförordningen, men som universitetet menar är värdefulla att ha med sig i den fortsatta karriären, varierade svaren.

Doktoranderna hade att ta ställning till 5 påståenden. Varje kommentar bestod av 6 svarsalternativ på en 6-gradig skala där 6 betyder instämmer helt och 1 betyder instämmer inte alls. Här sammanfattas andelarna som instämde eller instämde helt i påståendena om utbildningens resultat (inte listade i högskoleförordningen):

Att doktoranden har tillräcklig färdighet att	2017 andel	2016 andel	2015 andel
söka forskningsfinansiering	51%	41 %	50 %
svara för vetenskaplig ledning	38%	41 %	35 %
utföra kvalificerade arbetsuppgifter inom offentlig sektor	62%	56 %	62 %
utföra kvalificerade arbetsuppgifter inom privat sektor	53%	51 %	53 %
utföra kvalificerade arbetsuppgifter inom eget företag	33%	34 %	39 %

Tabell 5: Doktorandernas uppfattning om målen färdighet och förmåga

Majoriteten av de som besvarade enkäten instämde eller instämde helt i påståendena, men andelarna varierade. Andelen som inte kunde ta

ställning i frågorna varierar mellan 4 och 26 procent. I det förra fallet är det frågan om doktoranden har tillräcklig färdighet att söka forskningsfinansiering. I det senare fallet är det frågan om man har tillräcklig färdighet att utföra kvalificerade arbetsuppgifter inom eget företag. Precis i linje med 2016 års enkät.

13. FRAMTIDA KARRIÄR OCH ARBETE

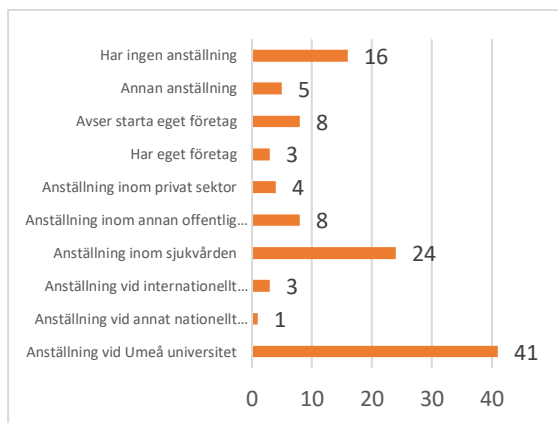
Ett antal påstående i enkäten rör vilken sysselsättning man har direkt efter examen och hur man planerat för framtida karriärvägar. Enkätsvaren visar att man i varierande grad fått information från handledare eller tagit del av annan information om fortsatta karriärvägar. Svartalternativen är upplagda så att antalet svar kan bli fler än antalet personer som besvarade enkäten.

Liksom förra året instämde eller instämde helt ungefär hälften, 48 procent, i att handledaren/handledarna hade diskuterat deras framtida karriär. 18 procent instämde inte eller inte alls i påståendet. Andelen som inte eller inte alls instämde var mindre än i 2016 års enkät.

En större andel än förra årets enkät, 47 procent, instämde eller instämde helt i att de tagit del av annan information av planering för den fortsatta karriären. Det är 8 procentandelar fler än 2016. De som inte eller inte alls instämde i påståendet var 14 procent, vilket är en mindre andel jämförbart med 2016. En majoritet, 76 procent, instämde eller instämde helt i att man vill fortsätta forska efter examen. Det är ungefär lika stor andel som 2016.

Övriga påståenden om den framtida yrkesinriktningen rörde frågan om doktoranden vill undervisa inom högre utbildningen efter examen. Här var andelen som instämde eller helt instämde 57 procent.

När det gäller frågan om hur sysselsättningen ser ut efter examen är alternativen upplagda så att antalet svar blir fler svar än antalet personer som besvarade enkäten.



Figur 6: Sysselsättningssituationen för doktoranderna efter examen. Siffrorna anger antal doktorander.

Nästan hälften, 46 procent, angav att man har anställning som forskare eller lärare vid Umeå universitet (fig 6). Det är fler än 2016. Andelen som hade anställning vid ett internationellt lärosäte var tre procent, betydligt lägre jämfört med 2016.

27 procent hade anställning inom hälsosektorn, vilket är jämförbart med 2016 och 2015. Resterande personer som fortsätter inom annan offentlig eller privat sektor eller annan slags sysselsättning är jämförelsevis färre. Det gäller även för de som har eget eller avser starta eget företag. Tillsammans utgjorde dessa personer 26 procent. 18 procent, hade ingen sysselsättning efter examen. Det är 23 procentandelar färre än 2016. Det kan antas att den osäkerhet som är kopplat till denna situation kan ha påverkat svarsmonstren inom hela enkäten.

Det är viktigt att även detta år notera att resultaten anger situationen direkt efter examen och inte är ett mått på etableringen på arbetsmarknaden. Resultaten är alltså inte jämförbara med Statistiska centralbyråns, SCBs, uppföljningar om examinerades status och etablering på arbetsmarknaden. Resultaten tar inte heller hänsyn till om personen själv söker forskningsanslag eller ingår i en annan större forskningsansökan. De tar inte heller hänsyn till om personen avser att söka eller ska tillträda en meriteringstjänst inom akademien.

För att definieras som etablerad på arbetsmarknaden krävs enligt SCBs definition att individerna uppfyller olika kriterier, som t.ex. att individen ska vara sysselsatt i november under uppföljningsåret och att man har en lägsta inkomst tillsammans med att man inte har inkomst från arbetslöshetskassa eller ingår

i arbetsmarknadspolitiska åtgärder det år mätningen görs.

14. FÖRÄNDRINGAR FÖR ATT FÖRBÄTTRA KVALITETEN

Doktoranderna anmodades att ange var det behövs förändringar för att förbättra utbildningens kvalitet inom vissa angivna områden.

De områden som listades i enkäten var:

1. Den vetenskapliga miljön
2. Arbetsmiljön
3. Informationen
4. Kurserna
- 5.Handledningen
6. Framtida yrkesinriktning

Eventuella motiveringar kan anges under rubriken för fritext.

Doktoranderna kunde ange svaren enligt en 6-gradig skala där 1 betyder Instämmer inte alls och 6 betyder Instämmer helt. Svaren visar inget generellt mönster, antalet svar fördelar sig ganska olika mellan de angivna områdena.

De områden som doktoranderna i högre grad instämmer i att förändringar behöver göras är inom framtida yrkesinriktning och kurserna. För övriga områden bedömer de forskarstuderande inte behöver förändras i lika stor utsträckning. Handledningen, arbetsmiljön, den vetenskapliga miljön och kunskapsmålen är de områden som doktoranderna är minst benägna om förändring i.

15. DISKUSSION OM ÅTGÄRDER

Enkätsvaren visar att flertalet doktorander lämnar studierna med en överlag positiv erfarenhet. Doktoranderna lämnar studierna med kunskaper och färdigheter relaterat till en vetenskaplig verksamhet eller i sammanhang där man kommer att analysera och kritiskt värdera kvalificerade uppgifter enligt examensmålen i högskoleförordningen. Man tar även med sig andra kunskaper och färdigheter, som förberedelse för det fortsatta arbetslivet.

Trots goda omdömen vad gäller att introduktionen på institutionen fungerade väl, kursernas kvalitet var hög, uppföljning av ISP och handledningen fungerade väl så är andelen sjukfrånvarande högre än någonsin.

Närmare var fjärde doktorand har angett att man varit sjukfrånvarande längre än 14 dagar tidigare under studierna vilket kan jämföras med var tionde år 2015. Den totala sjukfrånvaron för all personal vid Umeå universitet är tre procent år 2017. Även andelen doktorander sjukfrånvarande längre än 14 dagar det senaste året är högre än den totala sjukfrånvaron vid Umeå universitet.

Liksom i 2016 års enkät har en analys gjorts av de doktorander som inte har anställning efter examen i de frågor som rör sjukskrivning och trakasserier. Totalt 16 individer har svarat ja på frågan att de saknar anställning (14 kvinnor och 2 män), dvs 18 procent av totalt svarande.

	Ja	Nej
Har du varit sjukfrånvarande längre tid än 14 dagar sammanhängande under det senaste läsåret?	3	13
Har du varit sjukfrånvarande längre tid än 14 dagar sammanhängande tidigare under studierna?	4	12
Har du upplevt stress under studietiden som haft negativa konsekvenser för hälsan?	13	3
Har du blivit utsatt för kränkande särbehandling eller trakasserier under studietiden?	2	14

Tabell 6: Antalet svarande av de som inte har någon anställning efter examen.

Av de som inte har någon anställning efter examen har man i större utsträckning varit sjukfrånvarande längre tid än 14 dagar sammanhängande under det senaste läsåret jämfört med hela gruppen svarande. Däremot har de varit sjukskrivna i samma utsträckning som hela gruppen vad gäller sjukfrånvaro tidigare under studierna. Andelen som upplevt stress är något högre i gruppen som inte har någon anställning efter examen jämfört med alla 90 svarande. Till skillnad mot 2016 års enkät har gruppen i *mindre* utsträckning, än alla svarande, känt sig särbehandlade eller trakasserade.

15 personer, 17 procent, av totalt antal svarande har känt sig utsatta för kränkande särbehandling eller trakasserier. Det finns dock ingen anmälan registrerad i diariet för år 2017. Det är viktigt att doktoranderna görs

medvetna om tillvägagångssättet för anmälan om kränkande särbehandling eller trakasserier.

Följande åtgärder planeras för att förbättra situationen för doktoranderna.

Sjukfrånvaro

Andelen av doktoranderna som har en sjukfrånvaro längre än 14 dagar tidigare under studierna har ökat. Umeå universitet ser allvarligt på detta och kommer i ett första steg att föra diskussioner om situationen vid fakultetsdialoger. Viktigt är att doktoranderna känner till den hjälp som finns att få via företagshälsovården.

Utvecklingsprogram för doktorander

Ett arbete pågår med att ta fram ett *utvecklingsprogram för doktorander och handledare*. En förstudie har avslutats och medel söks från lokala utvecklingsfonden för att starta programmet. Syftet med programmet är att bidra till att stödja doktoranderna att fullfölja sin utbildning samt att öka kunskap och självkännet hos såväl doktorander som handledare. Utvecklingsprogrammet kommer bland annat att fokusera på frågor om kränkningar och trakasserier.

Universitetspedagogik och lärandestöd.

I kursen Forskarhandledning i praktiken vid Universitetspedagogik och lärandestöd (UPL) ingår moment om etik samt konflikt och problemlösning. Man är medveten om problematiken och frågor om kränkningar och trakasserier bör ytterligare fokuseras som en del i handledaransvaret. Ett stort ansvar ligger på fakulteterna och institutionerna att arbeta vidare med dessa frågor.

Vid UPL ges handledarstöd i form av tema-seminarier. Ett exempel på återkommande seminarietema är etik och forskarhandledning. Ett tema som bör tas upp är att doktorander ska bli medvetna om universitetets förhållningssätt till kränkningar och trakasserier, men även hur man hanterar dessa.

Värdegrundsfrågor.

I universitetets arbete med värdegrundsfrågor bör aktiviteter som rör frågor om doktorandernas miljöer med bland annat fokus på kränkningar/trakasserier betonas. Bland annat kan lagstiftning och Umeå universitets regler som ska ge stöd och vägledning i situationer som uppstår när någon upplever sig

diskriminerad, kränkt och trakasserad förtydligas för alla som är involverad i utbildning på forskarnivå.

förhållningssätt samt lagstiftning och förordningar.

Dessutom bör det diskuteras vilka strategier som behövs för hur doktorander ska bli medvetna om ansvarsförhållanden,

**16. SAMMANSTÄLLNING AV ETT ANTAL SVAR UTIFRÅN RESULTATEN
FRÅN AVGÅNGSENKÄT FÖR UTBILDNING PÅ FORSKARNIVÅ VID
UMEÅ UNIVERSITET ÅREN 2014-2017**

Kort beskrivning av frågan	2017 andel	2016 andel	2015 andel	2014 andel
Återigen välja Umeå universitet	74 %	61 %	68 %	77 %
Introduktionen på institutionen fungerade väl	64 %	53 %	51 %	57 %
Arbets- och studiemiljön fungerade väl	70 %	61 %	69 %	68 %
Sjukfrånvaro längre än 14 dagar det senaste läsåret	9 %	11 %	7 %	8 %
Sjukfrånvaro längre än 14 dagar tidigare under studierna	24 %	20 %	9 %	10 %
Ofta upplevt stress som haft negativa konsekvenser för hälsan	23 %	23 %	18%	19 %
Utsatt för kränkande särbehandling eller trakasserier	17 %	20 %	15 %	12 %
Den vetenskapliga miljön var kreativ och inspirerande	69 %	62 %	65 %	68 %
Deltog i internationella konferenser och/eller workshops	97 %	95 %	100 %	91 %
Tillbringade en del av studierna vid ett internationellt lärosäte	21 %	23 %	28 %	25 %
Utbildningen har gett tillgång till formaliserade vetenskapliga nätverk	66 %	66 %	74 %	59 %
Kraven under studierna var rimliga	71 %	61 %	65 %	69 %
Utbildningen gav relevanta kunskaper för en fortsatt karriär	81 %	73 %	78 %	78 %
Tog del av kunskapsmålen	69 %	64 %	61 %	54 %
Tog till sig information om doktoranders rättigheter och skyldigheter	52 %	48 %	46 %	44 %
Tog till sig information om regler och föreskrifter för utbildningen	62 %	53 %	48 %	45 %
Kurserna var relevanta för utbildningen	48 %	46 %	47 %	53 %
Kursernas kvalitet var hög	51 %	34 %	41 %	45 %
Resurserna för att genomföra studierna var tillräckliga	70 %	68 %	73 %	80 %
Hade individuell studieplan	97 %	97 %	94 %	89 %
Uppföljning av ISP fungerade tillfredsställande	83 %	68 %	66 %	59 %
Huvudhandledare eller biträdande handledning gav mest handledning	91 %	85 %	87 %	83 %
Handledningen fungerade tillfredsställande	86 %	73 %	81 %	76 %
Handledning minst en gång i månaden (veckovis eller en gång per månad)	88 %	80 %	75 %	77 %
Vill fortsätta forska efter examen	76 %	72 %	72 %	74 %
Anställning som forskare/lärare vid Umeå universitet	46 %	34 %	46 %	36 %
Ingen anställning efter examen	18 %	34 %	24 %	21 %

Bilaga 1.

KOMMENTARER FRÅN DOKTORANDERNA

Sist i enkäten finns ett fritextfält med möjlighet att ge kommentarer som ett komplement till svarsalternativen för att fånga upp eventuella frågor och faktorer som enkäten inte efterfrågar. Här vidareförmedlas ett sammandrag av de mer sammanhängande och generella/icke personliga kommentarerna under några rubriker. Rapporten vidareförmedlar inte heller kommentarer om det som berör andra doktorander än den som besvarat enkäten.

Många kommentarer berör **handledning** under doktorandtiden. En del svarande är nöjda med sin handledning emedan andra är inte lika nöjda. Handledares attityd till föräldraledighet kommenteras, då vissa tycks förvänta sig att doktoranden ska arbeta under föräldraledigheten. Kommentarer rörande bättre uppföljning av handledning och konkreta åtgärder som kan sättas in då handledningen inte fungerar eller om handledaren blivit sjuk är önskvärt.

Fler generella **kurser** för doktorander efterfrågas men även mer specifika kurser som statistik och Photoshop. Önskvärt är också att kurserna anpassas bättre till de doktorander som inte bor i Umeå bland annat genom att kurstiden effektiviseras så att antal kursdagar minskar. Doktoranderna lyfter också fram att

besked om antagning till kurserna bör meddelas i god tid. Någon anser att kurser på engelska medför svårigheter att ta till sig innehållet. Språket blir en barriär för förståelsen. En annan åsikt är att det alltid bör vara fokus på förmågan att skapa och granska vetenskap. Kurserna bidrog ganska lite till den förmågan.

Doktoranderna menar att det bör blir enklare att få tillgodoräkna sig den faktiska tid som läggs på undervisning.

Inför disputationen anser doktoranderna att det är alldeles för mycket administration och dokument att fylla i samt att detta måste gå att förenkla. Vad gäller blanketter och dokumentation finns alltför liten del på engelska vilket medför nackdelar för de internationella studenterna.

Synpunkter ges om att frågor gällande bostadssituationen borde ingå i enkäten. Någon anser även att en enkät i mitten av studierna vore lämpligt. Någon har känt sig väldigt ensam och saknat socialt umgänge under doktorandperioden.

Bilaga 2. **ENKÄTFRÅGORNAN PÅ SVENSKA**

1. **Kön**
Välj alternativ:
Kvinna Man

2. **Ålder**
Välj alternativ:
- 29 år 30-39 år 40-49 år
50-59 år 60 - år

3. **Är du gift/sammanboende?**
Välj alternativ: Ja Nej

4. **Har du hemmavarande barn under 18 år?**
Välj alternativ: Ja Nej

5. **Har dina föräldrar examen om minst 3 år från universitet/högskola?**
Välj alternativ:
Ja båda
Ja, en av dem
Nej
Vet ej

6. **Vilket år blev du antagen till utbildningen?**
Ange årtal

7. **Fakultet**
Välj alternativ:
Humanistisk fakultet
Medicinsk fakultet
Samhällsvetenskaplig fakultet
Teknisk-naturvetenskaplig fakultet

8. **Var tog du din grundutbildningsexamen?**
Välj alternativ:
Umeå universitet
Annat lärosäte i Sverige
Annat lärosäte i Norden
Annat lärosäte i Europa utanför Norden
Annat lärosäte utanför Europa

9. **Vilket var ditt huvudsakliga motiv till att börja forskarstudierna?**
Välj alternativ:
Eget ämnesintresse
Lärrar-/forskarkarriär inom högskola/universitet
Lärare/forskare utanför högskola/universitet
Annan karriär
Annat

10. **Har du formellt deltagit i en forskarskola vid Umeå universitet?**
Välj alternativ: Ja Nej
11. **Var deltagandet i en forskarskola avgörande för valet att påbörja forskarstudierna?**
Välj alternativ: Ja Nej
12. **I vilken utsträckning stämmer följande påstående om dina forskarstudier?**
Här följer svarsalternativ på en 6-gradig skala, där 1 betyder Stämmer inte alls och 6 betyder Instämmer helt samt alternativet Kan inte ta ställning:
Om du får välja skulle du återigen välja forskarstudier vid Umeå universitet
13. **Du som svarade nej på fråga 12 skulle du då välja forskarstudier vid ett annat lärosäte?**
Välj alternativ: Ja Nej
Kan inte ta ställning
14. **Rekommenderar du forskarstudier vid Umeå universitet till andra?**
Välj alternativ: Ja Nej
Kan inte ta ställning
15. **I vilken utsträckning stämmer följande påståenden om den vetenskapliga miljön?**
Här följer svarsalternativ på en 6-gradig skala där 1 betyder Stämmer inte alls och 6 betyder Instämmer helt samt alternativet Kan inte ta ställning:
Möjligheterna att delta i nationella och internationella konferenser och workshops var goda
Jag har deltagit i en eller flera internationella konferenser/workshops
Jag har tillbringat en del av studierna vid ett internationellt universitet
Den vetenskapliga miljön var kreativ och inspirerande
Utbildningen har gett mig tillgång till formaliserade vetenskapliga nätverk
16. **Instämmer du i följande påståenden om arbetsmiljön?**
Välj alternativ Ja Nej Kan inte ta ställning
Introduktionen på institutionen fungerade väl
Arbets- och studiemiljön vid institutionen var god
17. **Har du varit sjukfrånvarande längre tid än 14 dagar sammanhängande under det senaste läsåret?**
Välj alternativ: Ja Nej
18. **Har du varit sjukfrånvarande längre tid än 14 dagar sammanhängande tidigare under studierna?**
Välj alternativ: Ja Nej
19. **Har du upplevt stress under studietiden som haft negativa konsekvenser för hälsan?**
Välj alternativ:
Ja, ofta
Ja, ibland
Ja, någon enstaka gång
Nej
20. **Har du blivit utsatt för kränkande särbehandling eller trakasserier under studierna?**
Välj alternativ:
Nej
Ja, av handledare
Ja, av andra doktorander
Ja, av lärare/forskare

Ja, av annan personal

Ja, av flera personer

21. **Kränkningarna/trakasserierna hade samband med**

Välj alternativ Ja Nej:

Din könstillhörighet

Din sexuella läggning

Din etniska tillhörighet

Din religion/trosuppfattning

Ditt funktionshinder

Din ålder

Annat

22. **Vilken typ av kränkningar/trakasserier var du utsatt för?**

Välj alternativ Ja Nej:

Kränkande språkbruk

Skriftliga kränkningar

Förtal

Utfrysning

Osynliggörande

Förföljelse

Hot

Ovälkommen beröring

Annat

23. **I vilken utsträckning stämmer följande påståenden om utbildningen?**

Här följer svarsalternativ på en 6-gradig skala där 1 betyder Stämmer inte alls och 6 betyder Instämmer helt samt alternativet Kan inte ta ställning:

Jag tog del av information om vilka kunskaper och färdigheter som utbildningen skulle ge

Jag tog del av information om doktoranders rättigheter och skyldigheter under studietiden

Jag tog del av information om regler och föreskrifter för utbildningen

Kurserna var relevanta för utbildningen

Kvaliteten på kurserna var hög

24. **Hur många timmar lade du som heltidsdoktorand uppskattningsvis ner på studierna under en normal arbetsvecka under det senaste året?**

Ange antalet timmar

25. **Hur många timmar lade du som deltidspdoktorand uppskattningsvis ner på studierna under en normal arbetsvecka det senaste året?**

Ange antalet timmar

26. **Var resurserna för utbildningens genomförande tillräckliga?**

Välj alternativ: Ja Nej

27. **Var resurserna för konferenser och workshops etc. tillräckliga?**

Välj alternativ: Ja Nej

28. **Huvudhandledaren var**

Välj alternativ: Kvinna Man Hade ingen

29. **Biträdande handledare var**
 Välj alternativ: Kvinna Man Hade ingen
30. **Ytterligare biträdande handledare var**
 Välj alternativ: Kvinna Man Hade ingen
31. **Extern lärare/forskare i referensgrupp (eller motsvarande grupp/examinator var)?**
 Välj alternativ: Kvinna Man Hade ingen
32. **Fungerade handledningen tillfredsställande?**
 Välj alternativ: Ja Nej Kan inte ta ställning
33. **Vem gav mest handledning i praktiken?**
 Välj alternativ:
 Huvudhandledare
 Biträdande handledare
 Annan lärare/forskare
 Annan person
 Kan inte ta ställning
34. **Uppskatta hur ofta du fick handledning under studietiden**
 Välj alternativ:
 Minst en gång i veckan
 Minst en gång i månaden
 Mindre än en gång i månaden
 Någon gång per år
 Kan inte ta ställning
35. **Har du övervägt att byta handledare under studietiden?**
 Välj alternativ
 Nej
 Ja, eftersom jag inte fick tillräcklig handledning
 Ja, eftersom jag inte fick relevant handledning
 Ja, av andra orsaker
36. **Har du bytt handledare under studietiden?**
 Välj alternativ:
 Nej
 Ja, jag fick inte handledning i tillräcklig utsträckning
 Ja, jag fick inte relevant handledning
 Ja, handledaren lämnade sin befattning
 Ja, jag bytte forskargrupp
 Ja, av andra orsaker
37. **Hade du Umeå universitets Individuell studie- och finansieringsplan med uppföljning?**
 Välj alternativ: Ja Nej
38. **Hur ofta följdes Individuell studie- och finansieringsplan upp?**
 Välj alternativ:
 Minst en gång per år
 Minst en gång under studietiden

Aldrig
Hade ingen

39. **Fungerade uppföljningarna tillfredsställande?**

Välj alternativ: Ja Nej Kan inte ta ställning

40. **Undervisade du inom universitet/högskola under studietiden?**

Välj alternativ:

Ja, mindre än 10 procent
Ja, upp till och med 20 procent
Ja, över 20 procent
Nej

41. **Rekommenderar du andra doktorander att undervisa under studietiden?**

Välj alternativ: Ja Nej Kan inte ta ställning

42. **Hade du annan meritering än undervisning under studietiden?**

Välj alternativ:

Nej
Ja, annan institutionstjänstgöring
Ja, kliniktjänstgöring
Ja, inom offentlig sektor
Ja, inom privat sektor
Ja, studentfackliga uppdrag
Ja, annan

43. **Rekommenderar du andra doktorander att ha annan meritering än undervisning under studietiden?**

Välj alternativ: Ja Nej Kan inte ta ställning

44. **Tog du del av information om pedagogisk/annan meritering innan du började meriteringen?**

Välj alternativ: Ja Nej Kan inte ta ställning

45. **Blev studierna lidande av undervisning?**

Välj alternativ: Ja Nej Kan inte ta ställning

46. **Blev studierna lidande av annan meritering?**

Välj alternativ: Ja Nej Kan inte ta ställning

47. **Tog du del av information om vad som förväntades av dig innan och under disputationen?**

Välj alternativ: Ja Nej Kan inte ta ställning

48. **I vilken utsträckning stämmer följande påståenden om utbildningen?**

Här följer svarsalternativ på en 6-gradig skala där 1 betyder Stämmer inte alls och 6 betyder Instämmer helt samt alternativet Kan inte ta ställning:

Kraven under studierna var rimliga

Jag tog del av information om kunskapsmålen för utbildningen

Utbildningen har gett mig relevanta kunskaper inför en fortsatt karriär

Utbildningen har gett mig relevanta färdigheter inför en fortsatt karriär

49. ***I vilken mån stämmer följande påståenden om kunskapsmålen?***

(Examensmålen enligt högskoleförordningen bilaga 2) Här följer svarsalternativ på en 6-gradig skala där 1 betyder Stämmer inte alls och 6 betyder Instämmer helt samt alternativet Kan inte ta ställning:

Jag har tillräckliga kunskaper för ett brett kunnande inom och en systematisk förståelse av mitt forskningsområde
Jag har tillräckligt djupa och aktuella kunskaper inom mitt eget avgränsade forskningsområde
Jag har tillräckliga kunskaper vetenskaplig metodik i allmänhet
Jag har tillräckliga kunskaper i mitt eget specifika forskningsområdes metoder i synnerhet

50. ***I vilken utsträckning stämmer följande påståenden om kunskapsmålen?***

(Examensmålen enligt högskoleförordningen bilaga 2) Här följer svarsalternativ på en 6-gradig skala där 1 betyder Stämmer inte alls och 6 betyder Instämmer helt samt alternativet Kan inte ta ställning:

Jag har tillräcklig färdighet och förmåga att visa förtrogenhet med vetenskaplig analys och syntes
Jag har tillräcklig färdighet och förmåga att självständigt kritiskt granska och bedöma nya och komplexa företeelser och frågeställningar
Jag har tillräcklig färdighet och förmåga att kritiskt, självständigt och med vetenskaplig noggrannhet identifiera och formulera frågeställningar
Jag har tillräcklig färdighet och förmåga att planera och med adekvata metoder bedriva forskning och andra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar

51. ***I vilken utsträckning stämmer följande påståenden om kunskapsmålen?***

(Examensmålen enligt högskoleförordningen bilaga 2) Här följer svarsalternativ på en 6-gradig skala där 1 betyder Stämmer inte alls och 6 betyder Instämmer helt samt alternativet Kan inte ta ställning:

Jag har tillräcklig färdighet och förmåga att planera och med adekvata metoder granska och värdera forskning och andra kvalificerade uppgifter
Jag har tillräcklig färdighet och förmåga att genom egen forskning väsentligen bidra till kunskapsutvecklingen
Jag har tillräcklig färdighet och förmåga att i nationella och internationella sammanhang muntligt och skriftligt presentera och diskutera forskning och forskningsresultat

52. ***I vilken utsträckning stämmer följande påståenden om kunskapsmålen?***

(Examensmålen enligt högskoleförordningen bilaga 2) Här följer svarsalternativ på en 6-gradig skala där 1 betyder Stämmer inte alls och 6 betyder Instämmer helt samt alternativet Kan inte ta ställning:

Jag har tillräcklig färdighet och förmåga att identifiera behov av ytterligare forskning
Jag har tillräcklig färdighet och förmåga att inom forskning och utbildning, samt i andra kvalificerade professionella sammanhang bidra till samhällets utveckling
Jag har tillräcklig färdighet och förmåga att inom forskning och utbildning, samt i andra kvalificerade professionella sammanhang stödja andras lärande

53. ***I vilken utsträckning stämmer följande påståenden om kunskapsmålen?***

(Examensmålen enligt högskoleförordningen bilaga 2) Här följer svarsalternativ på en 6-gradig skala där 1 betyder Stämmer inte alls och 6 betyder Instämmer helt samt alternativet Kan inte ta ställning:

Jag har tillräcklig färdighet och förmåga att visa intellektuell självständighet och vetenskaplig redlighet
Jag har tillräcklig förmåga att göra forskningsetiska bedömningar
Jag har tillräcklig förmåga att visa fördjupad insikt om vetenskapens möjligheter och begränsningar
Jag har tillräcklig förmåga att visa fördjupad insikt om vetenskapens roll i samhället
Jag har tillräcklig förmåga att visa människors ansvar för hur vetenskapen används

54. ***I vilken utsträckning stämmer följande påståenden om utbildningens resultat?***

Här följer svarsalternativ på en 6-gradig skala där 1 betyder Stämmer inte alls och 6 betyder Instämmer helt samt alternativet Kan inte ta ställning:
Jag har tillräcklig färdighet att söka forskningsfinansiering

Jag har tillräcklig färdighet att svara för vetenskaplig ledning
Jag har tillräcklig färdighet att utföra kvalificerade arbetsuppgifter inom offentlig sektor
Jag har tillräcklig färdighet att utföra kvalificerade arbetsuppgifter inom privat sektor
Jag har tillräcklig färdighet att utföra kvalificerade arbetsuppgifter inom eget företag

55. ***I vilken utsträckning stämmer följande påståenden om framtida yrkesinriktning?***

Här följer svarsalternativ på en 6-gradig skala där 1 betyder Stämmer inte alls och 6 betyder Instämmer helt samt alternativet Kan inte ta ställning:

Handledaren/handledarna har diskuterat min framtida karriär med mig
Jag har tagit del av annan information om framtida karriär
Jag vill fortsätta forska efter examen
Jag vill undervisa inom högre utbildning efter examen
Jag vill arbeta inom sjukvården efter examen
Jag vill arbeta inom offentlig sektor (utanför universiteten och sjukvården) efter examen
Jag vill arbeta inom privat sektor efter examen
Jag vill arbeta inom eget företag efter examen

56. ***Hur ser din sysselsättningssituation ut efter examen?***

Välj alternativ: Ja Nej

Anställning vid Umeå universitet
Anställning vid annat nationellt lärosäte
Anställning vid internationellt lärosäte
Anställning inom sjukvården
Annan anställning inom annan offentlig sektor
Anställning inom privat sektor
Har eget företag
Avser starta eget företag
Annan sysselsättning
Har ingen anställning

57. ***Jag anser att det behövs förändringar för att förbättra utbildningens kvalitet inom följande områden***

Här följer svarsalternativ på en 6-gradig skala där 1 betyder Stämmer inte alls och 6 betyder Instämmer helt samt alternativet Kan inte ta ställning.

Eventuella motiveringar anges under fråga 58.

Den vetenskapliga miljön
Arbetsmiljön
Informationen
Kurserna
Handledningen
Kunskapsmålen
Framtida yrkesinriktning

58. ***Det här vill jag också framföra***

Fritextfält