



UMEÅ UNIVERSITET

Fakultetsaudit av den medicinska fakulteten 2024



UMEÅ UNIVERSITET

Fakultetsaudit av den medicinska fakulteten 2024	1
Inledning	1
Bakgrund och metod	2
Auditgruppens samlade reflektioner	2
Auditsamtal med fakultetsledningen	4
Auditgruppens reflektioner	5
Auditsamtal med rådet för utbildning på forskarnivå	7
Auditgruppens reflektion.....	8
Auditsamtal med programrådsordförande	9
Auditgruppens reflektioner	10
Auditsamtal med institutioner, fokus på forskarutbildning och fristående kurs ..	12
Auditgruppens reflektioner	13
Auditsamtal med institutioner fokus på grundutbildning.....	14
Auditgruppens reflektioner	15
Auditsamtal med doktorander	16
Auditgruppens reflektioner	17
Auditsamtal med grundutbildningsstudenter	19
Auditgruppens reflektioner	19
Auditgruppen har identifierat följande goda exempel	21
Auditgruppen har identifierat följande utvecklingsområden	21
Bilaga 1 Organisationsskiss	23
Bilaga 2 Översiktsschema för platsbesöket	24



UMEÅ UNIVERSITET

Inledning

Fakultetsaudit är aktivitet 8 i Kvalitetssystem för utbildning vid Umeå universitet (FS 1.1-1324-18) och genomförs årligen enligt ett rullande schema, vilket innebär att varje fakultet/Läraryhögskolan eller en förvaltningsenhet granskas vart sjätte år. Syftet med aktiviteten är att utifrån kollegiala synpunkter och rekommendationer utveckla kvalitetsarbetet inom fakulteten.

En fakultetsaudit fokuserar på hur fakulteten organiserar, stödjer och kvalitetsutvecklar utbildning. Målet är att genomlysningen ska bidra till en öppnare kvalitetskultur, nya kunskaper och ömsesidigt lärande. Stående tema för auditen är: organisation av och stöd till utbildning på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå samt verksamhetens kvalitetsarbete för utbildning.

Under 2024 genomfördes en audit av Medicinska fakulteten. Förutom ovanstående teman önskade Medicinska fakultetens ledning att auditgruppen skulle fokusera på tre områden: om arbetet med fristående kurser följer fastställda handläggningsordningar, hållbar utveckling och handledarutbildning inom forskarutbildning.

I auditgruppen ingick:

Malin Larsson	kanslichef, Läraryhögskolan (ordförande)
Malin Lindqvist Appell	biträdande professor, prodekan medicinska fakulteten, Linköpings universitet
Marlene Johansson Falck	professor, prodekan, Humanistisk fakultet
Ann-Catrine Eriksson	utbildningsledare, Humanistisk fakultet
Thomas Pettersson	universitetslektor, forskarutbildningshandläggare, Samhällsvetenskaplig fakultet
Suzanne Brink	universitetslektor, pedagogisk utvecklare, Enheten för universitetspedagogik och lärandestöd (UPL)
Per Kvarnbrink	universitetslektor, excellent lärare, Teknisk-naturvetenskaplig fakultet
Frank Drewes	professor, ordförande för Kommittén för forskarutbildning, Teknisk-naturvetenskaplig fakultet
Samuel Kenrick	grundutbildningsstudent, Umeå Naturvetar- och teknologkår
Samielle Drake	forskarutbildningsstudent, Umeå Studentkår
Fredrik Georgsson	kvalitetsutvecklare, Planeringsenheten (handläggargröd)
Ester Roos-Engstrand	utredare, Planeringsenheten (handläggargröd)



UMEÅ UNIVERSITET

Bakgrund och metod

Medicinsk fakultet har ca 20 procent av Umeå universitets utbildning sett till antal helårsstudenter på grundnivå och avancerad nivå och ca 37 procent av antalet helårsdoktorander på forskarnivå. Fakulteten är organiserad i tolv institutioner, fyra centrumbildningar och två arbetsenheter. Fakultetens organisation kan ses i sin helhet i bilaga 1. Fakulteten hade 2023 ca 1532 anställda fördelade på 1056 heltidsårsarbetare samt drygt 6966 studerande i grundutbildning och 459 i forskarutbildning. Fakulteten ansvarar för 29 procent av universitetets 174 utbildningsprogram.

Fakultetsauditen bygger till stor del på att auditgruppen samtalar med olika grupperingar för den verksamhet som genomlysas. Gruppen har utöver dessa samtal tagit del av ett urval av dokument som fakulteten tillhandahållit. Auditgruppen har även tagit del av information på fakultetens webbsidor.

I det inledande planeringsarbetet bedömde auditgruppen att det var nödvändigt att göra ett urval av utbildningsprogram för att kunna läsa alla dokument som ingår i kvalitetssystemet. Auditgruppen bad fakulteten göra detta urval. Utifrån tillgängligt material och aktuella teman identifierade auditgruppen frågeställningar och utvecklade en frågemall till de olika grupperingarna. Frågemallen innehöll huvudfrågeställningar och följdfrågor. En av de inledande frågorna till samtliga grupper handlade om hur de ser på vad kvalitet är samt vilka aktiviteter som de ansåg vara de mest kvalitetsdrivande. Två-tre personer i auditgruppen var ansvariga frågeställare och sekreterare för respektive samtal.

Platsbesök genomfördes den 25–26 april 2024. Auditgruppen samtalade då med sju olika grupperingar: programrådsordförande, studenter, institutionsrepresentanter med fokus på frågor gällande grundutbildning, doktorander, institutionsrepresentanter med fokus på frågor om fristående kurser och forskarutbildning, representanter från rådet för utbildning på forskarnivå samt fakultetsledning.

Sammantaget samtalade auditgruppen med 44 personer; åtta programrådsordförande, sex studenter, elva institutionsrepresentanter, åtta doktorander, fem representanter från rådet för utbildning på forskarnivå samt sex personer ur fakultetsledningen. Platsbesöket bestod av sju pass om vardera 45–60 minuter. Samtalen genomfördes fysiskt och vid samtalen fördes minnesanteckningar.

I denna rapport sammanfattar auditgruppen samtalen med respektive gruppering. Rapporten inleds med auditgruppens samlade reflektioner och avslutas med identifierade utvecklingsområden och goda exempel. I bilaga 2 presenteras ett översiktsschema för platsbesöket.

Auditgruppens samlade reflektioner

Under auditen har auditgruppen konstaterat att den Medicinska fakulteten arbetar aktivt med kvalitetssystemet och har påbörjat stora förbättringsprocesser till exempel avseende antagning av doktorander, kompetensutveckling för handledare och inom hållbarhet.



UMEÅ UNIVERSITET

Organisation av och stöd i undervisning – Auditgruppen anser att det är tydligt att undervisningen på den Medicinska fakulteten är organiserad runt utbildningsprogrammen. I den kontexten är de organisatoriska strukturerna ambitiösa, men också funktionella och effektiva. Fakultetsledningen har en tydlig vilja att främja spridning av goda exempel mellan program och att stödja pedagogisk utveckling på en övergripande nivå. Programmets lärare upplever sig emellertid hårt belastade av att kombinera undervisning med forskning och i många fall tjänstgöring vid klinik. Det finns till exempel viss irritation bland både lärare och studenter rörande föreläsningssalar och programvaror som inte fungerar tillfredsställande.

Kvalitetssystem – Auditgruppen anser att den Medicinska fakultetens kvalitetsarbete omfattar det som föreskrivs i Umeå universitets kvalitetssystem för utbildning, men till viss del varierar synen på kvalitetsarbetet mellan de olika grupperingar inom fakulteten som auditgruppen samtalat med. Ett systematiskt synsätt på kvalitetsarbetet är av naturliga skäl tydligare på en övergripande nivå inkluderande fakultetsledning och programansvariga. Ju närmare undervisningssituationen vi kommer desto mer handgriplig blir diskussionen och synen på kvalitetsaktiviteterna. För den enskilde läraren kan arbetet med kvalitetsaktiviteterna upplevas som en onödig extra pålaga i en redan fulltecknad tjänstgöring. På institutionsnivå upplevs kvalitetssystemet ibland snarare som kontrollerande än kvalitetsutvecklande.

Ett exempel är av aktiviteten kursutvärderingar. Det är tydligt att det som på fakultetsnivå anses fungera tillfredsställande inte är helt funktionellt på operativ nivå. Denna diskrepans beror till viss del på en svag koppling mellan kursvärderingar och kursutvärderingen. Studenterna upplever inte att deras svar gör någon skillnad vilket leder till minskad svarsfrekvens samtidigt som lärare upplever inte att det är möjligt att basera en kursutvärdering på så få kursvärderingar. För lärare upplevs kravet på att sammanställa kursutvärderingar kontrollerande snare än kvalitetsutvecklande.

Hållbarhet – Den Medicinska fakulteten har en strategi för att underlätta för utbildningsprogrammen att närma sig hållbarhetsfrågorna. Utbildningsstrategiska nämnden har utarbetat ett utbildningspaket med en introduktion till lärande för hållbar utveckling. Utbildningen består av två delar, dels en on-lineförebereedelse, dels en workshop. Målet är att alla lärare vid fakulteten ska delta i utbildningen under nuvarande verksamhetsperiod. Utbildningspaketet skapar förutsättningar för programledningarna att diskutera hållbarhetsfrågan på en övergripande nivå med programmets lärare och på så sätt arbeta in hållbarhet där det är lämpligt. Auditgruppen noterar att det i dagsläget saknas en uppföljning av satsningen. Det behövs också en långsiktig strategi för hur hållbarhetsarbetet ska fortsätta utvecklas i utbildningarna.

Handledning – Fakulteten ser kvalitet i handledning av doktorander som viktigt och prioriterat, vilket "avrostningskursen" är ett gott exempel på. Fakultetsledningen betonar även att pedagogisk skicklighet i handledning borde värderas mer när handledare ansöker om att anställa doktorander. Det nya forskarutbildningsprogrammet ger möjlighet till ett socialt sammanhang i forskarutbildningsmiljön för doktorander och handledare.

Fristående kurser – Handläggningsordningen för fristående kurser var relativt okänd i verksamheten och det föreföll inte finnas något större behov av den. Om fakulteten anser att den behövs bör det tydliggöras och kommuniceras med verksamheten.



UMEÅ UNIVERSITET

Auditsamtal med fakultetsledningen

Fakultetsledningen anger kvalitetsdialoger och kommunikation som de viktigaste kvalitetsdrivande inslagen i verksamheten. Dialogerna anses skapa tillit i båda riktningar. Dialogerna som tidigare var friare i sin karaktär styrs nu mer för att säkerställa en systematisk översyn av särskilda frågor. Det ansågs viktigt att dialogerna fungerar även inom forskarutbildningen på andra studieorter än Umeå. Med på dialogerna sitter fakultetsledningen, programansvariga och berörda prefekter. Dialogerna utgår från programanalyserna.

För att skapa ännu större transparens sitter samtliga programansvariga med i Utbildningsstrategiska nämnden. Detta anses leda till ett större erfarenhetsutbyte än tidigare mellan programråden. Fakultetsledningen anser att det är svårt att mäta kvalitet, men menar att kvalitetsarbetet definitivt blivit mer systematiskt de senaste sju åren. Det finns även en övertygelse hos ledningen om att det nya forskarutbildningsprogrammet är ett steg i rätt riktning mot ett levande kvalitetsarbete. Ledningen tror att kvalitetssystemet är tillräckligt skarpt för att identifiera och initiera avveckling av program av undermålig kvalitet men detta har ännu inte varit aktuellt.,

Fakultetsledningen menar att av aktiviteterna i kvalitetssystemet är kursutvärderingar den aktivitet där implementationsarbetet kommit längst. Aktiviteten ska vara implementerad på programnivå vilket utgör den stora bulken av fakultetens utbildningsvolym. Kursutvärderingar av programkurser följs upp av respektive programråd. För forskarutbildningskurser utgår ingen ersättning till kursansvarig institution innan kurser är utvärderade vilket utgör ett starkt incitament.

Fakultetsledningen har noterat att genomförandet av programutvärderingar upphört efter pandemin på några utbildningar men att man nu kommer att genomföra dessa.

En nylig genomgång av programanalyser visar att dessa främst beskriver det aktuella läget på programmet med *lite* fokus på vision, strategi och analys. Ett arbete med att utveckla programanalyserna som verktyg för kvalitetsutveckling kommer att initieras.

Upplägg och genomförande av extern kollegial granskning har till stor del hittills lämnats åt programmen, men ledningen efterfrågar nu heltäckande granskningar i jämförelse med de i många fall mer fokuserade granskningarna. Detta innebär att en viss styrning av aktiviteten introduceras av fakultetsledningen allt eftersom. Hur heltäckande granskningarna ska bli är en avvägning mot vad som anses rymmas inom 20 timmars granskningstid från den externe granskaren.

Studentkårsskrivelsen hanteras i samarbete med den Medicinska studentkåren. Den centrala avgångsenkäten till doktorander har fakulteten kompletterat med en egen enkät som har ett större fokus på arbetsmiljö för de doktorander som har klinisk anställning.

Kvalitetslooparna sluts genom att observationer från dialoger sammanfattas och lyfts i den Utbildningsstrategiska nämnden för diskussion. Programmen lyfter därefter hem frågorna efter behov och fortsätter sluta kvalitetslooparna på programnivå.



UMEÅ UNIVERSITET

Fakultetsledningen anser att det måste få ta tid att vara systematisk, till exempel på programnivå, men påpekar svårigheterna som uppstår på grund av avvägningen mellan nedlagd tid för kvalitetsarbete och tid som läggs på annat. Det blir en ständig balansgång. Ledningen menar att de på fakultetsnivå endast kan tillhandahålla grundläggande strukturer, att sedan få alla lärare med på tåget är ett linjeproblem ute på program och institutioner. De programansvariga är givetvis mycket viktiga aktörer i detta arbete. Nya programansvariga får en två timmars introduktion om kvalitetsarbete och sitter dessutom med i Utbildningsstrategiska nämnden där de får stöd av erfarna programansvariga.

En annan kompetensutveckling är den workshop i hållbar utveckling som utvecklas och som en majoritet av lärarna ska gå under 2024. Förhoppningen är att det ska bli lättare för programmen att väva in hållbarhet i utbildningarna om de flesta lärare har en grundförståelse för problemen. Satsningen kommer att utvärderas om något år.

Den Medicinska fakulteten har som mål att fler lärare ska meritera sig pedagogiskt. Det anses vara viktigt att läraren har en verktygslåda att jobba med när hen möter studenter. Som ett led i detta genomför delar av fakultetsledningen en "pedagogisk roadtrip" på institutionerna för att inspirera lärarna att engagera sig i den pedagogiska meriteringen.

Det finns ett önskemål från fakultetsledningen att utöka sin samlade kunskap om fakultetens utbud av fristående kurser. Ett led i detta är den handläggningsordning för fastställande av icke-programkurser som hanteras av Utbildningsstrategiska nämnden.

Det nya forskarutbildningsprogrammet utvecklades främst för att underlätta för doktoranderna att nå de nationella examensmålen samt att skapa större akademiska miljöer för doktorander verksamma i små ämnesmiljöer. Fakultetsledningen anser att den nya utbildningen hjälper till att bryta synen på forskarutbildningen som en traditionell mästare-lärling-utbildning. Doktoranderna var inblandade i utvecklingen av programmet och sitter med i programkommittén och rådet för utbildning på forskarnivå. Det finns även doktorandkoordinatorer till vilka doktorander kan vända sig. Ordförande i rådet är en del av fakultetsledningen vilket ger en stark förankring.

Handledare för forskarstuderande måste ha gått kursen Forskarhandledning i praktiken och efter fem år även "avrostningskursen". Forskarhandledningskursen och eventuell avrostningskurs måste vara klara när handledaren ansöker om att ha doktorand. Fakultetsledningen har initierat diskussioner med prefekter om att våga neka penningstarka handledare med bristfälliga handledningskompetens att anta doktorander. När en handledares ansökan om att få anta en doktorand godkänts lyses tjänsten ut med urval. ed undantag från doktorander med klinisk anställning

Auditgruppens reflektioner

Fakultetsledningen ger intryck av att tro på kvalitetssystemet och dess implementation vid den Medicinska fakulteten. Auditgruppen noterar att ledningen organisatoriskt byggt bort en del av de vattentäta skott mellan programråden genom att inkludera samtliga programansvariga i utbildningsstrategiska nämnden. Fakultetsledningen har även återkommande dialoger med programansvariga.

Auditgruppen noterar att fakultetsledningen anser att kursutvärdering fungerar tillfredsställande på programkurser, men att det är oklart hur det fungerar för fristående kurser.



UMEÅ UNIVERSITET

Fakultetsledningen har uppenbarligen genomfört en del mycket omfattande kompetensutvecklingssatsningar genom att tex sätta som mål att en majoritet av lärarna ska gå en introducerande hållbarhetskurs och att alla forskarutbildningshandledare ska genomgå avrostningskurs vart femte år. Den "pedagogiska roadtrip" som nu pågår är ett annat exempel på nytänkande satsning som fokuserar direkt på lärarna. Auditgruppen finner allt detta mycket lovvärt.

Auditgruppen anser att uppbyggnaden av det nya forskarutbildningsprogrammet skulle kunna följas tydligare än som nu planerats, tex med löpande programanalyser trots att första kullen inte är genom systemet än.

Syftet med den ökade styrningen, tex innehållet i de externa kollegiala granskningarna, måste kommuniceras och förankras ordentligt gentemot programråd, så att de i sin tur kan agera övertygande gentemot institutioner och lärare att det är en bra idé och att det ger det utfall man tänkt sig.



UMEÅ UNIVERSITET

Auditsamtal med rådet för utbildning på forskarnivå

Rådet för utbildning på forskarnivå ser sig som spindeln i nätet med uppgift att driva utvecklingen av Medicinska fakultetens forskarutbildningsprogram framåt. Programfrågor tas upp och diskuteras i rådet. Kvalitetsarbete sker på olika nivåer. Institutionerna och Rådet för utbildning på forskarnivå kompletterar varandra i sina uppgifter. Rådet för dialog mellan fakultet och institution, vilket rådet tycker fungerar bra.

Rådet tror inte att verksamheten ute i periferin känner till kvalitetssystemet på dokumentnivån, men det används ändå i praktiken. Som ett exempel nämndes kursutvärdering.

Rådet för utbildning på forskarnivå anser att det idag tack vare kvalitetssystemet är mycket tydligare hur de ska arbeta. Vidare lyfter rådet att det genomförs mycket kvalitetsdrivande arbete som inte ligger i Umeå universitets kvalitetssystem. Det förändringsarbete som pågått har gett institutionerna högre kunskap om hur institutioner ska arbeta för att säkerställa kvalitet, utan att alla har kännedom om att bakgrunden till förändringsarbetet finns i kvalitetssystemet. De flesta handledare vet nog inte att det finns ett kvalitetssystem.

Representanterna från rådet anger att huvudmålen med att starta det nya forskarutbildningsprogrammet var att säkerställa tydlig progression i examensmålen, förmedla generiska färdigheter och få bättre utbyte mellan institutioner och forskarutbildningsämnen. Helt enkelt ett sätt att säkra forskningsmiljöer för *alla* doktorander, även för de som forskar på decentraliserad ort. I processen med att utveckla programmet har doktoranderna varit engagerade, delaktiga och kommit med synpunkter.

Rådet anser att forskarutbildningsprogrammet skapar bättre förutsättningar för fakultetens doktorander, bland annat genom basgrupperna där doktoranderna träffas under hela studietiden. Programmet skapar lika villkor för alla oavsett institution och bättre förutsägbarhet för doktoranderna, särskilt för de kliniska doktoranderna, som ges bättre möjlighet att planera i god tid och i den kliniska vardagen. Tanken med basgrupperna är också att doktoranderna får följas över tid och får stöd i sin process. En styrka med det är att doktoranderna har olika förutsättningar och kan stötta varandra. Den första kullen går ut vårterminen 2025, varför rådet inte kan uttala sig om programmets kvalitet ännu. Kursutvärderingar görs löpande och en deltidsvärdering planeras när första kullen närmar sig halva programmet.

Vad gäller studentkårsskrivelsen diskuteras den och eventuella åtgärder i rådet. Just nu diskuteras antagningsprocessen till utbildning på forskarnivå i rådet. Frågan handlar om när den individuella studieplanen skrivs, före eller efter antagning. Om en doktorand ska antas har man först anställts inom ett projekt i ca en till två månader. I dagsläget anholder handledaren om en doktorandplats vid institutionen, som säkrar att det finns resurser. Rekryteringsprocessen behöver ses över för att uppnå noggrannare rutiner för att tidigt testa sökande.

Kursansvarig lärare ansvarar för att kursutvärderingar genomförs på kurser inom programmet. Det är svårare att säkerställa att kursutvärderingar genomförs på kurser på



UMEÅ UNIVERSITET

institutionsnivå. En stående punkt på rådets möten är kursutvärderingar från programutskottet. Kurser utanför programmet utvärderas av institutionerna och dessa diskuteras inte i rådet i nuläget, men det anses vara något som skulle vara av värde. Diskussionen inom fakulteten, om att ta bort de 89 ämnesinriktningarna, finns det delade meningar om. Majoriteten av rådet håller med om att förändringen är bra men vissa uttrycker en tveksamhet. Svårigheten ligger i den generiska kompetensen i forskningsområdet och hur man lyfter den kunskapen.

Vid fakulteten är det i princip den som har resurser som blir handledare. Huvudhandledaren ska ha genomgått Enhetens för universitetspedagogik och lärandestöds handledarutbildning. För att bli handledare till en ny doktorand behöver handledaren ha genomgått Medicinska fakultetens "avrostningskurs" under de senaste fem åren. Kursen är en halvdagskurs på tre timmar.

Auditgruppens reflektion

Auditgruppen uppfattar att Rådet för utbildning på forskarnivå ser sig själva som ett programråd för forskarutbildningen.

Auditgruppen ser positivt på att rådet tagit till sig doktorandsektionens synpunkter på antagningsprocessen och diskuterar hur processen bör struktureras upp. Under denna rapports färdigställande har auditgruppen fått kännedom om att en ny antagningsprocess är beslutad och börjar att gälla från och med 1 juli 2024.



UMEÅ UNIVERSITET

Auditsamtal med programrådsordförande

Programrådsordförandena är eniga om att det är svårt att mäta kvalitet i utbildning men anser ändå de flesta av kvalitetssystemets aktiviteter är kvalitetsdrivande, i första hand genom att tillhandahålla en struktur att arbeta utifrån. Systemet påminner om att kvalitetsarbetet måste vara brett och att anpassningar och utvecklingar bör göras hela tiden.

Programrådsordförandena lyfter särskilt kursutvärderingar som ett viktigt kvalitetsdrivande inslag. Problemet med låg svarsfrekvens vilket försvårar analysarbetet nämns särskilt. Anledningen till den låga svarsfrekvensen anges bland annat bero på att studenterna läser flera kurser parallellt och därför ska skriva kursvärdering för flera kurser under en kort tidsperiod vid kursslut. Det anses vara särskilt problematiskt att få studenterna att svara på kursvärderingarna för de kurser som avslutar vårterminen, då studenterna lämnar universitetet så snart kursen är avslutad. Problemet att studenterna fortsätter direkt på nästa kurs, och därmed mentalt lämnar den kurs som ska utvärderas, lyfts också. Ett förslag på lösning som diskuteras i flera programråd är att schemalägga ett kursvärderingstillfälle, men problemet att detta tillfälle är att det måste genomföras under efterföljande kurs om även examinationen ska ingå i kursvärderingen. Ett annat sätt som nämns för att förbättra underlaget för kursutvärderingar och kursutveckling är att arbeta mer med kontinuerlig feedback under kursens gång.

Programanalyserna nämns som viktiga kvalitetsdrivande inslag. I dessa inkluderas analyser av kursutvärderingar och programutvärderingar. Denna översyn anses vara särskilt viktig för längre utbildningsprogram.

Kommunikation med studenter nämns som en viktig faktor i kvalitetsarbetet. För programrådsordförandena är den självklara kontaktytan med studenter via studentrepresentanter i programrådet.

Kommunikationen med lärare är viktig, programrådet för läkarprogrammet jobbar särskilt med att säkerställa att lärarna informeras om var studenterna befinner sig i sitt lärande när de går en specifik kurs. Det möjliggör för lärare att bättre utmana studenterna i sitt lärande.

De formaliserade programdialogerna mellan programråden och fakultetsledningen utgör ett stöd för kommunikationen i båda riktningarna. Kommunikationen uppges ha förbättrats sedan arbetet med kvalitetssystemet började.

De programansvariga anser att de målmatriser som tagits fram för de nationella examensmålen hjälper till att få en bild över innehållet på programnivå och hur väl de nationella målen uppnås. Svårigheten att genomföra mappningen mellan nationella mål och förväntade studieresultat i verktyg som Excel framförs. Mappningen mellan nationella kunskapsmål och förväntade studieresultat på kursnivå lämnar emellertid till lärares bedömning vad lämpliga lärandeaktiviteter skulle kunna vara. Från ett kvalitetssystemperspektiv nämns även kursplanerna som viktiga instrument i ett strukturerat kvalitetsarbete och för att koppla lärandemål, examination och aktiviteter. En utmaning som anges är att anpassa språkbruk och formulera mål och aktiviteter så att både lärare och studenter ska förstå vad som avses. Det kan emellanåt vara svårt för programråd att följa upp vad som faktiskt händer på kurser vad gäller lärandeaktiviteter och examination då



UMEÅ UNIVERSITET

genomförandet av kurser ligger på institutionsnivå. I detta arbete nämns särskilt kursutvärderingar som viktiga verktyg.

Programutvärderingar kompletterar kursutvärderingar och diskuteras på programråden. De lider dock av samma problem med låg svarsfrekvens som kursvärderingar vilket minskar legitimiteten hos utvärderingarna. Ett program konstaterar att de får samma kommentarer vid varje programutvärdering, men upplever det vara svårt att genomföra nödvändiga förändringar. Kritiken anses till viss del bero på att studenter inte förstår hur viktiga vissa kurser är för dem. För ett av de mindre programmen poängteras att formella programutvärderingar och programanalyser är av mindre värde då programledningen har koll på alla studenter på programmet och hela tiden gör mikrojusteringar, men att dokumentationen fungerar som organisationens minne och blir viktig när programledningen ska bytas ut.

Studentkårsskrivelsen hanteras främst centralt i Utbildningsstrategiska nämnden och programrådets studeranderepresentanter hjälper till att förtydliga hur de framskrivna punkterna påverkar varje enskilt program. Programrådsordförandena ser fördelar med den centrala hanteringen och diskussionen då det underlättar spridning av idéer vad gäller åtgärder mellan programmen.

Programråden uttrycker inga starka åsikter om hanteringen av fristående kurser. Någon kommenterar att det är logiskt att kursplaner hanteras där det finns erfarenhet och kompetens för den typen av dokument.

Utbildningsinsatsen inom hållbar utveckling ses som lovande då det ger alla en gemensam bas.

Auditgruppens reflektioner

Sammanfattningsvis är det tydligt att programrådsordförande uppvisar en bred kunskap och insikt om kvalitetssystemets verksamheter samt kännedom om var det finns utvecklingspotential. De försöker anpassa aktiviteterna till sina respektive programs förutsättningar och är särskilt angelägna om att få kursutvärderingar att fungera, särskilt med avseende på svarsfrekvensen. Auditgruppen noterar att inte alla programutvärderingar innehåller analys och åtgärdsförslag vilket försvårar uppföljning.

Förutom en spontan kommentar nämns inte den externa kollegiala granskningen, vilket är anmärkningsvärt med tanke på dess tänkta roll i kvalitetssystemet vad gäller kvalitetssäkring och utveckling samt kostnad i genomförande. Även om de externa kollegiala granskningarna, på en direkt fråga, anses ha hjälpt till med viss utveckling får auditgruppen till viss del intrycket att uppfattningen är att den externa kollegiala granskningen främst görs "för någon annan". Den Medicinska fakulteten bör arbeta för att ytterligare förankra den externa kollegiala granskningen i programmen, kanske genom att ge programråden dem mer ägandeskap över processen.

Det finns även en viss otydlighet i hur kvalitetsarbetet sluts, dvs hur all kunskap om programmets tillstånd omsätts i åtgärder som sedan genomförs och resulterar i en bättre utbildning. Alla delar i den processen dokumenteras inte fullt ut i programanalyserna. Till viss del kan det säkert fungera på mindre program där alla känner alla och utvecklingen drivs av en gemensam vilja till förbättring. På större, längre program med många inblandade



UMEÅ UNIVERSITET

institutioner och lärare behövs det nog en viss struktur för att till exempel brett kunna jobba med progression mot alla nationella mål.

Auditgruppen noterar emellertid att det finns en öppenhet för att arbeta mer för att sluta utvecklingsloopen, dvs hur kursutvärderingarna omsätts till kursutveckling som även återkopplas till studenter.

Ett lovvärt initiativ är de träffar som arrangeras av programrådet för tandhygienist-, tandläkare- och tandteknikerprogrammet med en träff per kurs, där studentrepresentanter träffar prefekter.



UMEÅ UNIVERSITET

Auditsamtal med institutioner, fokus på forskarutbildning och fristående kurs

Att doktoranderna lär sig det kritiska tänkandet anser institutionerna viktigt, både vad gäller sin egen och andras forskning. De olika stegen i forskarutbildningen med uppstart, antagning, mittseminarium, slutseminarium, doktoranddag, allt detta är kvalitetsdrivande menar institutionerna. Även uppstyrda processer, kontroll av att de följer sin plan och god uppföljning driver kvaliteten.

Forskarutbildningsprogrammet har hjälpt till att lyfta den individuella doktoranden, att skrivande av artiklar är bara en del av hela utbildningen. Programmet medför att de generiska kompetenserna lyfts mer. På frågan hur man ska kunna mäta kvalitet menar institutionerna att det handlar om hur väl individen når målen. Antingen når de målen eller så gör de det inte, en graderad måluppfyllelse finns inte. I och med det nya forskarutbildningsprogrammet poängteras det att forskarutbildning är en utbildning med en examen som är bredare än avhandlingens innehåll.

Kvalitetsdrivande är också uppföljningar av den individuella studieplanen, vilket institutionerna tycker fungerar bra. Den individuella studieplanen lyfts fram som en nyckelfaktor för att följa kvaliteten i utbildningen.

Institutionerna menar att i slutändan är det avhandlingens kvalitet som har störst vikt. Men forskarutbildningsprogrammet har hjälp till att ge struktur.

Farhågor fanns att forskarutbildningsprogrammet kanske inte skulle passa alla doktorander, särskilt för kliniker och de som forskar på halvtid, men även för vissa internationella forskarstuderande. Så långt är institutionerna nöjda, vilket de ser som ett resultat av att vara involverade tidigt i processen. Institutionerna har varit delaktiga i utvecklingen av det nya programmet genom att bland annat delta på möten och bidra till kursinslag.

En annan farhåga som lyfts i intervjun är att forskarutbildningsprogrammet kan skapa ökat tryck på doktoranderna, som redan innan har fullt upp med seminarier, journal clubs eller deltagande i forskarskolor vid sin institution. Något som diskuterats var just att stärka utbildningsdelen i forskarutbildningen, dvs de generiska kompetenserna och det som tidigare inte alltid fick så stort utrymme då fokus låg mer på själva forskningsprojektet. Programmet har på så sätt utvecklat utbildningen, vilket kan se lite olika ut institutioner emellan. Programmet ger en strukturerad utbildning med möjlighet att utvecklas i en trygg grupp anser institutionerna.

På frågan om förändringen till det nya programmet är kvalitetsdrivande svarade institutionerna att det är bra med drivet att förbättra men det kan vara svårt när fakulteten är stor och skillnaden i förutsättningar mellan preklinisk och klinisk forskarutbildning är stor. En stor del av de kliniska doktoranderna har klinisk tjänstgöring och exempelvis måste prioritera patienterna först. En institution menar att det är bra att stärka de generiska färdigheterna. Det blir en utbildning på ett annat sätt. Doktoranderna får en möjlighet att utvecklas i en tydlig struktur.



UMEÅ UNIVERSITET

Att alla doktorander ska ha en referensperson är något som inte alltid fungerar enligt studentkårsskrivelsen. Vid institutionerna arbetas det på detta och det finns olika rutiner. En del institutioner låter doktoranden komma med förslag på referensperson, vid andra är det handledaren eller lärarkollegiet som hjälper till och föreslår. För övrigt känner de på institutionsnivån inte till hur det arbetas med skrivelsen.

Vid institutionerna finns huvudsakligen doktorander som finansieras med externa medel samt doktorander som genomför sin forskarutbildning inom ramen för sin kliniska anställning. En av institutionerna har medel via en stiftelse där forskarna får göra en intresseanmälan om handledning, vilket upplevs positivt för många som inte har externa medel eftersom det möjliggör för dem att ändå bli handledare.

För de kliniska doktoranderna är det inte ovanligt att de smugit i gång forskningen innan antagning till utbildningen.

Intervjuade institutionerna känner inte till hur kursutvärderingarna inom programmet går till, de har inte sett till någon ännu.

Vissa institutioner upplever det drastiskt att nu avskaffa de 89 inriktningarna och har upplevt en viss oro att göra denna förändring och yttrat sig emot förslaget. Andra institutioner anser att förändringen inte spelar någon roll, då det syns i publikationerna vad doktoranderna åstadkommit.

Samarbetet med de övre organisatoriska nivåerna fungerar bra, anser institutionerna. Det är lätt att få kontakt med Rådet för utbildning på forskarnivå och att få komma vidare med ärenden och frågor. Inga signaler om att samarbetet inte fungerar.

Fakulteten driver frågan om hållbar utveckling i utbildning, vilket kommer att ge avtryck, menar de intervjuade. Institutionerna håller på att implementera hållbarhetsperspektivet i kurser och program. Lärarna ges verktyg i den utbildning som fakulteten infört och som alla lärare ska gå. Institutionerna är i olika faser, dvs har kommit olika långt i att gå utbildningen, men alla är väl medvetna om målet.

Det finns inte så tydliga åsikter om handläggningsordningen för fristående kurser men en institution menar att den är bra, tydlig och rationell även om det är inte ofta som den läses. Vid frågor är fakulteten behjälplig. Skillnaden mellan fristående och programkurser är inte så stor menar en annan institution.

Auditgruppens reflektioner

Auditgruppen ser en risk i att forskarutbildningsprogrammet, som ska säkra struktur, kan konkurrera ut de mer ämnesspecifika forskarutbildningskurserna eller försvåra deltagande i forskarskola.

Gruppen konstaterar också att studentkårsskrivelsen var relativt okänd på institutionsnivån. Utbildningen i hållbar utveckling, som fakulteten infört, var väl känd för institutionerna. Däremot var implementeringen varierande mellan institutionerna.

Gruppen upplevde att representanterna från institutionerna inte hade så god kännedom om kvalitetssystemet som helhet och blandade ihop forskarutbildningsprogrammet och kvalitetssystemet.



UMEÅ UNIVERSITET

Auditsamtal med institutioner fokus på grundutbildning

Lärarna anser bland annat att viktigaste tecknet på högkvalitativ utbildning är att mäta det som produceras och då utifrån genomströmning, måluppfyllelse för studenter och hur det går för doktorander. Lärarna medger att de endast översiktligt känner till Umeå universitets kvalitetssystem för utbildning, men att de har förtroende för att den Medicinska fakultetens variant av kvalitetssystem bygger på det övergripande systemet.

Kursutvärderingar anses vara viktiga verktyg, främst för att de ger ett tillfälle att stanna upp och prata med studenter och reflektera över kursens genomförande. Den låga svarsfrekvensen anses dock vara ett stort problem. Olika sätt att öka svarsfrekvensen har provats bland lärarna. Några exempel är att tvinga studenterna att svara, att avsätta tid i obligatoriska moment, att göra personliga utskick eller att använda mentimeter i samband med tentainformation. En komplicerande faktor är att studenterna vill att även examinationen ska ingå i kursutvärderingen. Då hamnar utvärderingsarbetet in på nästa kurs.

Lärarna är även involverade i genomförandet av programutvärderingar som genomförs på lite olika sätt men intrycket är att svarsfrekvensen är högre för programutvärderingar än för kursvärderingar.

Det anses finnas en tröghet i systemet när kurser ska utvecklas, som en följd av kursutvärderingar eller av annan anledning. Kursplaneändringar tar särskilt mycket tid i anspråk. En strategi för att få förståelse för detta bland studenterna är att ha ett tydligt årshjul som visar på ändringsfönster.

Studenterna upplevs stressade, särskilt när verksamhetsförlagd utbildning och klinisk praktik sammanfaller med krävande teoretiska moment. Studenterna värdesätter VFU väldigt mycket och vågar inte vara sjuka, vilket leder till ytterligare ökad stress. Dessutom är det en allmänt pressad situation i vården generellt, något som studenterna möter under sin VFU.

Det anses viktigt att så tidigt som möjligt få in "rätt" studenter på utbildningarna, dvs snarare öka antalet i första antagningen än att behöva ringa in reserver. Fakultetens uppstyrring av antagningsprocessen uppskattas i det här fallet.

Studenter som inte har svenska som modersmål upplevs ha problem att hänga med i tempot och examination. Allt fler studenter efterfrågar/förväntar sig videoklipp i stället för att läsa i boken. Allt fler studenter försöker kombinera utbildningen med ett arbete på sidan om och prioriterar därför bara obligatoriska moment. Detta gör att studenten får sämre förutsättningar när den väljer bort undervisningsmoment. Den informella kontakten med lärare och forskare minskar också när man inte träffas i kaffekön till fikat eller vid andra spontana möten. Vid vissa program genomförs avhoppsanalyser för att bättre förstå varför studenter hoppar av i olika skeden av utbildningen.

De externa kollegiala granskningarna anses vara bra under förutsättning att medbestämmandet i vad som utvärderas är stort. Utbytet med andra lärosäten värdesätts.



UMEÅ UNIVERSITET

Användandet av digitala system anses i vissa fall vara svårt på grund av både bristfällig funktionalitet och bristande support. Det är särskilt Canvas och Inspira som nämns, men också avsaknad av tekniskt system för kursvärdering. Studenters ökade användning av AI-system, så som ChatGPT anses också utgöra en utmaning.

Auditgruppens reflektioner

Lärargruppen förefaller ha begränsad insikt i kvalitetssystemet och dess aktiviteter men har förtroende för att programråden har koll på vad som gäller. Tilltron till programråden är viktig, men det också viktigt att programråden aktivt beskriver tanken och nyttan med de enskilda aktiviteterna för att aktiviteterna ska uppfattas meningsfulla. För en lärare som genomför aktiviteter enbart för att någon annan säger att de ska göras är det lätt att enbart se aktiviteten som kontrollerande och inte kvalitetsutvecklande.

Det är tydligt att lärargruppen till viss del känner sig begränsade av för lite tid, för många arbetsuppgifter, krånglande system, svåränvändbara mallar, bristande stödfunktioner, kunskapsbrister hos studenter, studenter som inte svarar på utvärderingar och för många administrativa uppgifter. Auditgruppen anar att de, liksom studenterna, anser det till stor del är "någon annans" fel att de inte kan bedriva den verksamhet man egentligen vill och känner en frustration över detta. Fakulteten har en viktig roll i att verka för att så många hinder som möjligt elimineras och för att skapa en förståelse för kvalitetsarbetet.



UMEÅ UNIVERSITET

Auditsamtal med doktorander

Vad som driver kvalitet mest inom forskarutbildning menar doktoranderna är den direkta närmiljön och hur forskningsgruppen fungerar. Att man kan arbeta tryggt och kvalitativt. Det är även bra med hjälpsamma och kommunikativa forskare i gruppen och att handledningen fungerar.

Utbildningen skulle behöva vara lite mer flexibel så det är lättare att planera in de moment som är obligatoriska. Tiden är dyrbar och doktoranderna vill utnyttja den bättre. Gruppen menar att om det inte finns en fungerande miljö och en bra handledare, då är det svårt att få till ändringar utan att tappa tid. Det finns många mekanismer som ska skapa trygghet, men ändå finns det doktorander som hamnar i svårigheter.

Doktoranderna deltar i formella forum, bland annat via representation i kommittéer, för att kunna förbättra kvaliteten på utbildningen, men de upplever att deras synpunkter och åsikter inte tas på allvar. Med andra ord, möjlighet ges att komma med synpunkter men de tas inte i beaktande.

Doktoranderna introduceras till skyldigheter, rättigheter och organisation i början av utbildningen, de får även information vid arbetsplatsträffar för doktorander och vid lunchseminarium med SULF. De menar att det ändå är svårt att veta vad de *inte* fått information om, exempelvis vad som gäller vid förlängning av anställning. Mycket har doktoranderna tagit reda på själva.

Doktoranderna upplever att informationen på webben är ostrukturerad, rörig och svår att finna. Ibland är information från institutionerna motsägelsefull och ibland stämmer den inte. Informationen på engelska är bristfällig.

Som representanter i arbetsgrupper var doktoranderna involverade och delaktiga i utvecklingen av det nya forskarutbildningsprogrammet. De upplevde emellertid att deras farhågor inte togs på allvar och att programrådsrepresentanter har svårigheter att göra sig hörda. Det nya programmet ger dock större möjligheter att påverka än tidigare. Doktoranderna bjuds in till dialog, men de upplever det tungrott, det går långsamt med förändringar.

Doktoranderna menar att det nya programmet är spretigt och passar vissa grupper bättre men andra sämre. Programmet har medfört bättre kvalitet för många, särskilt för de doktorander som varit ensamma och isolerade. För större forskarutbildningsmiljöer där seminariekultur och miljö redan fanns, är det mindre relevant. Doktoranderna menar att programmet är alldeles för generellt för att passa alla. En god sak är att man lär sig prata med varandra i basgrupperna. De uppskattar de tvärvetenskapliga grupperna då det ger insyn i andra fält. Basgrupperna ger ett vidare perspektiv men tar kanske för mycket tid och energi i anspråk, frekvensen borde minskas. Basgrupperna träffas en gång i månaden, fem studenter från olika miljöer ingår från både klinisk och preklinisk miljö. Olika perspektiv finns på basgrupperna en del tycker det är bra, andra att man behöver anpassa innehållet för mycket efter olika bakgrund på deltagarna.

En del uppskattar bredden på utbildningen även om allt inte hör samman med det egna forskningsprojektet. Som något positivt nämns också utvecklandet av generiska kompetenser



UMEÅ UNIVERSITET

som till exempel skrivande. Det anses att även tidigare har det funnits inslag inom respektive ämne som gav generiska kompetenser men med mer relaterade uppgifter.

De obligatoriska kurserna är ett bekymmer för de kliniska doktoranderna då kurserna kan krocka med den kliniska tjänstgöringen. De prekliniska doktoranderna känner sig inte hemma till exempel i etik- eller statistikkursen. Programmet tar tid från det som behöver göras i projekten. Doktoranderna menar att andelen obligatoriska kurser har ökat inom programmet till en grad som upplevs ta för mycket tid. En önskan är att det utvärderas med målet att identifiera de relevanta delarna.

Nu finns det bättre möjligheter, genom programmet, att kunna ge återkoppling på forskarutbildningskurser. Tidigare fanns inte någon formell väg att ge synpunkter på kurserna. Doktoranderna menar att kurserna utvärderas men det blir aldrig någon förändring, de upplever att synpunkterna inte anses som seriösa. Doktoranderna upplever att de återkopplat på de forskarutbildningskurser som inte varit bra, men har inte fått gehör på institutionsnivå vilket skapar stor frustration. Vidare upplever doktoranderna att vissa lärare döljer kritik i sammanställningarna av värderingarna.

På frågan om hur många vet om de har en referensperson, svarar alla ja, men doktoranderna menar att det inte är representativt. Syftet med referensperson är oklart, hur det är tänkt att fungera. Är en del av syftet att de är med på uppföljningarna? Doktoranderna vet inte om de får ordna referenspersonen själva, eller om handledaren ska göra det? Ett bra system för matchning av referensperson och doktorand är nödvändigt. Särskilt nämns vikten av att göra referenspersonssystemet mer tydligt och att referenspersonen verkligen finns på plats när doktoranden börjar så att hen vet vem hen kan vända sig till. Även här en fråga om slump – då handledare ofta utser en som de känner och då funkar inte systemet som tänkt, att man kan meddela missförhållanden osv.

De flesta har medarbetarsamtal, en av de intervjuade hade endast ett samtal under fyra år.

Auditgruppens reflektioner

Doktorandrepresentanterna som intervjuades hade en kritisk ton och gav uttryck att det finns problem med att samla både prekliniska och kliniska doktorander i samma program, ett exempel är kursen i etik.

Av alla intervjuade grupper under platsbesöket var det hos gruppen doktorander blev mest påfallande skillnad mellan ledningens kunskap om och syn på systemet och doktorandernas uppfattning och syn på systemet. Doktoranderna upplevde att de har svårt att få gehör i hela systemet, exempelvis i Rådet för utbildning på forskarnivå. Doktoranderna sitter med i rådet, men får inte gehör. Det finns en skillnad mellan bilden som ledningen har och den doktoranderna har.

Vid intervjun framstod det närmast som två läger, prekliniskt och kliniskt, två olika upplägg. En grupp har kanske inte fått höras på samma sätt, det behövs mer kommunikation för de som tappat på införandet av programmet. Auditgruppen uppfattar att kommunikationen om tanken med det nya programmet inte fungerat till fullo och är frågande om doktoranderna förstår avsikten med de generiska kunskaper och basgruppsmötena.

Auditgruppen förstod att referenspersonens roll var oklar för doktoranderna, liksom hur den personen utses.



UMEÅ UNIVERSITET

Informationen på webben är inte tydlig och inte lätt att hitta, och finns inte alltid tillgänglig på engelska.

Vid intervjun fokuserades det på vad som inte var bra i doktorandprogrammet, etikkursen exempelvis, vilken är en av tio kurser som de gör. Det är emellertid en oerhört viktig kurs som inte borde få den kritik den får.

Auditgruppen konstaterar att det verkar råda viss förvirring i doktorandgruppen rörande skillnaden mellan medarbetarsamtal och uppföljningssamtal.



UMEÅ UNIVERSITET

Auditsamtal med grundutbildningsstudenter

Studenterna anser att kvalitet i en utbildning i mångt och mycket beror på lärarna och hur väl deras planerade aktiviteter hjälper studenterna att förstå.

Flera studenter nämner teknikstrul i lärmiljön som ett problem. Det kan vara allt från mickar, ventilation till att projektorer inte fungerar. Ett annat studieproblem är att det i vissa fall är ytterst stökigt i föreläsningssalar, ett problem som förvärras i de fall det är många inblandade lärare där ingen tar riktigt ansvar. Brist på studieytor anges också vara ett problem för vissa studentgrupper vilket påverkar studenternas arbetsmiljö.

Det anses finnas en stor variation i hur, och om, kurser utvärderas. I en del fall upplever studenterna att de får lite eller ingen feedback på genomförda kursvärderingar. På vissa större kurser med flera lärare tycker studenterna att ansvaret för kursutvärdering faller mellan stolarna. I en del fall blir tiden för att skriva kursvärderingar alltför kort då värderingen stänger för snabbt. Studenterna vill gärna ha tentaresultatet innan de skriver värderingen. I de fall det finns kursutvärderingar kan de vara svåra att hitta eller till och med vara partiskt sammanställda. Den återkoppling som ges på kursutvärderingar är oftast baserad på föregående kurstillfälle i början av kursen. Sammantaget reducerar dessa faktorer viljan att engagera sig i kursvärderingar och svarsfrekvensen blir därför låg. Det finns bra exempel på löpande kursvärdering med konstruktiv diskussion mellan studenter och lärare under kursens gång.

Det tycks emellanåt finnas en viss motsättning mellan studenter på olika utbildningsprogram. Det yttrar sig i ett vi-och-dom resonemang när det gäller nyttjande av tillgång till olika studieytor, personalutrymmen vid praktik och möjligheten till hjälp med bostad vid verksamhetsförlagd utbildning (VFU). I en del fall nämns även ökad stressinducerad ohälsa som bostadsfrågan i samband med VFU ger upphov till. Annars anger man att bemötandet under VFU generellt är bra.

Studenterna uppger att flera program görs om i större eller mindre omfattning med jämna mellanrum som ett led i att förbättra och utveckla utbildningarna. Överlag upplever studenterna att det finns en röd tråd i utbildningarna. Det finns i de flesta fall bra dialog mellan studenter i programråden och programledningen.

Auditgruppens reflektioner

De studenter auditgruppen samtalade med ansåg inte att kursutvärderingarna fungerade tillfredsställande. Sakor som sen inbjudan till värdering, korta svarstider, tvivelaktiga sammanställningar, svårt att hitta sammanställningar, utebliven respons etc. gör att tilltron till kursutvärdering som kvalitetsdrivande aktivitet var relativt låg i studentgruppen. Detta är också anledningen, enligt studenterna, till att svarsfrekvensen är så låg.

Studenterna beskriver struliga undervisningssituationer, både vad gäller teknik och ordningen i undervisningslokalerna. Fakulteten bör kartlägga vad som kan göras åt tekniken (mikrofoner, projektorer, ventilation etc.) och säkerställa att en lärare tar ett helhetsansvar för ordningen i föreläsningssalar på större kurser med många inblandade lärare.



UMEÅ UNIVERSITET

Auditgruppen upplever att studenterna ser sig själva som konsumenter och att program och lärare ska tillgodose deras behov. De anser det vara någon annans ansvar (oftast lärarens eller programmets) att veta var i kunskapsutvecklingen de är och tillhandahålla det som behövs i allt från bra föreläsningar till bra canvassidor för att de ska lära sig. Det visar sig också i viljan att bidra i arbetet med kursutvärdering genom att skriva en kursvärdering. Det är i och för sig inte unikt för studenter vid den Medicinska fakulteten, men det upplevdes tydligt i den studentgrupp auditgruppen samtalade med.



UMEÅ UNIVERSITET

Auditgruppen har identifierat följande goda exempel

- Fakultetens övergripande satsning av kompetensutveckling av hållbar utveckling.
- Fakulteten har en "avrostningskurs" för handledare.
- Programdialoger är ett bra inslag i kvalitetsarbete vid fakulteten.
- Införandet av forskarutbildningsprogrammet visar på en god intention av att öka kvaliteten på forskarutbildningen och skapar ett socialt utbildningsklimat.
- Det nya forskarutbildningsprogrammet verkar överlag ha lett till en avsevärd förbättring vad gäller forskarutbildningens övergripande (generiska) mål, även om det självklart behöver justeras i ljuset av erfarenheterna som görs.
- Uppsökande verksamhet i form av "pedagogisk roadtrip" för att öka ansökningar om meriterad/excellent lärare.

Auditgruppen har identifierat följande utvecklingsområden

- Då det uppenbart finns olika syn på hur väl det fungerar med kursutvärderingar mellan de olika organisatoriska nivåerna och studenter, bör uppföljningen och återkoppling av kursutvärderingar förbättras.
- Utveckla ett pedagogiskt stödpaket för hur lärare kan utveckla svarsfrekvensen för kursutvärderingar. Exempelvis i samarbete med studentkåren och andra fakulteter.
- Ett förslag för forskarutbildning är att installera ett system där utvärderingen av de kurserna görs direkt mot rådet för utbildning på forskarnivå, utan att resultaten filtreras av läraren.
- Det "nya" forskarutbildningsprogrammet bör härnäst skriva en årlig programanalys för att identifiera styrkor och utvecklingsområden löpande. Programmets lärare bör tillsammans diskutera programmet som helhet, förslagsvis en gång per år.
- En kollegial granskning av forskarutbildningsprogrammet enligt Umeå universitets kvalitetssystem bör genomföras.
- Det är oklart hur åtgärder som föreslås i programanalyser följs upp, så programanalysernas roll i kvalitetsloopen bör tydliggöras och därefter följas upp.



UMEÅ UNIVERSITET

- Programanalysernas struktur upplevs vara allt för fokuserad på nulägesbeskrivning och för lite strategi, framåtblickande och analys.
- Fakulteten bör se över processen med att utse referensperson för doktorander, så att personen är utsedd och känd när doktoranden börjar.
- Handläggningsordningen för fristående kurser verkade vara okänd, vilket till stor del kan bero på att få inrättat nya fristående kurser. Auditgruppen föreslår en genomgång av befintliga kurser och eventuell revidering i de fall det är befogat, samt en informationskampanj om vikten av att följa handläggningsordningen.
- Fakulteten bör utreda vilken information som ska finnas tillgänglig på engelska och översätta dokument och webbsidor.
- Kursen i hållbarhet, en halvdags introduktion, är en bra start. Men vad blir nästa steg? Hur behåller fakulteten dialogen om "best practices" och de utmaningar som finns med att integrera hållbarhet i kurserna.

UMEÅ
 UNIVERSITET





UMEÅ UNIVERSITET

Bilaga 2 Översiktsschema för platsbesöket

25:e april- VIP-rummet, NUS 9tr

13:00-14:00	Programrådsordförande
14:15-15:15	Studenter
15:30-16:30	Institutioner (1) fokus på frågor gällande grundutbildning
16:45-17:30	Doktorander
26:e april VIP-rummet, NUS 9tr	
8:00-9:00	Institutioner (2) fokus på frågor kring fristående kurser och forskarutbildning
9:15-10:15	Rådet för utbildning på forskarnivå (RUF)
26:e april Professorn, Förvaltningshuset plan 8	
10:40-11.40	Fakultetsledning