Umeå universitet, 901 87 Umeå
Institutionen för geografi och ekonomisk historia
Kulturgeografi
www.geoekhist.umu.se

Mall för sammanställning av kursutvärdering

Kursnamn, kurskod

Kulturgeografiska metoder, 2KG012

Start- och slutdatum

31 oktober 2017 – 12 januari 2018

Sammanställningsdatum

13 januari 2018

Antal registrerade/antal deltagande i kursutvärdering

?/20

Former för utvärdering

1. Allmänna kommentarer kring kursen och dess genomförande

- Överlag tycker studenterna att de har uppnått fsr.
- Det studenterna generellt sett varit nöjda med på Moment 1 är övningarna och den lärarledda handledningen. Samtidigt finns det flera studenter som är missnöjda med hur just detta har fungerat.
- På Moment 2 upplevdes strukturen som bra och särskilt seminarierna har varit lärorika. Det som framförallt kunde förbättras var instruktioner i samband med slut-PM och opponering.
- Flera studenter uppskattar uppgifter istället för tenta, att de fått bra stöd från lärare och att kursen hållit en lugn takt med ökande utvecklingskurva.
- En överhängande kritik mot hela kursen handlar om tidsåtgång för att genomföra övningar och strukturen inom ett moment.
- Det fåtal som har kommenterat kurslitteraturen har generellt sett inte heller varit nöjda med den.

2. Vad har fungerat (särskilt) bra under kursen?

- Kvantitativ metod
  - Absolut flest studenter anger att det de tycker har varit bra har varit förberedande övningar, labbar och handledning
  - Ganska många studenter har även lyft fram tydliga föreläsningar
- Kvalitativ metod
  - Det som studenterna främst har lyft fram som positivt på detta moment har varit seminarierna, som ansågs ha haft bra diskussion och gett förståelse
  - Ganska många har även skrivit att kursen haft bra struktur, att få pröva på ”hela” processen

3. Vad har fungerat mindre bra eller brustit?

- Kvantitativ metod
  - Flera studenter kommenterade svårigheter att genomföra en av övningarna
  - Det var också flera studenter som ville ha mer och tidigare handledning av SPSS
- Kvalitativ metod
  - Framförallt var det många som ville att momentet skulle vara tydligare med vad opponering är samt vad slut-PM skulle innehålla
  - Det var också flera som önskade sig mer tid till övningarna

Umeå universitet, 901 87 Umeå
Institutionen för geografi och ekonomisk historia
Kulturgeografi
www.geoekhist.umu.se

4. Vilka förändringar behöver göras till nästa kurstillfälle?

Kursen planerar att åtgärda följande:

- Kurslitteratur: Denscombe är ersatt med ny bok i kvalitativa metoder, Djurfelt 1 kompletteras med Djurfelt 0 och ”Cite them right” byts ut mot ”Värt att veta om uppsatsskrivande”.
- Kvalitativa metoder: Övningarna ska genomföras omlott istället för i enskilda ”veckopaket” för att möjliggöra mer tid. En av metoderna (observation) stryks. Dessutom ska slutuppgiften förtydligas.

5. Helhetsbedömning

- Medelvärde: 3,7
- Moment 1: 3,2
- Moment 2: 4,2