**Kriterier för bedömning av uppsatser, Filosofi**

Studentens namn: Personnummer:

Uppsatsens titel:

Kurs/Moment:

Betyg: Betygsdatum:

Examinator:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Kriterier som utgör nödvändiga villkor för godkänt på samtliga nivåer**  **Kriterierna nedan ska bedömas som minst ”uppfylls tillfredsställande” för att uppsatsen ska få betyget godkänt. Om något av dessa kriterier inte är tillfredsställande uppfyllt ska uppsatsen inte godkännas och studenten måste då revidera uppsatsen.** | Uppfylls  inte till-fredsställande | Uppfylls  tillfreds-  ställande | Uppfylls  väl |
| 1 | Tesen är tydligt formulerad, väl avgränsad, och filosofiskt och vetenskapligt relevant. |  |  |  |
| 2 | Tesen återspeglas i uppsatsens struktur och innehåll. |  |  |  |
| 3 | Uppsatsen är väl disponerad och dess struktur tydligt presenterad. |  |  |  |
| 4 | Metoder som används är relevanta och används konsekvent. |  |  |  |
| 5 | Uppsatsens slutsatser är tydligt presenterade och tillräckligt underbyggda. |  |  |  |
| 6 | Argument analyseras, diskuteras och redovisas på ett rättvisande och noggrant sätt. |  |  |  |
| 7 | Argument och teser presenteras klart och tydligt. |  |  |  |
| 8 | Uppsatsen är tydligt relaterad till ett relevant och tillräckligt omfattande urval av filosofisk litteratur, och andra källor är ändamålsenliga, relevanta och behandlas korrekt. |  |  |  |
| 9 | Filosofisk litteratur liksom andra källor beskrivs klart och korrekt. |  |  |  |
| 10 | Språket är stringent och korrekt. |  |  |  |
| 11 | Formalia behandlas konsekvent och i enlighet med vedertagna normer. |  |  |  |
| 12 | Terminologin är lämplig och brukas konsekvent. |  |  |  |
| 13 | Oppositionen på annan uppsats är väl genomförd. |  |  |  |
| 14 | Försvaret av den egna uppsatsen är väl genomförd. |  |  |  |
|  | **Kandidatexamensnivå – tillkommande kriterium för godkänt** | | | |
| K1 | Uppsatsen visar på kunskap om tillämpliga metoder. |  |  |  |
| K2 | Uppsatsen uppvisar kritiskt och självständigt tänkande. |  |  |  |
|  | **Magister- och masterexamensnivå – tillkommande kriterier för godkänt** | | | |
| M1 | Uppsatsen visar på kunskap om tillämpliga metoder. |  |  |  |
| M2 | Uppsatsen visar på fördjupad metodkunskap inom huvudområdet. |  |  |  |
| M3 | Uppsatser skrivna på svenska har ett abstract på engelska som på ett tydligt sätt sammanfattar det centrala innehållet i uppsatsen. Uppsatser som är skrivna på ett annat språk än svenska har ett abstract på svenska (undantag från kravet på svenskt abstract kan göras om författaren inte behärskar svenska). |  |  |  |
| M4 | Uppsatsen är tydligt relaterad till den mest relevanta filosofiska litteraturen. |  |  |  |
| M5 | Uppsatsen visar en avsevärd nivå av kritiskt och självständigt tänkande. |  |  |  |

**Kriterier för betyget väl godkänt**

Betyget väl godkänt förutsätter att samtliga kriterier för godkänt är åtminstone tillfredsställande uppfyllda. Därutöver förutsätter betyget väl godkänt att kriterierna 1-7 ovan uppfylls väl. Kriterium 13 (att oppositionen på annan uppsats är väl genomförd) ges stor vikt vid bedömningen av huruvida uppsatsmomentet är väl godkänt. Generellt gäller att ju fler kriterier som uppfylls väl desto starkare skäl finns för betyget väl godkänd.

Ev. kommentarer: