

Samlad bedömning för:

Kurs: Kostvetenskap B	Kurskod: 2KN008	Start och slutdatum: 170828-180112
Antal registrerade på kursen: 24 studenter	Antal svar på skriftlig kursutvärdering: Mom 1: Muntlig utvärdering helklass Mom 2: Skriftlig utvärdering 19 svar Mom 3: Skriftlig utvärdering 19 svar	
Datum för möte (programsamordnare, lärarrepresentanter och studentföreträdare): 2018-02-12	Datum för samlad bedömning: 2018-02-12	

Detta har fungerat (särskilt) bra

Livsmedelskunskap och matlagningsteknik

- Bra bemötande under momentet.
- Bra upplagd skriftlig tentamen.
- Viktigt med ett moment på programmet där studenterna jobbar praktiskt med livsmedelskunskap och tillagningsmetoder.

Kostvetenskapliga metoder

- Väldigt bra inspelade föreläsningar. Tryck på att studenterna ska titta på dessa inför de fysiska undervisningstillfällena.
- Bra upplägg på skriftlig tentamen (tre tentor via Cambro).
- Att välja om man skulle examineras på VG-nivå upplevde de flesta studenterna som positivt, att det minskade stressen under momentet.
- Moment med mycket valmöjligheter och eget ansvar.

Kost och folkhälsa

- Uppskattat moment, tydlig koppling till den kommande yrkesprofessionen. Bra föreläsningar. Överlag bra uppgifter.
- Studenterna tycker överlag att litteraturen har varit bra. Bra med litteraturhänvisningar. Den svenska litteraturen var ett bra komplement till den engelska. *Något som diskuterades och lyftes vid utvärderingstillfället: denna studentgrupp fick mycket bra resultat på den skriftliga tentamen, kan det vara ett resultat av att de flesta studenter tagit sig an och läst kurslitteraturen?*
- Bra upplägg på den skriftliga tentamen.

Detta har fungerat mindre bra eller brustit

Livmak

- Kluster av examinerande uppgifter i slutet av momentet.
- Otydligt vilken nivå studenterna ska ta sig an litteraturen, kemi vs livsmedelskunskap/matlagningsteknik.

Kostvetenskapliga metoder

- Studenterna upplever att det är ett moment med högt tempo, mycket uppgifter på kort tid.
- Studenterna upplever att det är lite lärarlett stöd kring SPSS.
- Varierad rättning av intervjuuppgiften.

Förändringar som är nödvändiga att genomföra inför nästa kurstillfälle

Livmak

- Tydliggöra hur mycket kemi som studenterna ska kunna för att klara momentets förväntade studieresultat.
- Vid momentintroduktionen – försök gärna att presentera uppgifterna i den ordning de kommer på schemat.
- Ev se över uppgiften kring mat från olika länder och göra den mer praktisk.
- *Förändring genomfört inför vt18: obligatoriska seminariefrågor som syftar till att lägga mer fokus på frågeställningar dvs alla studenter ska svara på alla frågor kring respektive område inför laborationen. Studenterna ska besvara frågorna i början av laborationen.*

Kostvetenskapliga metoder

- Ev att en lärare kan finnas tillgänglig (exempelvis en timme per vecka) för frågor kring SPSS. Förslag att studenterna mailar frågor inför.
- Bättre samsyn mellan de lärare som rättar intervjuuppgiften för vilka krav som ska ställas.
- *Förändring genomfört inför vt18: Seminariet "Akademiskt skrivande" ligger tidigare på momentet. Schemat är tydliggjort så att studenterna vet hur de ska förbereda sig inför resp undervisningsinslag (exempelvis vilka inspelade föreläsningar som de ska ta del av).*

Kost och folkhälsa

- Önskvärt att uppgiften Familjen Svensson inte ligger alltför nära tentamen.

Förändringar som ev kan bli aktuella att genomföra på längre sikt

Diskussion kring matkultur och hur detta kommer in på olika moment på programmet. Viktigt med samsyn mellan lärarlag.

Tips att studentrepresentanter för kursutvärderingar kan rekryteras tidigare på kursen.

Sammanfattning studentutvärdering Liv-mak hösten 2017

Vad gäller bemötandet så anger alla studenter 4 eller 5 på en 5-gradig skala.

Vad gäller föreläsningarna är de inte lite blandat men rätt många är inte supernöjda över dem. Framförallt är det många som ville ha fler föreläsningar.

Laborationerna har en stor spridning i nöjdhet, flera har angett högsta betyg medan andra har angett lägsta. Några har tyckt att det varit för låg nivå på laborationerna och att vi lärare haft svårt att svara på frågor som funnits i labbhäftet. De önskade mer fakta och genomgångar av frågorna i labbhäftet.

Uppgifterna har fått varierande omdöme. Några har tyckt att uppgifterna och seminarierna varit onödiga, medan andra tyckt de varit bra. Några har angett att mat från andra länder inte gav så mycket. Några har tyckt särskilt bra om livsmedelslagen. Överlag så tyckte de att det var för många uppgifter och olika grupsammansättningar och att de flesta skulle redovisas för nära tentan.

Litteraturen har fått bra kritik, men studenterna har tyckt att det har varit väldigt svårt att veta på vilken nivå de skulle läsa litteraturen. Väldigt många efterfrågade mer tydlighet i vad som ska läsas och fördjupa sig på i litteraturen. Boken är omfattande och de har haft svårt att sälla vad som är relevant för denna kurs och vad de kunnat hoppa över.

De allra flesta har varit mycket nöjd med tentan.

Sammanfattningsvis kan man säga att många studenter har tyckt att momentet varit roligt och lärorikt men något otydligt. De har haft svårt att veta vad som krävs av dem framförallt inför tentan. Vissa uppgifter har de tyckt varit onödiga och de har önskat mindre examinationer i slutet av momentet samtidigt som de skulle plugga inför tentan. Någon önskade att de öppnats ett google docs dokument i början av terminen och att de skulle ha krav på sig att lägga in svar på frågorna från labbhäftet inför laborationerna.

De har också tyckt att vi lärare varit dåliga på att svara på frågor (förutom Roger) både vad gäller fakta och vad som krävs, dessutom har vi ibland sagt olika saker till grupperna. Dock är det några som tyck att vi lärare varit duktiga och tillmötesgående ☺.

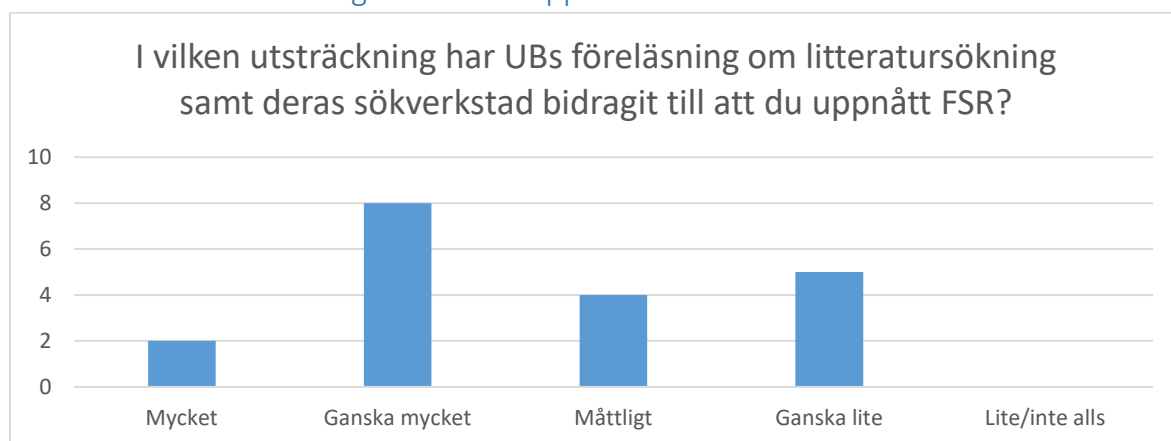
Momentutvärdering kostvetenskapliga metoder HT 2017

Närvarande lärare: Agneta Hörnell, Linda Nyström Hagfors, Petra Rydén, Hanna Olsson

Utvärderingen genomfördes med Socrative, digitalt mentometerverktyg.

Antal närvarande studenter: 19

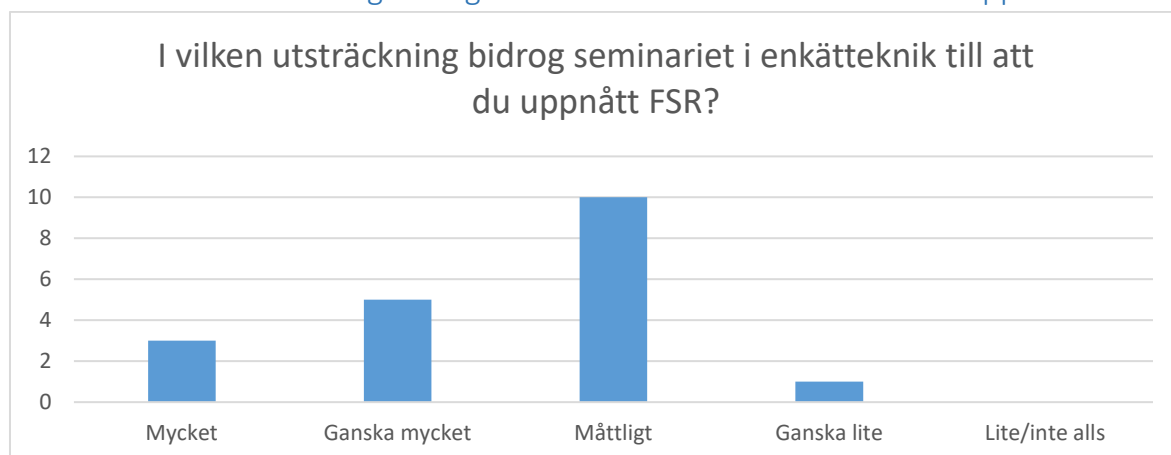
1. I vilken utsträckning har UBs föreläsning om litteratursökning samt deras sökverkstad bidragit till att du uppnått FSR?



Kommentarer/diskussion:

- Föreläsningdelen upplevdes faktaspäckad och intensiv. Hanna kommer att plocka bort några delar för att kunna sänka tempot

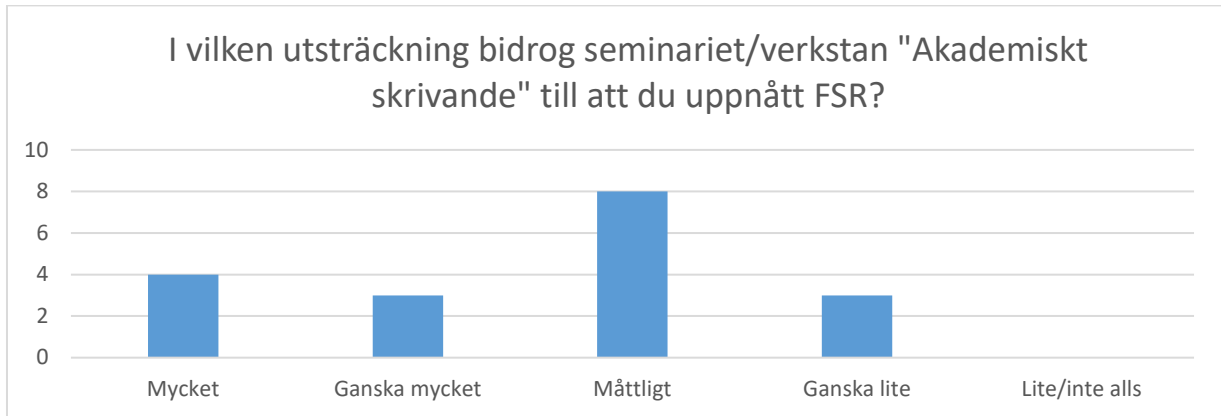
2. I vilken utsträckning bidrog seminariet i enkätteknik till att du uppnått FSR?



Kommentarer/diskussion:

- Studenterna hade inte uppfattat att de skulle kolla på filmen före, då får man inte ut så mycket av seminariet. Det bör stå på schemat att man ska se filmerna innan (gäller även andra positioner på schemat)
- Viktigt att redovisning sker i halvklass, om grupperna blir för stora/för många sjunker engagemanget

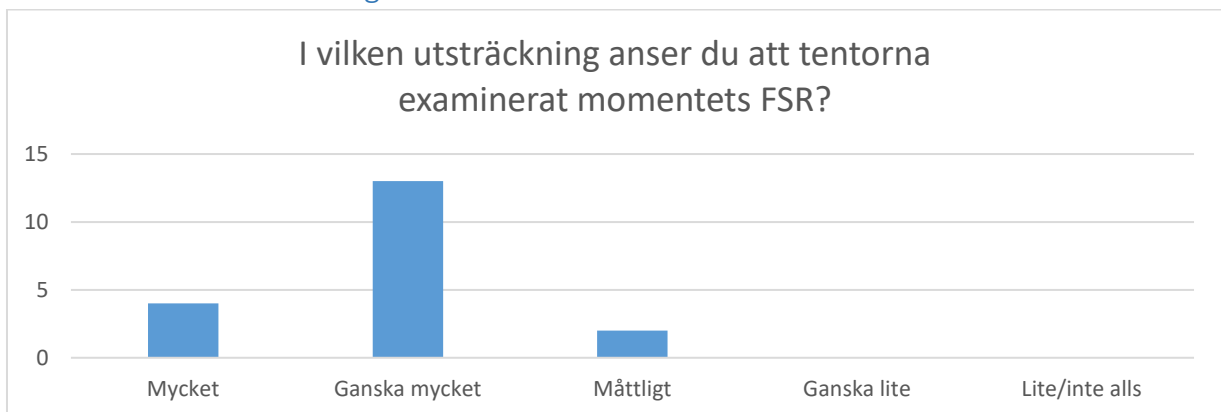
3. I vilken utsträckning bidrog seminariet/verkstan "Akademiskt skrivande" till att du uppnått FSR?



Kommentarer/diskussion:

- Bra föreläsning, men den gick inte att använda i önskvärd utsträckning i intervjuuppgiften då deadline för inlämning av uppgiften låg alltför tätt in på seminariet.
- Lärarna upplever att texterna i intervjuuppgifterna var bättre än tidigare år – kanske en följd av seminariet

4. I vilken utsträckning anser du att tentorna examinerat momentets FSR?



Kommentarer/diskussion:

- Det är uppskattat att kunna gå tillbaka och kolla på tentorna som man genomfört, det blir en inläring i sig att gå igenom frågor och svar och se vilka frågor man svarat rätt respektive fel på
- Det är olika antal rätta svar på frågorna, vilket gör tentan svårare. Detta är dock en medveten strategi från lärarna för att tentorna bättre ska mäta kunskapsnivån. Det är dock viktigt att lyfta detta för studenterna vid kursintroduktion; att poängsättningen är oberoende av antal rätta svar

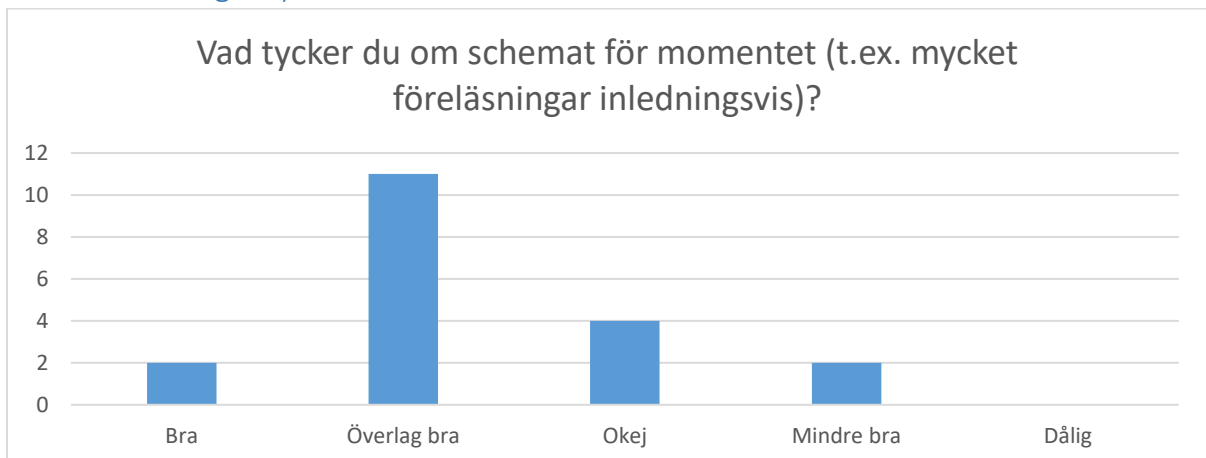
5. Vad anser du om att vi har frivilliga tentor som examinerar mot Vål Godkänt?
Flera svar är möjliga



Kommentarer/diskussion:

- Övervägande positivt att kunna välja att examineras mot VG, bra att valmöjlighet finns
- Det som lyfts som negativt är att det minskar ambitionsnivån, och att det blir en stor "grej" att skriva mot VG.
- De som svarat att tidpunkten för VG-tentorna är dålig menar att det krockar med mycket annat som sker i slutet av momentet, men samtidigt finns inga förslag på en mer passande tidpunkt.

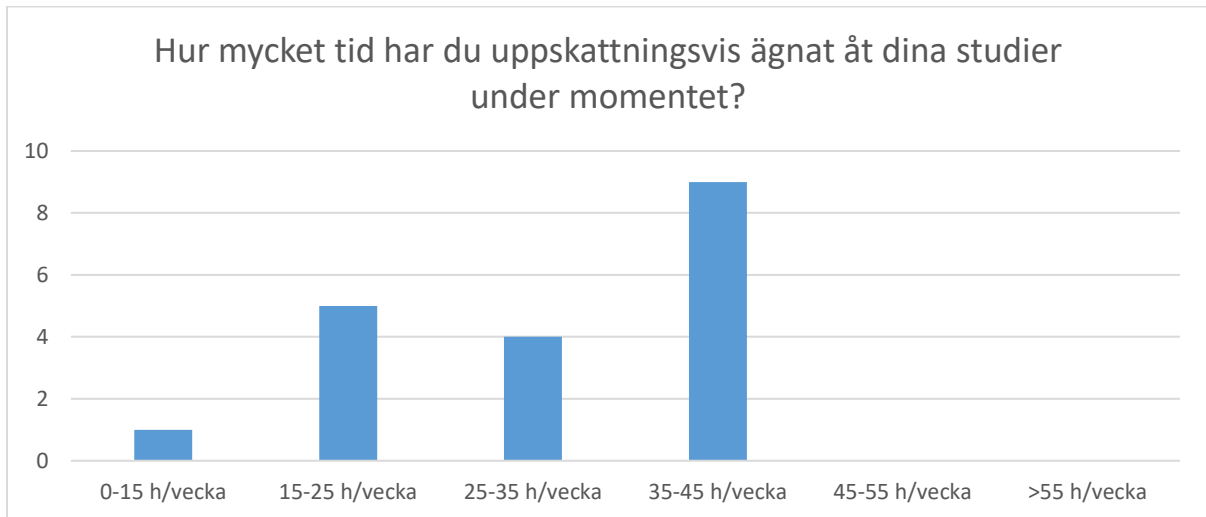
6. Vad tycker du om schemat för momentet (t.ex. mycket föreläsningar inledningsvis)?



Kommentarer/diskussion:

- Det blev tigt med tid för rapporten på slutet, medan i början är det många deadlines man bara sitter och väntar på. Vi kan se över om det går att flytta deadlines för intervjuuppgiften något tidigare på schemat.
- Studenterna tycker överlag att det är bra med många föreläsningar i början och därefter mycket tid att disponera fritt.

7. Hur mycket tid har du uppskattningsvis ägnat åt dina studier under momentet?



Kommentarer/diskussion:

Från kompletterande utvärdering på Cambro (5 studentsvar)

Vad har varit bra?

Bra föreläsningar, kul att få arbeta i grupp och att få göra en egen studie. Givande att arbeta med statistikuppgifter. Verkstäderna var bra (enkätteknik, akademiskt skrivande). Bra resurser på Cambro som hjälp för inläsning och att lösa uppgifter

Vad kan vi förbättra?

SPSS är SVÅRT – mer hjälp behövs. Även mer hjälp vid uppstart av intervjuuppgiften. Det är slitsamt att arbeta så mycket i grupp, och kanske skulle man lära sig mer/bättre om man arbetade själv. Det är önskvärt om lärare använder föreläsningstiden till mer än att bara säga det som står på powerpoints, annars kan man lika gärna sitta hemma och bara läsa åhörarkopiorna. Bättre förklaring till VARFÖR vi ska kunna vetenskaplig metod – öka motivationen till lärandet.

Nytt för i år är de VG-grundande, frivilliga, tentorna. Vi är nyfikna på att höra dina tankar och åsikter kring dem: Är det bra att det är frivilligt att provas för VG? Du som skrivit någon eller bägge VG-tentorna - vad är dina synpunkter på dem (omfattning, svårighetsgrad, tidsram m.m.)? Annat?

Det är bra och dåligt, nu kan man inte "råka" få VG. Tentorna var ganska svåra, men inte omöjliga, och de var ganska roliga att genomföra. Tidsramen för respektive tenta var generös.

Övriga synpunkter du vill framföra

Bra och engagerade lärare

Utvärdering Kost och folkhälsa

Vi tycker det är viktigt att veta vad du som student tycker om våra kurser. Momentutvärderingar är viktiga redskap i kvalitetsarbetet för de ingående kurserna på programmet. Vi är därför glada för att du passar på att tycka till! Nedan följer en kort beskrivning av momentinnehåll och förväntade studieresultat för momentet som utvärderas. Tänk på att inte använda personangrepp och kränkande omdömen i utvärderingen.

Tack för din medverkan!

Innehåll

Momentet behandlar hälsoläget i Sverige och världen, folkhälsoarbete samt begreppet genus i relation till folkhälsa. Ett annat viktigt inslag är hur olika faktorer, t ex ålder, kön samt sociala och kulturella aspekter påverkar våra livsmedelsval och matvanor. Studenterna inhämtar kunskap om energi- och näringsbehov samt rekommendationer för olika åldersgrupper samt olika tillstånd ex graviditet och amning. Även vegetarisk kost behandlas. Dessutom behandlas förekomst, utveckling, konsekvenser och förebyggande av olika kostrelaterade sjukdomar samt födoämnesöverkänslighet.

Förväntade studieresultat

För godkänt moment ska den studerande kunna:

Kunskap och förståelse

- Förklara kostens betydelse för hälsa och sjukdom på individ- och samhällsnivå samt beskriva hur människans matvanor påverkas av sociala och kulturella förutsättningar.
- Beskriva hur människans matvanor påverkas av föreställningar om kön, relaterat till kropp och hälsa

Färdighet och förmåga

- Kritiskt bearbeta vetenskaplig litteratur

Värderingsförmåga och förhållningssätt

- Planera och värdera mat för människor med olika näringsfysiologiska behov

Eftersom momentutvärderingen genomförs *FÖRE* du skrivit tentamen ges du möjlighet att komplettera denna utvärdering efter tentamens genomförande. Kompletteringen skriver du i Cambro och är helt anonym.

Antal besvarade utvärderingar: 19

Frågor

1. På detta moment har du i genomsnitt haft 11 timmar schemalagd tid/vecka. Hur många timmar per vecka (arbete på egen hand eller tillsammans med studiekamrater) har du i genomsnitt ägnat åt dina studier utöver detta?

Ungefär 8,7, 25, 20, 30, 5, 21, 10, 25-30, 25, 15, 15, 18, 15, 6-7, 20, 10, tim/vecka)

Medel ca 16h/vecka

Kommentar:

Studenterna har sammanlagt ägnat strax under 30h/vecka åt studierna under momentet, med spridning från 15h till 40h

2. Hur tycker du att organisationen har fungerat under momentet (schemamässigt, tidsfördelning etc.)?



III=3

Mycket bra



IIIIIIII=9



III=3



III=3



Dåligt

Medel 3,67

Median: 4

Kommentar:

Överlag tycker studenterna att organisationen fungerat bra under momentet, men det var mindre bra att sista redovisningen (fam. Svensson) hamnade precis före tentamen.

3. Hur har föreläsningarna på momentet bidragit till att hjälpa dig uppnå kursens förväntade studieresultat?



IIIIIIII=9

Mycket bra



IIIIII=6



II=2



I=1



Dåligt

Medel: 4,28

Median 4,5

Kommentar:

Föreläsningarna får gott omdöme

4. Hur tycker du att laborationer under momentet har bidragit till att hjälpa dig uppnå kursens förväntade studieresultat?



III=3

Mycket bra



IIIIII=7



IIIIII=5



Dåligt

Medel 3,87

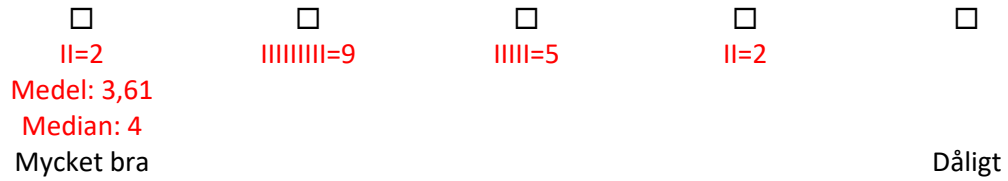
Median: 4

Kommentar:

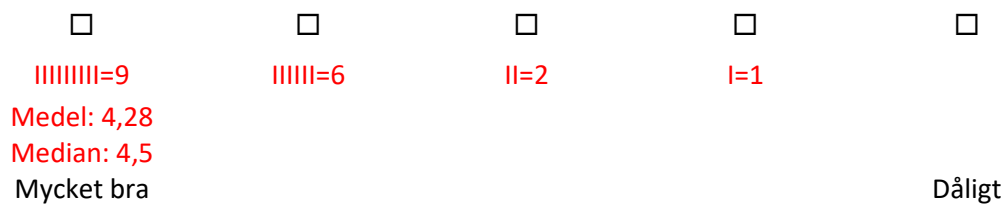
Kökslaborationerna är uppskattade

5. Hur tycker du att följande uppgifter/seminarier under momentet har bidragit till att hjälpa dig uppnå kursens förväntade studieresultat?

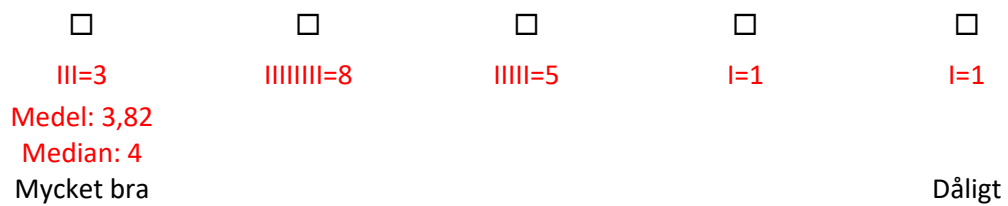
Övervikt



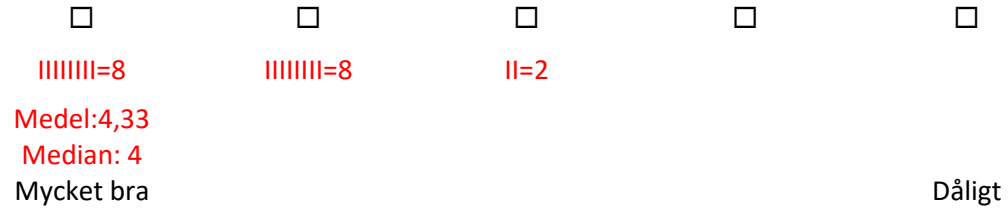
Vegetarisk kost



Genusperspektiv



Familjen Svensson



Kommentar:

Uppgifter/seminarier får goda omdömen, framförallt Familjen Svensson och Vegetarisk kost (bägge redovisas bl.a. praktiskt i kök) är en uppskattad uppgift

6. Hur tycker du att litteraturen bidragit till att hjälpa dig att uppnå kursens förväntade studieresultat?



II=2

Mycket bra



IIIIIIII=8



IIII=5



III=3



Dåligt

Medel: 3,5

Median: 4

Kommentar:

Litteraturen får överlag bra betyg, och några har kommenterat att litteraturen varit till stor hjälp. Det finns enstaka kommentar om att litteraturen inte använts särskilt mycket

7. Har du något du vill framföra till oss lärare? Det kan vara förslag till förbättringar, något som du tyckt fungerat särskilt bra/dåligt, m.m.

- Kommentarer om sådant som kan förbättras berör att det är jobbigt att förväntas studera under "jullov", att det var för mycket artiklar att läsa utöver litteraturen, att vissa föreläsningar i huvudsak bara gick igenom litteraturen i stället för att fördjupa/förklara det som är svårt, och att det var lång tid mellan inlämning och redovisning av uppgiften familjen Svensson vilket även gjorde att det blev stressigt innan inlämningen.
- Kommentarer om sådant som var bra berör att momentet som helhet varit bra och intressant, att det var en enhetlig gruppindelning genom momentet.

Kompletterande utvärdering av tentamen i Cambro (1 studentsvar)

Här framkommer att tentamen har motsvarat momentets förväntade studieresultat mycket bra.

Tentamen i sig var bra och motsvarade förväntningarna.