

Samlad bedömning för:

Kurs: Dietetik B	Kurskod: 2KN026	Start och slutdatum: 170116 - 170604
Antal registrerade på kursen: 23	Antal svar på skriftlig kursutvärdering: Momentutvärderingar: DSJ3: skriftlig utvärdering (antal svar: 16 av 23) KOMM: Muntlig utv DSJ4: (antal svar: 7 av 23)	
Datum för möte (programsamordnare, lärarrepresentanter och studentföreträdare): 2017-05-22	Datum för samlad bedömning: 2017-05-22	

Detta har fungerat (särskilt) bra

<p>Samtalet som redskap</p> <ul style="list-style-type: none">- Värdefullt att få träna på "riktiga" människor, tryggheten att "man fixar det", positivt inför praktiken. <p>Dietetik med sjukdomslära 3</p> <ul style="list-style-type: none">- Dietist-patientseminariet mycket uppskattat och en utmaning. Skönt med känslan att man klarar av det.- Baka glutenfritt – viktigt att få den förståelsen. Lärorikt att få äta glutenfritt. Bra att få utforma ett informationsblad.- Positivt med praktiska inslag. <p>Kommunikation i kliniskt arbete</p> <ul style="list-style-type: none">- Bra moment överlag, studenterna upplever att de har lärt sig mycket. Positivt med praktiska övningar regelbundet under momentets gång.- Bra litteratur. Skönlitteratur ("Att förändra livsvärlden"), uppskattad. <p>Dietetik med sjukdomslära inom pediatrik 4</p> <ul style="list-style-type: none">- Uppskattat moment.- Läkarföreläsningarna har varit mycket uppskattade, bra på att förklara och tar sig tid till att svara på frågor. Läkarna har lagt det på rätt nivå för vad man som blivande dietist behöver.- Bra upplägg på schemat med en föreläsningsfri dag i veckan samt inga nya inslag tätt inpå den skriftliga tentamen. Bra med läkarföreläsningar innan dietistföreläsningar.- Bra litteratur.- Positivt med patientfall.

Detta har fungerat mindre bra eller brustit

<p>Samtalet som redskap</p> <ul style="list-style-type: none">- Otydlig information kring att journalföringen ska lämnas in.- Önskemål om att kunna få bokningssystemet online.- Tråkigt när klienterna inte kommer.
--

Dietetik med sjukdomslära 3

- Läkarna tar upp mycket och vissa studenter kan uppleva det jobbigt att sålla bland informationen, vad som är relevant för dietisten att kunna.
- För stora grupper till områdesbevakningen (hellre 2-3 studenter per grupp).
- Tentan upplevdes svår och vissa frågor för specifika.

Kommunikation i kliniskt arbete

- Ibland kortare föreläsningar än vad som fanns avsatt på schemat.
- Varierande grad av aktivitet från vissa studenterna under momentets seminarier/uppgifter vilket påverkat andra studenter i klassen.
- Saknar en specifik föreläsning om "Att leda en grupp".
- Studenterna önskar mer feedback under momentet.
- Svårt att ha en skriftlig tentamen inom motiverande samtal.

Dietetik med sjukdomslära inom pediatrik 4

- Fundera kring examinationen kring kemiska beräkningar, hur denna kan utformas för att främja djupinläring. Förslag: ändra siffrorna på examinationen än de som finns i instuderingsuppgifterna så att man inte bara kan lära sig uträkningarna "rakt av".

Förändringar som är nödvändiga att genomföra inför nästa kurstillfälle

Samtalet som redskap

- Kan GAPS användas till bokning av klienterna?
- Uppmana klienterna att skriva den mail-adressen i anmälningsformuläret som studenten faktiskt använder.
- Se över restuppgiften för om man inte kommer på grupphandledningen så att det "pressar" fler studenter att komma.

Dietetik med sjukdomslära 3

- Anpassa schemat så att de passar föreläsningarnas längd (vissa föreläsningar tar mindre tid).
- Viktigt att betona att opponeringen ingår i uppgiften. Nästa år ska läraren också gå igenom och betygsätta uppgiften.
- Instruktioner kring hur informationsbladet (celiaki) ska utformas – "Gör ett informationsblad som du vill läsa", tänk på målgruppen.
- Lägg in feedback på den muntliga presentationen i samband med redovisningen av områdesbevakningen.

Kommunikation i kliniskt arbete

- Se över så att föreläsningstid och tid till övning anpassas med tiden på schemat.
- Seminariet/avsnittet "Svåra samtal", mer verklighetskoppling, koppling till yrket (case).
- Funderingar/diskussion kring seminariet "Att leda en grupp" – något som vi tar med oss till nästa kurstillfälle.
- Förslag för ändring av examinationssätt: en del som examinerar patientundervisning (skriftlig tentamen) och en del om MI där man gör en fördjupad analys av sitt inspelade samtal (hemtentamen eller muntlig tentamen).

Dietetik med sjukdomslära inom pediatrik 4

- Förslag att lägga produktspecialister mitt i veckan istället för i början eller slutet av veckan. Försöka styra innehållet i dessa.

Förändringar som ev kan bli aktuella att genomföra på längre sikt

Samtalet som redskap

- Det vore positivt att få in några MI-seminarier tidigare i utbildningen så att studenterna har med sig mer inför klientsamtalen.

ÖVRIGT

Diskussion kring varför studenterna upplever att de inte får tillräckligt med feedback. Hur feedbacken kan bli bättre vid muntliga presentationer under utbildningen.

Bilaga: Sammanställning momentutvärderingar

Rapport från det avslutande seminariet "Samtalet som redskap"

Alla var närvarande

Studenterna indelades i grupper och fick diskutera och reflektera över nedanstående frågeställningar.

1. Vad anser ni menas med att: kunna journalföra på ett bra sätt?

Kort och koncist, tydligt neutralt, röd tråd, rätt sak på rätt plats, inga förkortningar. Ej använda ord som kan missuppfattas av patienten, inget onödigt endast relevant information, innehållsrikt men koncist, enligt NCP, så att både patienten och andra professioner förstår.

Måste kunna stå för det som skrivs i journalen

Respektfull

Tänka på hur en uttrycker sig och vilket språk som används.

Inga tankar/känslor, Korrekt fakta, Skriva det som är relevant

Skriva i så nära anslutning till mötet som möjligt (minne) annars bra anteckningar.

2. Vad vill ni veta när ni läser en journalanteckning?

Diagnos och bakgrundsinformation, mål med behandling, antropometriska värden + labvärden, sociala faktorer, ingen överflödig information, varför remiss till oss?

Vad är fel? Diagnos? Vad har gjorts? Bakgrund, vad är tanken med patienten?

Delmål? Mål? Vad är dietistens uppgift? Vad är planen framöver, NCP, Var kommer remissen ifrån?

Det viktigaste ex, längd, vikt, det som kan mätas, civilstånd, status, ålder, allergier.

Det som är relevant kring kost och sjukdomstillstånd.

Besöksorsak/ev. diagnos, ev funktionsnedsättning, tydliga rubriker/stödord.

3. Hur anser ni att dietisten bör förhålla sig till kostanamnesen som tagits under dietistbesöket, vad eller hur mycket ska journalföras?

Det som är väsentligt för patienten och diagnosen, sammanfattning. Avvikelser i kostanamnesen, förhålla sig neutral och professionell.

Bra att skriva utförligt – bättre skriva lite för mycket än lite för lite (ska dock vara relevant).

Problemområdet ska prioriteras, uppenbara brister i kosten, ät/matvanor, rutiner, inställning.

Beroende på situation, sjukdomsfall etc. vissa gånger är kostanamnes över hela dagen viktigt och andra gånger inte.

Bedöma under-/överskrifter, skriva om behov + räkna på intag.

4. Hur bör dietisten göra för att komma ihåg personliga/privata saker om patienten, som inte (?) passar i en offentlig journal? Problematiska frågan; lyft fram fördelar och risker med olika sätt att hantera denna fråga.

Försöka komma ihåg, skapa ett eget system för det (pärm?, anteckningsblock?)

Försöka formulera sig på ett bra sätt (om det ens passar i journalen).

Ha ett anteckningsblock på ett säkert ställe

Hålla privata/personliga saker i huvudet, inte skriva ner i ex. separat block eftersom det kan komma på villovägar.

Diskutera med annan person som också är involverad i patientens vård.

Låsa in egna anteckningar ? +slutändan för klientens bästa, - omständigt.

Minnet – glömma -> inte verkar sympatiska, Skriva not. – i orätta händer.

Hur ser det optimala grupphandledningstillfället ut?

Grön	Gul	Blå	Orange	Röd
Elin	Rebecca	Ida	Evelina	Kajsa
Sanna E	Gustav	Agnes	Sanna H	Fanny
Erik	Felicia	Natalia	Jamma	Johanna
Johannes	Annifrid	Patricia	Pauline	Jenny
Emma	Alexandra	Gabriella		

Grön grupp

- Diskussionsfrågor
- Runda med info om samtalen
- Tips och råd m.h. av detta.
- Bra om studenterna få diskutera själva
- Studenterna diskuterar med hjälp att handledaren ger tips.
- Chans till reflektion
- Lagom uppstyrt
- Prata om vad som hänt i praktiken ej teorier och fiktion
- Lagom med 5-6 deltagare, alla hinner prata och lyssnar.
- Någon handledare som är på plats behövs
- På plats

Blå grupp

- Delaktig gruppleddare, utan att leda för mycket.
- Tydlig grundstruktur, mer frihet för diskussionen
- Lyfta fram alla, lyhörd
- Feedback !

Grupp Orange

- Alla skall få utrymme att tala
- Öppet klimat, hör ihop med utrymme att tala.
- Aktivt lyssnande
- Handledaren ska inte vara rädd för att vara för aktiv. Personliga erfarenheter kan tillföra mycket till samtalet.
- Även feedback
- Diskussionsfrågor

Grupp röd

- Alla ska få komma till tals och tala till punkt, alla ska få samma utrymme
- Dela erfarenheter och stötta varandra
- Öppet och dömande klimat
- Positiv feedback
- Att handledaren uppmärksammar sådant som måste lyftas i gruppen
- Jobba med gruppkänslan- viktigt att folk dyker upp

Grupp gul

- Alla får prata igenom sina klienter, bra att ventilera och ge varandra tips.
- Få personlig feedback (i sittande möte) och sedan diskutera olika sätt att hantera situationen
- Alla ska vara på samma nivå (ha haft lika antal samtal) i antal samtal
- Förberedd handledare med frågeställningar, när man har gjort det man ska först.
- Alla närvarande

Individuell utvärdering

Anser du att du hade tillräcklig med kunskap inom kostområdet för att kunna hålla i samtalen. Ja/nej/ vet ej.

Ja – 23

Kommentar:

Blivit mer säker i mig själv och hur man ska lägga ett samtal lite mer professionellt. Jag har fått möjlighet att använda mina kunskaper i praktiken. Vilket har varit nyttigt att se att det faktiskt gör skillnad.

Inblick i hur ett "riktigt" samtal går till. Känner mig mer trygg i mig själv i samtalssituationen.

Att göra det praktiskt ger "riktig" förståelse.

Börjat tänka betydligt mer på de senaste samtalet alltså efter vi börjat med MI.

Jag kan förmedla info och har kunskap som behövs för det.

Fått lära mig om hur man "hanterar" olika människor att man alltid kan vara väl förberedd MEN inte för beredd på allt...

Att aktivt lyssna på vad klienten egentligen säger istället för att bara gå efter en lista. Har fått mig att våga tro på mig själv och vilket betyder att jag har varit tvungen till att handskas med rädsla och utmaningar till att vara ansvarig vid ett aktivt samtal med en klient. Nervöst och givande.

Anser du att den individuella handledningen bör förändras? Ja/Nej

Om Ja – i så fall hur?

Nej= 11

Ja= 9

Mitt i mellan=2

Kommentarer från de som skrivit Nej:

Vi hade väldigt bra möten men det kändes tyvärr inte så givande för min del då jag fick sitta på flera möten utan att ens ha haft ett enda möte med klient.

Bra som det är

Jag tycker det är bra som det är med det stöd man får genom att handledaren sitter med i 1:a samtalet.

De som svarade Ja:

Fick nästan ingen respons från handledaren. Hade önskat någon form av feedback som jag kunde jobba med. Har ni ändå varit där i 45 min borde ni lika gärna kunna säga något.

Önskar mer konstruktiv kritik och mer handledning. Kanske sitta med på fler samtal.

Bör finnas tid avsett för detta en annan dag/tillfälle än direkt efter. På så sätt finns mer tid för reflektion och frågor samt utformning av konstruktiv kritik.

Individuell handledning på samtal 2 och 3. Bör ske på alla samtal.

Kryssat i mitten:

Ibland kändes det mest som att sitta av tid men var till största del mycket givande.

Både och! Jag hade gärna sett ännu mer feedback. Kanske borde man ha med handledare även under samtal 2.

3. Anser du att du hade tillräckligt med kunskap inom kostområdet för att kunna hålla i samtalen? Ja/Nej/Vet ej

Ja=21

Vet ej= 2

Kommentarer:

Däremot inte tillräcklig kunskap inom samtalsmetodik då jag nästan var klar med båda patienterna när MI-kursen startade.

Till stor del. En del klientfrågor var orimliga och komplexa, fick försöka förklara detta för patienten.

Man kunde kolla upp till nästa gång.

I alla fall när man fick fräscha upp sina kunskaper

Trodde inte det först men insåg snart att man ju kan en del i alla fall.
Teori i all ära, men erfarenhet väger tungt. Så 6 klientsamtal rikare är erfarenhet som på alla sätt ökar utvecklingen i komm...
Nervöst i början, men så inser man att man kan mycket
Lärt mig att man kan återkomma med svar om man inte kan allt i stunden.
Det kunskap vi samlat på oss hittills var mer än tillräckligt. Det kändes bra att få sätta den lite på prov.
Dock kändes en del som repetition om basic näringslära – vilket dock var bra.
Mer säker på min kunskap efteråt.
Hade gärna haft kommunikationskursen innan då jag tror att samtalen hade blivit bättre då.
Vet ej: Min upplevelse är ja, men klienten kanske är av annan åsikt..
Min klient ville gå ner i vikt och mådde ej bra psykiskt. För detta EJ kunskap. Borde ha valts bort, den andra klienten JA.

Nu när verksamheten är avslutad, finns det kunskapsområden inom kostområdet, som du anser att du behöver fördjupa dig i för att delta i liknade verksamhet?

Ja/nej/vet ej

Nej= 7

JA =14

Vet ej=2

De som svarat ja:

Samtalsmetodik (bättre efter Mi-Kurs)

Grundkunskaperna lite

Kost vid träning samt vegankost

Kurs i bemötande & MI

Samtalsmetodik och att repetera mer grunder

Hur alkohol och träning påverkar varandra samt enskilt

Journalföring, samtalsmetodik, hur det ser ut i verkligheten

Portionsstorlekar, mängder, vad är normalt – kunna ge råd om detta.

Längre kurs i bemötande och MI- det är så viktigt.

Diabetes, för att ge kostråd till dem bör jag öka min kunskap

Skulle behöva repetera fysiologi

Fräscha upp kunskaperna

Svarat Nej:

Man kan självklart inte allt som patienten frågar om men jag känner ändå att jag har verktyg till att ta reda på det.

Svårt att få till så många samtal med två olika personer och vi som elever bör inte bli drabbade om man inte får till alla samtal pga att klienten inte dyker upp/kan komma just då etc.

Alltid utrymmer för utveckling

Svarat Vet ej

Inte "allmänt" via utbildningen men för framtiden beroende på patientgrupp.

Övrigt:

Svårt att få till så många samtal med två olika personer och vi som elever bör inte bli drabbade om man inte får till alla samtal pga att klienten inte dyker upp/kan komma just då etc.

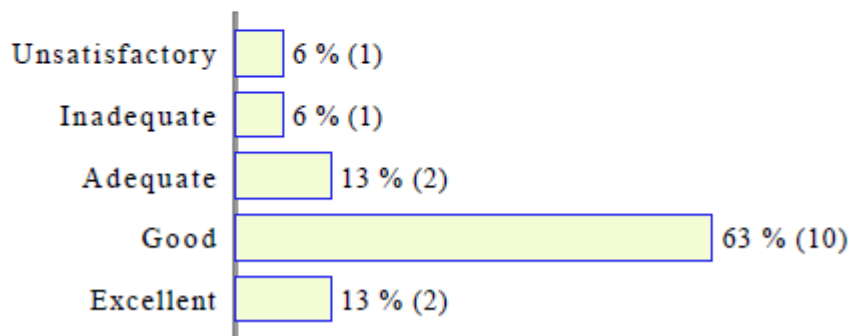
Momentutvärdering Dietetik med sjukdomslära III vt17 (Antal svar: 16/23)

Antal timmar som studenterna lagt ner (självstudier, ej schemalagt):

Medel 17 tim (min 1 tim, max 50tim).

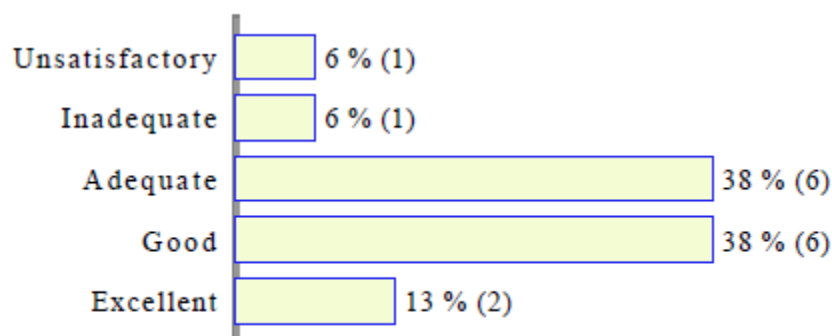
2. Hur tycker du att organisationen har fungerat under momentet (schemamässigt, tidsfördelning etc.)?

16 svar, medelvärde = 3,69



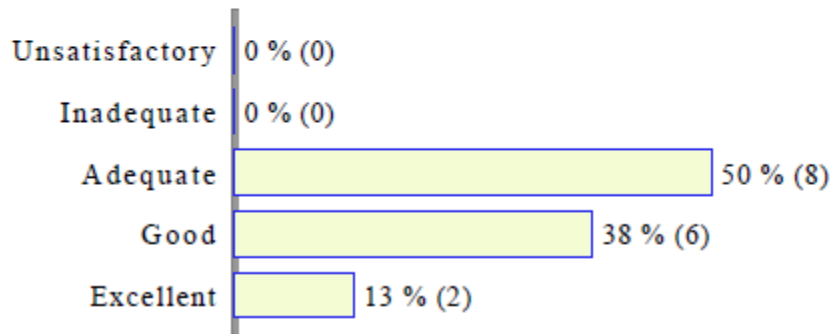
4. Hur har föreläsningarna på momentet bidragit till att hjälpa dig uppnå momentets förväntade studieresultat?

16 svar, medelvärde = 3,44



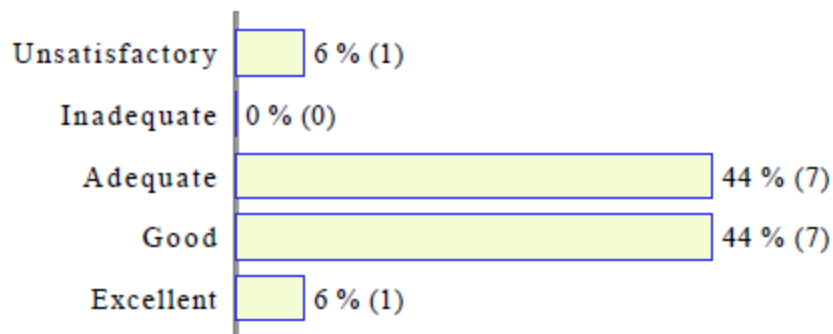
6. Hur tycker du att laborationer (baka glutenfritt, mag-tarmlaboration) under momentet har bidragit till att hjälpa dig uppnå momentets förväntade studieresultat?

16 svar, medelvärde = 3,62



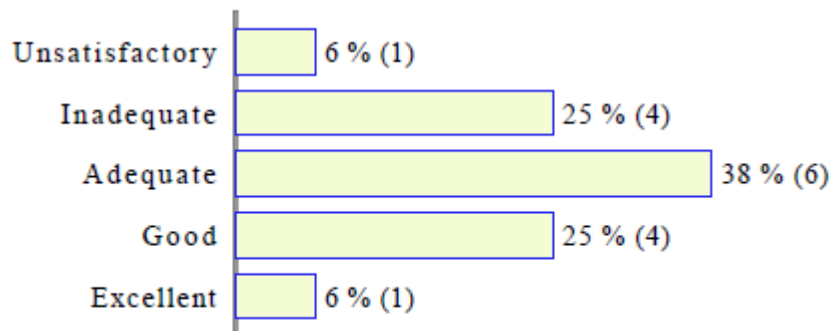
8. Hur tycker du att seminarier (områdesbevakning, att leva med celiaki, etik i vården, dietist-patientseminarium) under momentet har bidragit till att hjälpa dig uppnå momentets förväntade studieresultat?

16 svar, medelvärde = 3,44



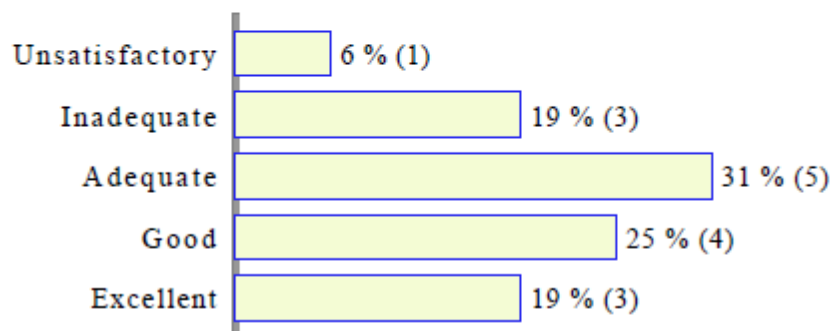
10. Hur tycker du att litteraturen bidragit till att hjälpa dig att uppnå momentets förväntade studieresultat?

16 svar, medelvärde = 3,00



12. Hur tycker du att den skriftliga tentamen under momentet svarat mot de förväntade studieresultaten?

16 svar, medelvärde = 3,31



Utvärdering av momentet Kommunikation i kliniskt arbete 9 hp, vt 17

Utvärderingsform: muntlig i grupper – 17 studenter närvarande

- Vad har varit bra?
- Vad kan göras bättre?

Schema och organisation:

Upplägget på momentet bra – seminarier och grupparbeten i början – tentan sen

Bra schema, väl luftigt

För mycket självstudier – ha mer övningar

Bra med många inläsningsdagar

En del föreläsningar har inte motsvarat tiden på schemat

Bra salar

Föreläsningar:

Bra, relevanta. Delar av patientundervisning hade kunnat tas upp på fler föreläsningar då det var en stor del på tentan.

Mer föreläsning om hur man leder en grupp.

Mer tid för patientundervisning 75 % av tentamen.

Stressigt hinna med alla övningar inom tidsramen

Föreläsningarna har kommit i bra/logisk ordning, bygger på varandra

EwaCarins film mycket bra och givande gav inspiration och konkreta exempel.

MI-övningar:

Bra övningar, underlättade tentapluggandet

Kul, lärorikt, givande.

Önskar fler övningar

Koppla ihop alla MI-komponenterna på slutet för en bättre förståelse

Bra men ibland var övningarna samma/liknande

Ett pass med bara övningar för att känna sig mera säker

Få ämnen att prata om – tar slut efter 3:e gången.

Seminarier

Borde inte vara så lätt att få godkänt, blir så slapt. Folk tar det inte seriöst.

- Att leda grupp i förändring:

Bra

Kul, men stor bredd på ämnen.

Önskade mer info/föreläsning om hur man leder en grupp. Skulle ha lärt sig mer om det var en grupp man inte kände till exempel undre kursen.

Bra om läraren hade kunnat närvara och ge feedback

Olika ambitionsnivåer i de olika grupperna

Väldigt prestigelöst, noll press att göra bra ifrån sig

- **Artikelseminarium:**

Gav inte så mycket, kändes som det var många uppgifter i.

Överflödigt – lägg tiden på annat som ger kunskap för tentan.

Olika givande beroende på vilken artikel man hade.

Rörigt med redovisningsform – stora grupper – svårt göra en ppt om en artikel.

Bra, nyttigt – hade uppskattat mer konstruktiv kritik

Kändes lalligt – oklart med syftet – mer givande att presentera där MI-var okänt.

- **Att förändra livsvärlden:**

Kul och härligt seminarium, fick se saker ur ett annat perspektiv, oklart vad det hade med kommunikation att göra.

Kul med annat än kurslitteratur

Bra med patientperspektiv

Kul med "djupare" seminarium som berör känslor och empati

Vill ha mer strukturerad redovisning

Stressig redovisning

Ökade empatikänslan

Bra organisation med salar

- **Det räcker inte att vara snäll:**

Bra bok att läsa. En del kändes oväsentligt men boken var ändå bra.

Svårt att bara läsa en del och få förståelse

Olika kapitel gav mer och mindre

Önskas mer riktiga "case" från verkliga livet

Mer återkoppling önskas

Förstod inte syftet

Alla läser allt

Hellre bara diskussionsfrågor

Empati och kap innan borde alla läsa

Vissa kapitel kändes mer givande

- **Svåra samtal:**

Kändes oväsentligt och svårt. Seminariet gav inte så mycket.

Mer konkret hur man hanterar ett svårt samtal önskas

Mer återkoppling önskas

Svårt att ta till sig då det mest är främmande situationer för oss.

Fiktiva scenarier hade varit mer givande att diskutera.

Gav inte så mycket

Självvärderingar:

Bra att reflektera men man kunde kanske efter att kursen avslutats.

Vill ha mer konstruktiv kritik från lärare om vad man kunde göra bättre.

Uppmuntra att man ska se mer fördelar med sig själv och se bra saker, lättare att vara självkritisk mot sig själv.

Bra att reflektera över vad vi gjort.

Frågorna orelevanta

Bättre om de är mer examinerande för att de ska göras mer seriöst

Första bra, 2:a mycket fokus på roller om man inte gick in i en är det svårt att svara på.

Tentamen:

Hade varit bra med någon exempeltenta, mycket som inte tagits upp på föreläsningarna men som säkert stod om man läst den.

Bra tenta med relevanta frågor

Bra att det ej var långa dialogfrågor

Bra om exempeltentorna matchar svårighetsgraden.

Tentan mycket svårare än övningstentan.

Hemtenta

Känns orelevant att examinera en praktisk lärd färdighet skriftligt.

Muntlig tentamen – då hade man lärt sig mer kvalitativt än kvantitativt och ytinläring

Motsvarade föreläsningar

Ibland svårt att förstå instruktionerna

Bra frågor

Övrigt:

Kul och intressant kurs.

Hade varit kul att göra övningar på någon man inte känner

Seminarierna smälte in i varandra. Svårt att det blir annat än ytinläring, rörigt.

Inser hur viktig kommunikation är utöver kunskap

Mer återkoppling önskas – lyftes tydligt fram under den muntliga utvärderingen

Ställ större krav – studenten ska veta att den kan bli underkänd – slipper kämpa för att bli godkänd.

Många seminarier gör att en del upplever att de bara lär sig ytmässigt – de vill ha färre seminarier men att de ska bli djupare.

Kurslitteratur:

Bra kurslitteratur

MI- boken jättebra

Inspelningsövningar och återkoppling

Bra övningar båda två.

Kanske intervjua yngre kursare.

Önskar att läraren hade varit med på återkoppling av inspelningsövning 2 för att ge feedback.

Önskar att det ska i instruktionerna vad man kan läsa in sig på innan inspelningarna. Exempelvis informera i dialog.

Utvärdering vt 17 Dietetik med sjukdomslära inom pediatrik IV 9,5 hp

Dietetik B, VT 2017

Resultat på utvärdering

Startade: den 29 maj 2017

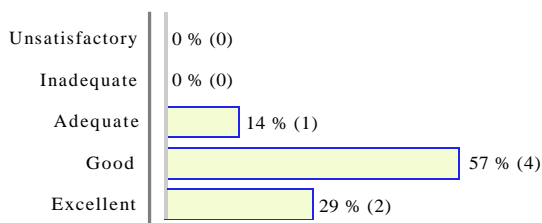
Avslutad: den 9 juni 2017

Svarsfrekvens: 28% (7 / 25)

Utvärdering vt 17

Dietetik med sjukdomslära inom pediatrik IV 9,5 hp

1. Hur stämmer innehållet i momentet "Dietetik med sjukdomslära inom pediatrik IV" överens med beskrivningen i kursplanen?



Antal svar: 7

Viktat genomsnitt: 4,14

Kommentarer

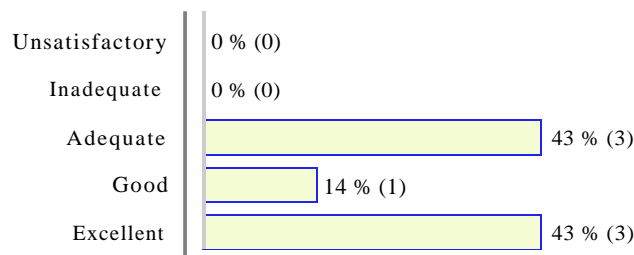
Inga kommentarer

2. Hur många timmar per vecka (schemalagd undervisning samt arbete på egen hand eller tillsammans med studiekamrater) har du i genomsnitt ägnat åt dina studier? (ungefärtim/vecka)

- 50
- 15timmar/v
- Kan inte säga antal timmar, men jag har nog pluggat minst dubbelt så mycket som inför någon övrig tenta på hela utbildningen (och då brukar jag plugga mycket överlag!). Sista veckan la jag minst 10 h per dag.
- 30-35
- 45
- 60
- 40

Antal svar : 7

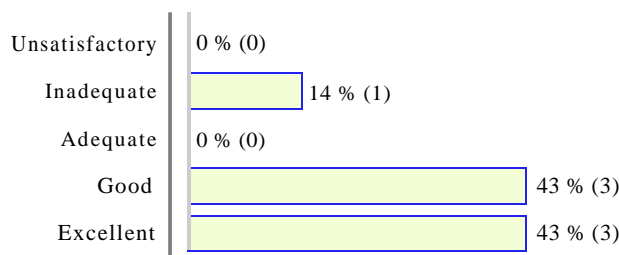
3. Hur tycker du att organisationen under momenten fungerat (schemamässigt, tidsfördelning etc.)?



Antal svar: 7

Viktat genomsnitt: 4

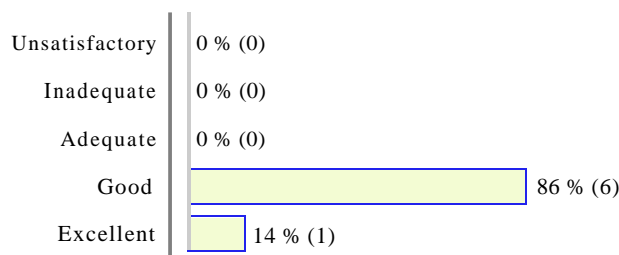
4. Hur har föreläsningarna på momenten bidragit till att hjälpa dig uppnå momentets förväntade studieresultat?



Antal svar: 7

Viktat genomsnitt: 4,14

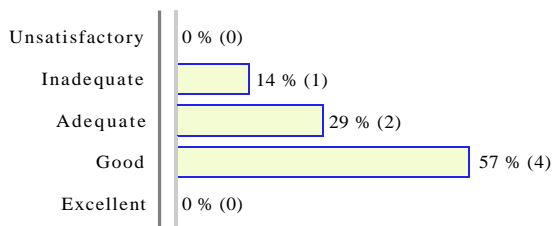
5. Hur tycker du att laborationer och seminarier under momenten har bidragit till att hjälpa dig att uppnå förväntade studieresultat?



Antal svar: 7

Viktat genomsnitt: 4,14

6. Hur tycker du att kurslitteraturen bidragit till att hjälpa dig att uppnå momentens förväntade studieresultat?



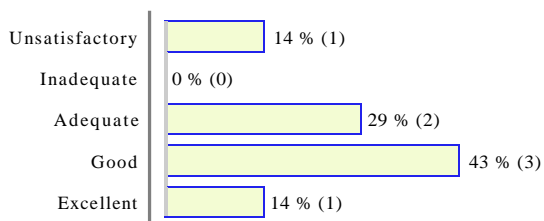
Antal svar: 7

Viktat genomsnitt: 3,43

föreläsning

Antal kommentarer : 3

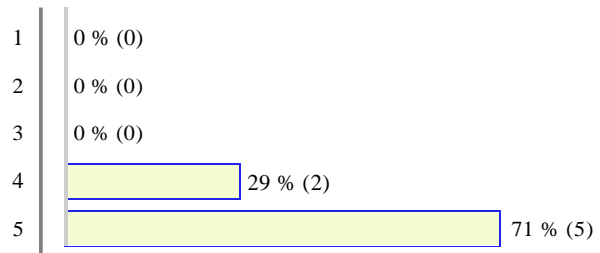
7. Hur tycker du att examinationen under momenten (seminarier och skriftlig tentamen) svarat mot de förväntade studieresultaten?



Antal svar: 7

Viktat genomsnitt: 3,43

8. Hur bedömer du som helhet det bemötande du fått som student under kursens gång? (1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg)



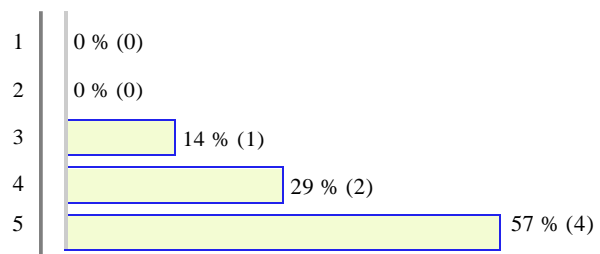
Antal svar: 7

Viktat genomsnitt: 4,71

Kommentarer

Inga kommentarer

9. Hur bedömer du som helhet momentets kvalitet? (1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg)



Antal svar: 7

Viktat genomsnitt: 4,43

Kommentarer

Inga kommentarer

10. Här kan du lämna övriga synpunkter på upplägg, innehåll, studiemiljö och eventuella förslag på ändringar som kan utveckla momentet vidare.