

Samlad bedömning för:

Kurs: Dietetik A	Kurskod: 2KN003	Start och slutdatum: 180903-190120
Antal registrerade på kursen: 18 studenter	Antal svar på skriftlig kursutvärdering: Mom 1: Skriftlig utvärdering 8 svar Mom 2: Skriftlig utvärdering 13 svar Mom 3: Skriftlig utvärdering 17 svar	
Datum för möte (programsamordnare, lärarrepresentanter och studentföreträdare): 2019-01-23	Datum för samlad bedömning: 2018-01-23	

Detta har fungerat (särskilt) bra

Immunologi <ul style="list-style-type: none">Föreläsningarna har varit ett bra stöd.Studerandeaktiv repetition var uppskattat av studenterna.
Dietetik med sjukdomslära 1 <ul style="list-style-type: none">Bra med olika, mindre examinationer under momentets gång.Bra upplägg på VG-uppgiften.Bra med instuderingsfrågor – gör att studenterna tar sig an kurslitteraturen.
Dietetik med sjukdomslära 2 <ul style="list-style-type: none">Nöjd med institutionens föreläsningar.Bra med instuderingsfrågor – gör att studenterna tar sig an kurslitteraturen.

Detta har fungerat mindre bra eller brustit

Dietetik med sjukdomslära 1 <ul style="list-style-type: none">Boken "Omvårdnad och äldre" användes inte på ett bra sätt under momentet.
Dietetik med sjukdomslära 2 <ul style="list-style-type: none">Stressigt då case-redovisning och skriftlig tentamen låg samma vecka.

Förändringar som är nödvändiga att genomföra inför nästa kurstillfälle

Immunologi <ul style="list-style-type: none">Rekommendera den svenska litteraturen som stöd till obligatorisk litteratur.
Dietetik med sjukdomslära 1 <ul style="list-style-type: none">Se över möjligheten att lägga klinisk examination tidigare under momentet för att schemat ska kännas jämnare. Se över schemat om föreläsningarna kan komma tidigare.Fundera över upplägget kring uppgiften "Måltidssituationen inom vård och omsorg...", hur den kan göras mer givande för studenterna.

- Fundera över hur boken "Omvårdnad och äldre" kan användas på ett bättre sätt under momentet.
- Förslag om att låta externa föreläsare ta del av instuderingsfrågor.

Dietetik med sjukdomslära 2

- Se över strukturen på Cambro.
- Fundera över om den skriftliga tentamen kan läggas innan case-redovisningen.
- Önskemål om repetitionstillfälle innan tentamen.
- Se över instruktioner på vissa uppgifter på momentet.
- Se över möjligheten att ändra journaluppgiften från en gruppuppgift till att vara utformad som en individuell uppgift.
- Förslag om att låta externa föreläsare ta del av instuderingsfrågor. Även förtydliga att de är direkt kopplade till examinationen.
- Länka till instruktioner för referenshantering på Cambro.

Övergripande diskussion:

- Överlag en diskussion kring att vara tydligare på att hålla deadlines för inlämning av uppgifter på utbildningen. Även diskussion kring om det är ok att sätta inlämning på söndag (istället för fredag).
- Hur kan lärarna styra upp grupparbetet på ett bättre sätt dvs så att alla studenter i gruppen bidrar? Använda ett protokoll eller liknande? När låta studenterna välja grupper själva?
- Hur examinera studenter individuellt vid obligatoriska seminarier etc.

Förändringar som ev kan bli aktuella att genomföra på längre sikt

Ej aktuellt

Bilaga: Sammanställning momentutvärderingar

Immunologi Ht18

Dietetik A, HT 2018 (HT18)

Resultat på utvärdering

Startade: den 29 oktober 2018

Avslutad: den 4 november 2018

Svarsfrekvens: 44% (8 / 18)

Immunologi Ht18

Hej, Välkommen att utvärdera momentet immunologi =).

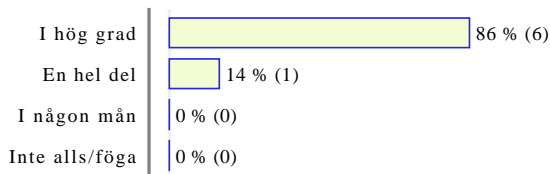
Hälsningar Anna

Kurs/grupp-frågor:

Moment 1. Immunologi

Efter slutfört moment ska den studerande kunna:
Kunskap och förståelse Förklara skillnaden mellan ospecifikt och specifikt försvar, humoral och cellulär immunitet, samt redogöra för respektive försvarssystemens effektormekanismer

1. I vilken utsträckning svarade skriftlig tentamen mot de förväntade studieresultaten för momentet?



Antal svar: 7

Viktat genomsnitt: 1,14

Kommentarer

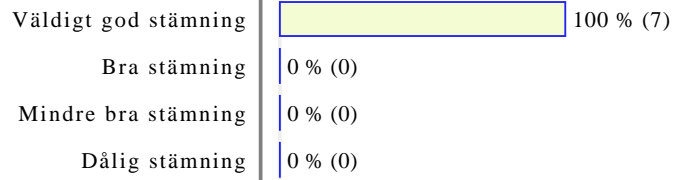
Inga kommentarer

2. Hur många timmar per vecka (ca 12 timmar schemalagd undervisning + arbete på egen hand) har du i genomsnitt ägnat åt dina studier?

- 15
- 26
- 40
- 25
- 20
- 25
- 30

Antal svar : 7

3. Hur har den psykosociala miljön (stämningen, atmosfären, klimatet etc.) varit under kursen? Skriv gärna i kommentarsrutan om något varit extra bra för inläringen/alt. stört din inläring. Har du känt att du varit en del av gruppen ex?

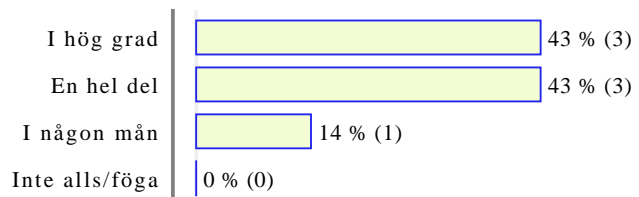


Antal svar: 7

Viktat genomsnitt: 1

Kommentarer

4. Vi har under kursen haft en ny engelskkurslitteratur (samma som fysiologikusen). Har kurslitteraturen hjälpt dig i din inläring?



Antal svar: 7

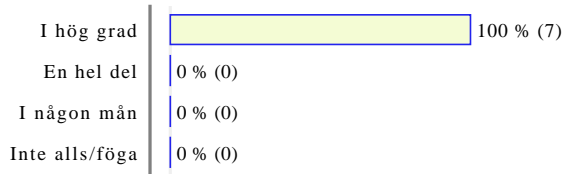
Viktat genomsnitt: 1,71

Kommentarer

-
-

Antal kommentarer : 2

5. I vilken utsträckning har föreläsningar/lärlarledda genomgångar bidragit till att hjälpa dig uppnå förväntade studieresultat?



Antal svar: 7

Viktat genomsnitt: 1

Kommentarer

8. Slutligen: Har du något tips till oss inför kommande momentomgångar?! :o) Tar tacksamt emot dem. Tusen Tack för Din medverkan!! Anna

-
-

Antal svar : 2

6. Finns det något i kursen som du tycker har fungerat särskilt bra?

-
-
-

Antal svar : 3

7. Finns det något i kursen som har fungerat mindre bra?

Momentutvärdering Dietetik med sjukdomslära 1 ht18

1. Hur många timmar per vecka har du ägnat åt egna studier (arbete på egen hand eller tillsammans med studiekamrater) <u>utöver</u> schemalagd undervisningstid?	11 svar
--	---------

- a. 30
- b. 10
- c. 20
- d. 25
- e. 20
- f. 10
- g. ca 30
- h. 12
- i. 30
- j. 20
- k. 15

2. Hur tycker du att organisationen har fungerat under momentet (schemamässigt, tidsfördelning etc.)?	12 svar
Mycket bra	2 (17%)
Bra	6 (50%)
Varken bra eller dåligt	2 (17%)
Dåligt	2 (17%)
Mycket dåligt	0 (0%)

12 svar, medelvärde = 2,33

3. Hur bedömer du som helhet att din fysiska arbetsmiljö varit under kursens/momentets gång? (med fysisk arbetsmiljö avses tex lokaler, möbler, belysning, ventilation)	12 svar
Mycket bra	2 (17%)
Bra	6 (50%)
Varken bra eller dåligt	2 (17%)
Dåligt	2 (17%)
Mycket dåligt	0 (0%)

12 svar, medelvärde = 2,33

4. Hur har föreläsningarna på momentet bidragit till att hjälpa dig uppnå kursens förväntade studieresultat?	12 svar
Mycket bra	5 (42%)
Bra	6 (50%)
Varken bra eller dåligt	1 (8%)
Dåligt	0 (0%)
Mycket dåligt	0 (0%)

12 svar, medelvärde = 1,67

5. Hur tycker du att laborationer under momentet har bidragit till att hjälpa dig uppnå kursens förväntade studieresultat? (Konsistensanpassad mat - Findus, konsistens och berikning, praktisk enteral nutrition)	12 svar
Mycket bra	4 (33%)
Bra	5 (42%)
Varken bra eller dåligt	3 (25%)
Dåligt	1 (8%)
Mycket dåligt	0 (0%)

13 svar, medelvärde = 2,08

6. Hur tycker du att seminarier under momentet har bidragit till att hjälpa dig uppnå kursens förväntade studieresultat? (Terminologi/dietistterminologi, nutritionsbehandlingsprocessen, yrkesetisk kodex, interprofessionellt samarbete, ELSA, patientfallsseminarium, måltidssituationen inom vård och omsorg)	12 svar
Mycket bra	5 (42%)
Bra	4 (33%)
Varken bra eller dåligt	3 (25%)
Dåligt	0 (0%)
Mycket dåligt	0 (0%)

12 svar, medelvärde = 1,83

7. Hur tycker du att litteraturen bidragit till att hjälpa dig att uppnå momentets förväntade studieresultat?	12 svar
Mycket bra	3 (25%)
Bra	8 (67%)
Varken bra eller dåligt	1 (8%)
Dåligt	0 (0%)
Mycket dåligt	0 (0%)

12 svar, medelvärde = 1,83

8. Vid laborationen praktisk enteral nutrition examinerades följande förväntade studieresultat: <i>Beskriva centrala delar inom området artificiell nutrition (FSR 1).</i> <i>Redogöra och planera för artificiell nutritionsbehandling (FSR 2).</i> Hur tycker du att examinationen (dugga - FSR 1, redovisning av patientfall i par - FSR 2) svarade mot dessa förväntade studieresultat?	12 svar
Mycket bra	7 (58%)
Bra	4 (33%)
Varken bra eller dåligt	0 (0%)
Dåligt	1 (8%)
Mycket dåligt	0 (0%)

12 svar, medelvärde = 1,58

9. Den skriftliga tentamen examinerade följande förväntat studieresultat: <i>Beskriva olika aspekter kring kost- och nutritionsrelaterade sjukdomar samt definiera medicinsk terminologi relevant för dietistens yrkesutövning.</i> Hur tycker du att examinationen svarade mot det förväntade studieresultatet?	12 svar
Mycket bra	5 (42%)
Bra	5 (42%)
Varken bra eller dåligt	1 (8%)
Dåligt	1 (8%)
Mycket dåligt	0 (0%)

12 svar, medelvärde = 1,83

10. Den kliniska examinationen examinerade följande förväntade studieresultat: <i>Visa praktisk färdighet gällande kostråd vid energi- och proteinrik kost.</i> <i>Visa praktisk färdighet gällande bedömning av energibehov.</i> Hur tycker du att examinationen svarade mot dessa förväntade studieresultat?	12 svar
Mycket bra	6 (50%)
Bra	5 (42%)
Varken bra eller dåligt	1 (8%)
Dåligt	0 (0%)
Mycket dåligt	0 (0%)

12 svar, medelvärde = 1,58

Den muntliga tentamen examinerade följande förväntat studieresultat: <i>Planera, föreslå och motivera lämplig nutritionsutredning, nutritionsåtgärder och nutritionsuppföljning för specifika diagnoser.</i> Hur tycker du att examinationen svarade mot det förväntade studieresultatet?	12 svar	
	Mycket bra	4 (33%)
	Bra	7 (58%)
	Varken bra eller dåligt	1 (8%)
	Dåligt	0 (0%)
	Mycket dåligt	0 (0%)

12 svar, medelvärde = 1,75

13. Har du någon gång under kursen känt dig felaktigt behandlad/bemött av en lärare eller student?	12 svar
Ja	1 (8%)
Nej	11 (92%)

12 svar, medelvärde = 1,92

14.	Hur bedömer du som helhet att din psykosociala arbetsmiljö varit under kursens/momentets gång? (med psykosocial arbetsmiljö avses tex bemötande studenter emellan, bemötande student/lärare)	12 svar
	Mycket bra	6 (50%)
	Bra	6 (50%)
	Varken bra eller dåligt	0 (0%)
	Dåligt	0 (0%)
	Mycket dåligt	0 (0%)

12 svar, medelvärde = 1,50

Momentutvärdering Dietetik med sjukdomslära II 2018

Visar grupper: Dietetik A, HT 2018 (HT18)

Kurs/grupp-frågor:

1. Är du nöjd med organisationen av det praktiska med kursen (salar, schemautlämning, allmän information mm)? (1 anger lägsta betyg, 5 anger högsta betyg)	17 svar
1	1 (6%)
2	1 (6%)
3	7 (41%)
4	5 (29%)
5	3 (18%)

17 svar, medelvärde = 3,47

2. I vilken utsträckning tycker du att föreläsningarna har hjälpt dig att uppnå de förväntade studieresultaten för momentet?	17 svar
Vet ej	0 (0%)
I mycket låg grad	3 (18%)
I ganska låg grad	4 (24%)
I ganska hög grad	8 (47%)
I mycket hög grad	2 (12%)

17 svar, medelvärde = 3,53

3. I vilken utsträckning tycker du att litteraturen har hjälpt dig att nå de förväntade studieresultaten för momentet?	17 svar
Vet ej	0 (0%)
I mycket låg grad	0 (0%)
I ganska låg grad	1 (6%)
I ganska hög grad	7 (41%)
I mycket hög grad	9 (53%)

17 svar, medelvärde = 4,47

4. Under momentet har du (förutom CASE-uppgiften) genomfört flera gruppuppgifter inom olika områden: Övervikt, Genusperspektiv, Diabetes, Journalföring, Njurkost. Upplever du att dessa uppgifter har hjälpt dig att nå de förväntade studieresultaten? 1= Nej, inte alls, 5= Ja absolut). Kommentera gärna!	17 svar
1	3 (18%)
2	6 (35%)
3	3 (18%)
4	3 (18%)
5	2 (12%)

17 svar, medelvärde = 2,71

5. Ett nytt inslag under momentet var CASE-uppgiften. Vi är mycket intresserade av dina tankar kring detta inslag sett ur ett lärandeperspektiv. Vad tänker du var bra med detta arbetssätt och vad kan förbättras/utvecklas till nästa gång?	17 svar
---	---------

6. Har kursplanens mål uppfyllts? (1 anger lägsta betyg, 5 anger högsta betyg)	17 svar
1	0 (0%)
2	2 (12%)
3	2 (12%)
4	7 (41%)
5	6 (35%)

17 svar, medelvärde = 4,00

7. Hur nöjd är du med din egen insats under momentet? (1=Inte alls nöjd 5=Mycket nöjd)	17 svar
1	0 (0%)
2	1 (6%)
3	3 (18%)
4	12 (71%)
5	1 (6%)

17 svar, medelvärde = 3,76

8. Slutligen - något mer du vill säga till dem som ska planera kursen/ingående moment nästa gång?

11 svar