

Utvärderingsrapport för kursansvarig inom odontologisk grundutbildning

Kurs och datum:

Protetik 2, kull Vt 16, utvärdering vt 2020

Termin:

T9

Kursansvarig:

Margareta Blomdahl Thorén

1. Vilka var de huvudsakliga kursvärderingsresultaten?

Svarsfrekvensen var 56% (38/68)

Kurserna bedöms överlag som bra eller utmärkt men kommentarer om att Covid gjorde att den kliniska tjänstgöringen blev "rumphuggen" och vissa behandlingar hann inte slutföras pga detta. Vidare påpekas press pga patientbrist och att undervisningen på SIM-kliniken var för omfattande på T6 vilket var negativt för tiden för patientbehandling, detta måste ändras till kommande kurs.

Föreläsningarna fick blandad kritik, 55% tyckte att föreläsningarna i fast och implantatstött protetik var mindre bra, för abstrakta och ostrukturerade. Majoriteten av studenterna uppgav att de läst den obligatoriska kurslitteraturen och tycker att den är bra.

Patientfallsseminarierna bedömdes som mycket bra men flertalet kommentarer ville flytta seminarierna från termin 7 till termin 9 för att ha mer erfarenhet i diskussionerna.

Majoriteten av studenterna upplever bemötandet som helhet som bra/mycket bra.

Professorsinvisningarna värderades av majoriteten som mycket bra och lärorika.

Tentamen på såväl T7 (digital) som T9 fick mycket gott omdöme, relevanta frågor och även lärorikt.

Sammantaget omdöme är att man önskar mindre tid på SIM-kliniken, inga miniföreläsningar på kliniktid, ägna den kliniska tiden till patientbehandling med fler patienter och mer protetikpass.

2. Utifrån kursvärderingsresultaten - vilka förändringar är genomförda/planeras? Hur har återkopplingen till studenterna på kursen skett?

Inlämnas efter varje kurs till programsekreteraren