



UMEÅ UNIVERSITET

Sammanställning av studentutvärdering samt lärarens utvärdering av kurs vid Kemiska institutionen

Kurskod: 5KE121

Kursens benämning: Läkemedelsanalytisk kemi

Kursens omfattning: 7.5 hp

Termin: HT20 Kursens startdatum: 2020-11-02 Kursens slutdatum: 2021-01-17

Studietakt: 50%

Kursansvarig lärare: Erik Björn

Kursupplägg (campus/distans): distans

Kursens koppling till program/fristående: Apotekarprogrammet, Masterprogrammet i farmaci

Antal registrerade studenter	42?	Antal respondenter på kursutvärdering	25
Svarsfrekvens	25/42		
Betygsfördelning		Antal	Procentuell fördelning
Antal med underkänt betyg (U)		9	30%
Antal med godkänt betyg (G)		16	53%
Antal med väl godkänt betyg (VG)		5	17%
Antal utan slutbetyg		12	
Prestationsgrad			



UMEÅ UNIVERSITET

Betygsfördelning hämtat från Ladok datum	2021-02-26 (resultat FÖRE omtenta)	

Betygsfördelning ovan hämtas från Ladok cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle

Sammanfattning av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.

Fråga	Studenternas värdering	Fördelning av studenternas värdering										
Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1-5, där 5 är högsta betyg)	4.0	<table border="1"> <tr> <td>Mycket dålig</td> <td>4 % (1)</td> </tr> <tr> <td>Dålig</td> <td>4 % (1)</td> </tr> <tr> <td>Acceptabel</td> <td>28 % (7)</td> </tr> <tr> <td>Bra</td> <td>20 % (5)</td> </tr> <tr> <td>Mycket bra</td> <td>44 % (11)</td> </tr> </table>	Mycket dålig	4 % (1)	Dålig	4 % (1)	Acceptabel	28 % (7)	Bra	20 % (5)	Mycket bra	44 % (11)
Mycket dålig	4 % (1)											
Dålig	4 % (1)											
Acceptabel	28 % (7)											
Bra	20 % (5)											
Mycket bra	44 % (11)											
Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier) :	XX	KLISTRA IN DIAGRAM ELLER LIKNANDE										
Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen? (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	XX	KLISTRA IN DIAGRAM ELLER LIKNANDE										



UMEÅ UNIVERSITET

Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	4.2	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Betygsgrad</th> <th>Procent</th> <th>Antal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Mycket dålig</td> <td>4 %</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Dålig</td> <td>8 %</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Acceptabel</td> <td>8 %</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Bra</td> <td>20 %</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Mycket bra</td> <td>60 %</td> <td>15</td> </tr> </tbody> </table>	Betygsgrad	Procent	Antal	Mycket dålig	4 %	1	Dålig	8 %	2	Acceptabel	8 %	2	Bra	20 %	5	Mycket bra	60 %	15
Betygsgrad	Procent	Antal																		
Mycket dålig	4 %	1																		
Dålig	8 %	2																		
Acceptabel	8 %	2																		
Bra	20 %	5																		
Mycket bra	60 %	15																		

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:

Studenterna är överlag mycket positiva till det bemötande de fått på kursen och de uttrycker att lärarna varit engagerade och angelägna att om studenternas lärande. Studenterna uttrycker också förståelse för den svåra situationen där vi med kort varsel ställde in campus-laborationer och flyttade över dessa moment on-line. Det var en stor utamning pga tidspress.

Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:

Studenterna uttrycker sig sammanfattningsvis mycket positivt om kursen, och framförallt angående lärarnas kunnighet och pedagogiska förmåga. De uppskattade speciellt de extra föreläsningar/tutorials som kursansvarig gav.

Inga frågor ställdes i kursutvärderingen om studenternas arbetsinsats eller engagemang.

I vilken utstäckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande Kunskap och förståelse har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntade studieresultat (FSR)	Examinationsform	Studenternas värdering



UMEÅ UNIVERSITET

FSR 1 redogöra för de vanligast förekommande metoderna som används inom farmaceutisk analytisk kemi.	tenta	<p>Ja, så vitt jag vet 44 % (11)</p> <p>Nej, en del FSR har ej varit med 24 % (6)</p> <p>Vet ej 32 % (8)</p> <p>Antal svar: 25 Viktat genomsnitt: 1,88</p>
FSR 2 tillämpa den teoretiska bakgrunden till kromatografi och separation	Tenta, laboration	<p>Ja, så vitt jag vet 44 % (11)</p> <p>Nej, en del FSR har ej varit med 24 % (6)</p> <p>Vet ej 32 % (8)</p> <p>Antal svar: 25 Viktat genomsnitt: 1,88</p>
FSR 3 beskriva samspelet mellan läkemedels kemiska egenskaper och kromatografi	Tenta, laboration	<p>Ja, så vitt jag vet 44 % (11)</p> <p>Nej, en del FSR har ej varit med 24 % (6)</p> <p>Vet ej 32 % (8)</p> <p>Antal svar: 25 Viktat genomsnitt: 1,88</p>
FSR 4 exemplifiera de specifika problemställningar och olika applikationer som finns inom farmaceutisk analytisk kemi	Tenta	<p>Ja, så vitt jag vet 44 % (11)</p> <p>Nej, en del FSR har ej varit med 32 % (8)</p> <p>Vet ej 24 % (6)</p> <p>Antal svar: 25 Viktat genomsnitt: 1,8</p>
FSR 5 utföra experiment efter en förelagd beskrivning och även genomföra enklare analytisk metodutveckling	-	<p>Unsatisfactory 12 % (3)</p> <p>Inadequate 12 % (3)</p> <p>Adequate 28 % (7)</p> <p>Good 12 % (3)</p> <p>Excellent 36 % (9)</p> <p>Antal svar: 25 Viktat genomsnitt: 3,48</p>
FSR 6 muntligt och skriftligt kunna presentera en teoretisk bakgrund och diskutera erhållna resultat	laboration	<p>Unsatisfactory 4 % (1)</p> <p>Inadequate 8 % (2)</p> <p>Adequate 20 % (5)</p> <p>Good 16 % (4)</p> <p>Excellent 52 % (13)</p> <p>Antal svar: 25 Viktat genomsnitt: 4,04</p>



Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:

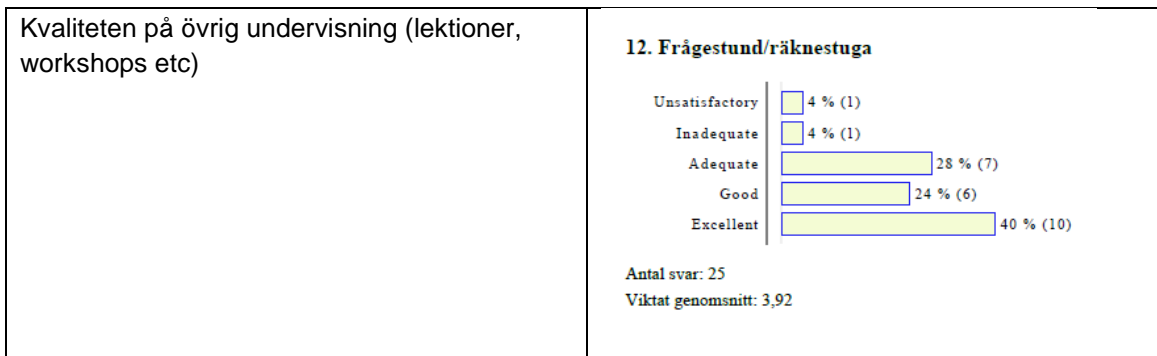
Av misstag formulerades frågorna om FSR på två olika sätt. Det är påtagligt hur stor andel som svarat "Vet ej" på frågan om specifika FSR behandlats under kursen.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

Kursen har haft relevant litteratur	<p>Riktigt dålig 12 % (3) Dålig 20 % (5) OK 20 % (5) Bra 8 % (2) Mycket bra 40 % (10)</p> <p>Antal svar: 25 Viktat genomsnitt: 3,44</p>
Det övriga materialet var relevant (t ex filmer , quiz, övningar på Cambro/Canvas)	
Kvaliteten på innehåll under kursträffarna / föreläsningarna	<p>9. Föreläsningar</p> <p>Riktigt dålig 0 % (0) Dålig 8 % (2) OK 28 % (7) Bra 20 % (5) Mycket bra 44 % (11)</p> <p>Antal svar: 25 Viktat genomsnitt: 4</p>
Kvaliteten på laborationerna	<p>14. Vad tyckte du om online-laborationerna?</p> <p>Unsatisfactory 12 % (3) Inadequate 8 % (2) Adequate 20 % (5) Good 28 % (7) Excellent 32 % (8)</p> <p>Antal svar: 25 Viktat genomsnitt: 3,6</p>



UMEÅ UNIVERSITET



Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:

Studenterna uttrycker att föreläsningar, Zoom-möten och laborationer var bra, men att kursboken inte är speciellt bra. Den upplevs som krånglig med undermåliga exempel.

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:

Zoom-möten, föreläsningar, laborationer

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:

Kurslitteratur

Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:

Jag tog över kursen som ny kursansvarig sedan föregående kurstillfälle.

Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föranleds av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:

Vi överväger att byta kursbok, en alternativ kursbok har identifierats av förre kursansvarig. Detta måste dock vägas mot den mycket stora, extra, arbetsinsats som i så fall kommer att krävas.

Vi hoppas kunna utforma laborationerna praktiskt på campus HT21.



UMEÅ UNIVERSITET

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: Nej

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: Nej

Sammanställningen är fastställd datum: 2021-02-26, av Erik Björn