

TEK/NAT Kursrapport

Kurs Kemi baskurs I	Kurskod 5KX000	Poäng 7,50	År 2020	Start v. 04
Institution Kansliet för teknik och naturvetenskap		Antal registrerade (män/kvinnor) 50 (38/12)	Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del) -	
Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ??? Genomströmning: 92% Betyg: G(25) VG(21)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

Sex laborationer/workshops. Totalt 30 timmar handledd tid.
Föreläsningar/lektioner totalt 40 timmar

Hur är undervisningen upplagd?

Undervisningen varvas med föreläsningar i storgrupp samt tid för problemlösning under hela kursen. De har också laboration/workshop vid sex tillfällen (en gång per vecka).

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

redogöra för grundläggande kemiska begrepp, atomers uppbyggnad och olika typer av kemiska bindningar
dugga och sluttenta

tillämpa sina kunskaper inom kemisk bindning och molekylers struktur för att förutsäga ämnens kemiska och fysikaliska egenskaper
sluttenta

skriva reaktionsformler och utföra enklare stökiometriska beräkningar utgående från dessa
sluttenta

förklara skillnaden mellan starka och svaga syror, kemiska ämnens syra/bas och redoxkaraktär samt tillämpa elektrokemiska reaktioner
sluttenta

redogöra för galvaniska elements funktion och uppbyggnad (detta FSR har utgått men går inte att ta bort från kursrapportmallen)
sluttenta

genomföra enklare kemiska experiment på ett ur säkerhetssynpunkt tillfredsställande sätt
vid laboration

tolka och redovisa experimentella resultat både skriftligt och muntligt
mutlig redovisning i samband med lab samt laborationsrapport för vissa laborationer.

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivtliga betygskriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

Betygen är U, G eller VG. För G krävs 50% av poängen på sluttentan, för VG 80%. Samtliga laborationer måste vara genomförda och godkända för att få godkänt betyg på kursen.
Från duggan räknas 0-2 bonuspoäng till tentan.

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Nej

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Nej

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

Antal projekt som varje student deltog i:

Antal studenter i projektgrupp:

<p>Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?</p> <p>Nej</p> <p>Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?</p> <p>Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?</p> <p>Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?</p>
<p>Kursens samverkan med forskning</p> <p>Lärare som bedriver forskning (>25% av tjänsten) är aktiva på kursen</p> <p>Annan samverkansform, nämligen:</p>
<p>Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet</p> <p>Annan samverkansform, nämligen</p> <p>Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen</p>
<p>Genomförda förändringar till detta kurstillfälle</p> <p>Läraren har helt gått över till den nya upplagan av boken. Räknestugor inlagda i schemat</p>
<p>Förändringsförslag från föregående kursrapport</p> <p>Att läraren använder den senaste upplagan av boken. Mer lärarledd undervisning i mindre grupp (räknestuga)</p>

Lärare

<p>Information om inblandade lärare</p> <p>Kursansvarig</p> <p>Tomas Hedlund</p> <p>Antal övrig personal som ej föreläser</p> <p>3</p> <p>Antal övriga föreläsare</p> <p>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?</p> <p>100</p> <p>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?</p> <p>0</p>

Kursvärd.

<p>Totalt antal svarande</p> <p>57</p>
<p>Sammanställningsdatum</p> <p>2020-03-31</p>
<p>När genomfördes kursvärderingen?</p> <p>Efter genomfört första examinationstillfälle</p>
<p>För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen har behandlats/har inte behandlats/vet ej</p> <p>redogöra för grundläggande kemiska begrepp, atomers uppbyggnad och olika typer av kemiska bindningar</p> <p>76/24</p>

tillämpa sina kunskaper inom kemisk bindning och molekylers struktur för att förutsäga ämnens kemiska och fysikaliska egenskaper

76/24

skriva reaktionsformler och utföra enklare stökiometriska beräkningar utgående från dessa

90/10

förklara skillnaden mellan starka och svaga syror, kemiska ämnens syra/bas och redoxkaraktär samt tillämpa elektrokemiska reaktioner

76/19/5

redogöra för galvaniska elements funktion och uppbyggnad (detta FSR har utgått men går inte att ta bort från kursrapportmallen)

57/38/5

genomföra enklare kemiska experiment på ett ur säkerhetssynpunkt tillfredsställande sätt

90/5/5

tolka och redovisa experimentella resultat både skriftligt och muntligt

90/5/5

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

21 av 56 studenter svarade på kursutvärderingen (38%).

Kursens helhetskvalitet 3.57 av 5.0. Åsikterna var många-de flesta tyckte att föreläsningarna var bra. De uppskattade att powerpoints från föreläsningarna lades ut på Cambro. De tyckte också att laborationerna var lärorika och gjorde att teorin var lättare att förstå.

Studenterna vill gärna ha mer lärtid- att lösa problem i grupp. Två tillfällen för räknestuga var schemalagda- det första var omtyckt men det andra ställdes in pga Coronasituationen.

Studenterna anser sig ha varit mycket aktiva (33%) eller aktiva (48%) under kursen.

95% tyckte att tentan var på rätt nivå. Här ska tilläggas att tentan genomfördes som en hemtenta pga coronanedstängning. Resultatet på tentan var 22VG, 20G och 9U.

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Kursens upplägg har varit ungefär densamma de senaste åren. Vi som lärare tycker att upplägget fungerar bra. Det finns möjlighet för enskilda studenter att fråga och få svar på sina frågor ofta direkt efter genomgångar/föreläsningar. När genomgångar övergår till lektion väljer en del studenter att förlägga sina studier på annan plats vilket gör att det blir något färre i föreläsningssalen. De har då större möjlighet till att få enskilda frågor besvarade men pga den stora studentgruppen kan det fortfarande vara problematiskt. Den sista delen av kursen, en räknestuga, ställdes tyvärr in pga Corona.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Nästa år kommer studentgruppen att vara mycket större. Då kommer räknestugor i mindre grupper att vara viktiga. Vi måste se till att studenterna kommer till dessa räknestugor/frågestunder.

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Inga ändringar i kursplanen.

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

tohe0001 [Tomas Hedlund]

Granskare student (CAS-identitet)

idba0027 [Ida Backlund]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

ceakan00 [Cecilia Rydberg]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen