TEK/NAT Kursrapport

Kurs	*Kurskod*	*Poäng*	*År*	*Start v.*
Kemi baskurs I	5KX000	7,50	2022	04

Institution	*Antal registrerade (män/kvinnor)*	*Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)*
Kansliet för teknik och naturvetenskap	79 (53/26)	-

Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???

Genomströmning: 65% Betyg: G(18) VG(33)

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

Sex laborationer/workshops. Ca 30 timmar handledd tid.
Föreläsningar/lektioner totalt 40 timmar
Räknestuga med mindre studentgrupper 8 timmar

Hur är undervisningen upplagd?

Undervisningen baseras på föreläsningar/lektioner. Fyra räknestugor i mindre grupper har också genomförts. De har också haft laboration/workshop vid sex tillfällen (en gång per vecka).

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

redogöra för grundläggande kemiska begrepp, atomers uppbyggnad och olika typer av kemiska bindningar

dugga och sluttenta

tillämpa sina kunskaper inom kemisk bindning och molekylers struktur för att förutsäga ämnens kemiska och fysikaliska egenskaper

sluttenta

skriva reaktionsformler och utföra enklare stökiometriska beräkningar utgående från dessa

sluttenta

förklara skillnaden mellan starka och svaga syror, kemiska ämnens syra/bas och redoxkaraktär samt tillämpa elektrokemiska reaktioner

sluttenta

redogöra för galvaniska elements funktion och uppbyggnad (detta FSR har utgått men går inte att ta bort från kursrapportmallen)

sluttenta (galvaniska element ingår men står inte som eget FSR)

genomföra enklare kemiska experiment på ett ur säkerhetssynpunkt tillfredsställande sätt

vid laboration

tolka och redovisa experimentella resultat både skriftligt och muntligt

mutlig redovising i samband med lab samt laborationsrapport för vissa laborationer.

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivtliga betygskriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

Betygen är U, G eller VG. För G krävs 50% av poängen på sluttentan, för VG 80%. Samtliga laborationer måste vara genomförda och godkända för att få godkänt betyg på kursen.
Från duggan räknas 0, 3 eller 6 bonuspoäng till tentan. Tentans maxpoäng har under de senaste åren varit 100 poäng.

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Nej

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Nej

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

Antal projekt som varje student deltog i:

Antal studenter i projektgrupp:

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Nej

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Kursens samverkan med forskning

Lärare som bedriver forskning (>25% av tjänsten) är aktiva på kursen

Annan samverkansform, nämligen:

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet

Annan samverkansform, nämligen

Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen

Genomförda förändringar till detta kurstillfälle

Vi har ökat antalet räknestugor från 2 st till 4 st.

Förändringsförslag från föregående kursrapport

Fortsatt: Mer lärarledd undervisning i mindre grupp (räknestuga). Att försöka ha fler lärare på räknestugorna.

Lärare

Information om inblandade lärare

Kursansvarig

Jean-Francois Boily

Antal övrig personal som ej föreläser

6

Antal övriga föreläsare

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?

100

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

0

Kursvärd.

Totalt antal svarande

27 av 84 (32%)

Sammanställningsdatum

2022-04-04

När genomfördes kursvärderingen?

Efter genomfört första examinationstillfälle

För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen
har behandlats/har inte behandlats/vet ej

redogöra för grundläggande kemiska begrepp, atomers uppbyggnad och olika typer av kemiska bindningar

100/0

tillämpa sina kunskaper inom kemisk bindning och molekylers struktur för att förutsäga ämnens kemiska och fysikaliska egenskaper

93/3.5/3.5

skriva reaktionsformler och utföra enklare stökiometriska beräkningar utgående från dessa

93/3.5/3.5

förklara skillnaden mellan starka och svaga syror, kemiska ämnens syra/bas och redoxkaraktär samt tillämpa elektrokemiska reaktioner

93/3.5/3.5

redogöra för galvaniska elements funktion och uppbyggnad (detta FSR har utgått men går inte att ta bort från kursrapportmallen)

genomföra enklare kemiska experiment på ett ur säkerhetssynpunkt tillfredsställande sätt

85/4/11

tolka och redovisa experimentella resultat både skriftligt och muntligt

96/0/4

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

27 av 84 registrerade studenter svarade på kursutvärderingen (32%).

Kursens helhetskvalitet (intressant och meningsfull): 4.1 av 5.0. Studenterna gillade både föreläsningar och labbar. De tyckte också att lärarna varit engagerade och lätta att kommunicera med.
Förläsningar i sal (& via zoom) fick höga betyg, 4.4.

Laborationerna fick också ett högt betyg, 4.3.
Räknestugorna fick betyg 3.8

Studenterna var mycket nöjda med föreläsaren. De tyckte även att labblärarna har varit engagerade och hjälpsamma.

Studenterna var nöjda med räknestugorna men tyckte att de inte alltid fick svar på sina frågor (att läraren inte hade tid)

De flesta studenter var också nöjda med sin egen insats på kursen. 80% tyckte att deras insats var "bra" till "mycket bra"

50% tyckte att tentan var på lagom nivå (35% tyckte att den var svår, 11% tyckte att den var mycket svår. 4% tyckte att den var ganska lätt).

Fördelningen U/G/VG på den ordinarie tentan var 12/20/37

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Kursens upplägg har varit ungefär densamma de senaste åren. Föreläsningarna hölls i sal men streamades även via Zoom mha teknisk support under kursens första del. Lärarna tycker att det är bra med räknestugor men önskar att fler studenter skulle dyka upp.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Inga förändringar men fortsätta med räknestugorna.

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Inga ändringar i kursplanen.

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

jebo0010 [Jean-Francois Boily]

Granskare student (CAS-identitet)

arny0013 [Arvid Nyström]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

caru0001 [Catarina Rudälv]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen