

Språk och talutveckling

Språk- och talutveckling (17507HT16)

Results of survey

Startade: den 6 oktober 2016

Avslutad: den 23 oktober 2016

Svarsfrekvens: 86% (19 / 22)

Sammanfattande kommentarer:

De flesta anser att undervisningen och litteraturen varit relevant i förhållande till kursplanen och för kommande studier/yrke. Det är dock en stor andel som inte läst litteraturen.

Någon önskar mer tid kring det praktiska analysarbetet. Ett par tycker att den skriftliga tentamen var för omfattande i förhållande till den skrivtid som gavs.

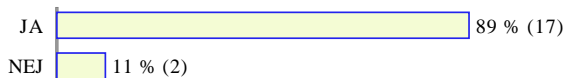
/Annika Vikström, studierektor logopedprogrammet (161124)

Språk och talutveckling

Kurs/grupp-frågor:

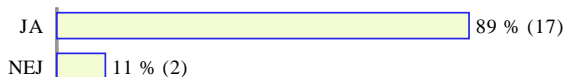
1. Har Kursplanens innehåll och mål kommit fram vid kursstarten och under kursen?

19 svar, medelvärde = 1,11



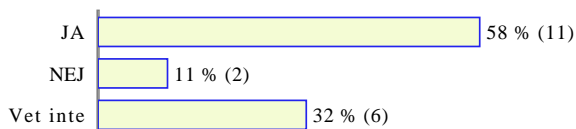
2. Har kursens innehåll motsvarat Kursplanens innehåll?

19 svar, medelvärde = 1,11



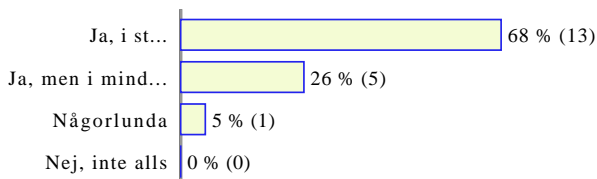
3. Anser du att du har nått målen som anges i Kursplanen som kursens mål?

19 svar, medelvärde = 1,74



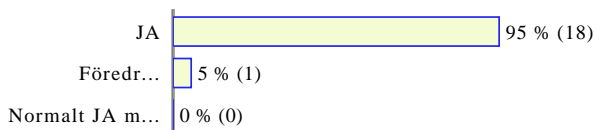
4. Har laborationen/analysuppgiften hjälpt ditt lärande?

19 svar, medelvärde = 1,37



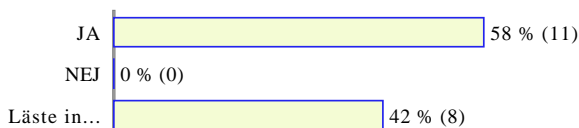
5. Anser du att det är bra att arbeta i en mindre grupp i analysuppgiften?

19 svar, medelvärde = 1,05



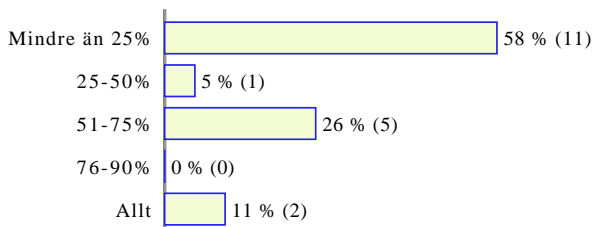
6. Motsvarade kurslitteraturen Kursplanens innehåll?

19 svar, medelvärde = 1,84



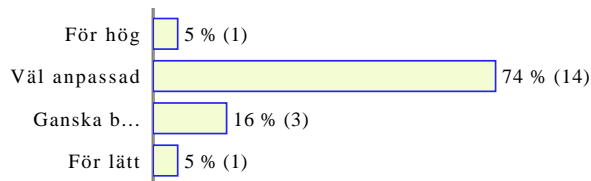
7. Hur mycket av kurslitteraturen läste du?

19 svar, medelvärde = 2,00



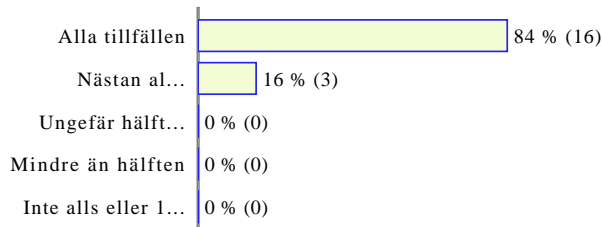
8. Hur bedömer du nivån på kursen i förhållande till dina kunskaper av lingvistik och fonetik?

19 svar, medelvärde = 2,21



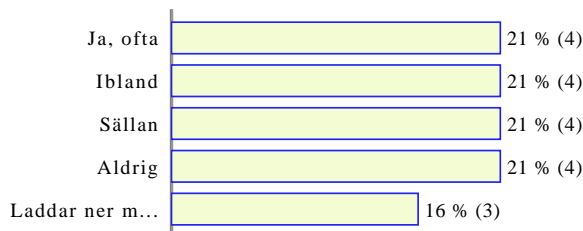
9. Hur mycket har du deltagit i lektionerna?

19 svar, medelvärde = 1,16



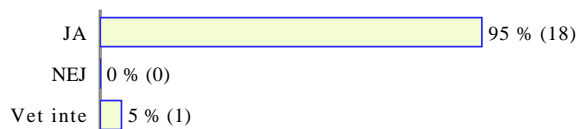
10. Förbereder du lektionerna i förväg genom att ladda ner material och förhandstudera innehållet i dem?

19 svar, medelvärde = 2,89



11. Anser du att kursen är relevant i din utbildning så att du ser nytta i dess innehåll för dig i dina blivande studier och i ditt yrke?

19 svar, medelvärde = 1,11



12. Har du övriga kommentarer?

- Svårt att förstå formuleringen på frågorna på tentan. Det blev svårt att svara då man inte riktigt var säker på vad som frågades efter.
- Väl planerad kurs! Materialet fanns alltid uppladdat på cambro innan föreläsningarna, vilket uppskattas enormt för de som vill läsa in sig på ämnet innan genomgång.
- mer uppgifter/ analyser av barns tal. kanske ett seminarium där man diskuterar en analysuppgift?
- Saknar tillfällen att få fråga frågor under föeläsningen.
- Nya kursboken "Child Language" var väldigt bra! Det hade varit ett stort plus om föreläsaren för Realiseringsprocesser hade tagit några exempelord och visat hur man kommer fram till vilka processer man kan se i ordet och hur man avgör vilka som finns med. Det fanns

övningsord i slutet av Powerpoint-presentationen så det var möjligtvis tanken med det men att det inte hanns med. Det hade i alla fall varit ett bra sätt att lära sig på!

Bra nivå på kursen i övrigt.

- Kursen var bra för att bli en leg. logoped. Skrivningen fokuserade på för mycket nonsens. ex; Vad har Steven Pinker och vad han menade med att göra i mitt inlärande att bli en Logoped som kan diagnosticera samt hjälpa barn med talproblem? Bara nonsens vad han har sagt angående barn och vilka lingvistiska genier dem är. Analysuppgiften gav otroligt mycket mer än skrivningen.
- Angående skrivningstentamen hade det varit bra och få en extra timme på grund av att tentan var så pass lång.
- Upplevde att det var en alldeles för kort skrivtid på tentamen. Tycker att man hade kunnat lägga till minst en timme så att man hinner även om man inte är en av de snabbaste, det var ju trots allt 13 frågor med i snitt ett A4-långt-svar på varje. Tråkigt att man ska behöva stressa, målet måste ju vara att så många som möjligt åtminstone får en ärlig chans att klara tentamen.