

# Kursrapport

Kursnamn:	Läs- och skrivutveckling	Anm. Kod:	21241		
Kursledare:	Åke Olofsson	År:	2016	Termin:	ht
Ev Programtillhörighet	Annat				
Antal reg stud totalt:	17	Antal godk. efter Examination:	16(+1)	Antal inkomna kursutvärderingar:	13

## Kursutvärdering

Kursledarens sammanfattning av kursen med anledning av lärarlagets & studenters utvärdering:

Ett sem och 6 föreläsningar, tot 16 tim, samt 3 tim skriftlig examination. Mest eniga är studenterna om att kursens och undervisningens omfattning liksom litteraturens svårighetsgrad är passande. De 5 kap ur Catts & Kamhi läses av en mindre andel av studenterna och boken anses ibland svår (och dyr). De flesta stud vill att föreläsningarna ska vara tydligare och täcka mer av och ligga närmare litteraturen. Några önskar bättre och tydligare info inför seminariet (som inte var obligatoriskt enl schemat men av okänd anledning kan ha uppfattas som så). Mest oeniga är studenterna om tydligheten i föreläsningarna, relevansen av seminariet samt huruvida kursmålen gjorts tydliga i anslutning till kursstart. Målen beskrevs på första handouten men det är aningen problematiskt att det inte finns lämplig litteratur som täcker alla målen i kursplanen.

Kursledarens samlade bedömning, 1: Vad har fungerat bra?, 2: Vad har fungerat mindre bra?, 3. Vilka förändringar anses nödvändiga inför nästa kurstillfälle?

1. Kursadmin via Cambro och trad papper penna kursutvärdering med skattningsskalor och fria kommentarer. Fyra kompendier ur svensk litteratur, handout i förväg.
2. Tendenser till splittring, bimodal fördelning av tentaresultat samt på många av skattningsskalorna i utvärderingen. Mycket stor varians mellan studenter i skattningarna i utvärderingen, ofta har hela skalan använts. (Sett över flera år har tentaresultatet förändrats från negativt skev till bimodal).
3. Ännu tydligare strukturering av kursen och information OM upplägget. Mindre problematisering och diskussion i föreläsningarna och ev mer direkt undervisning. Ev schemaläggning av enskilt arbete. Överväg byte av kurslitteratur; det är inte engelska språket i boken som är problematiskt utan snarare att exemplen baseras på amerikansk skola och undervisning. (Endast två stud uppger sig ha läst all litt). Kontrollera överensstämmelsen mellan kunskaperna i statistik från tidigare kurs och det som krävs för inslaget om lästest och relaterade mätinstrument, liksom förkunskaper i utvecklingspsykologi som krävs för inslagen om metakognition och läsutveckling.

Datum: 2017-01-25

Kursledarens underskrift