



2019-11-22

# Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

**Kurskod (-er):** 6PE267

*Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.*

**Kursens benämning:** Ämnesdidaktik (UK)

**Kursens omfattning:** 15,0 hp

**Termin:** V19, **Kursens startdatum:** 2019 v.20, **Kursens slutdatum:** 2019 v.23

**Kursens studietakt i procent av heltid:** >100% (förhöjd studietakt)

**Kursansvarig lärare:** Karolina Broman

**Kursens medverkande lärare:**

**Kursupplägg (campus/distans):** Distans

**Kursens koppling till program/fristående:** Program

<b>Antal registrerade studenter:</b>	15	<b>Antal respondenter på kursutvärdering:</b>	9
<b>Svarsfrekvens:</b>	60%		
<b>Betygsfördelning:</b>		<b>Antal:</b>	<b>Procentuell fördelning:</b>
Antal med underkänt betyg (U):		0	0%
Antal med godkänt betyg (G):		1	7%
Antal med väl godkänt betyg (VG):		2	13%
Antal utan slutbetyg:		12	80%
<b>Prestationsgrad:</b>		20%	
<b>Betygsfördelning hämtat från Ladok datum:</b>		2019-08-23	

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.



2019-11-22

Fråga:	Studenternas värdering:	Fördelning av studenternas värdering:										
Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	4,4	<table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Kursens kvalitet)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	3	1	4	3	5	5		
Betyg	Antal studenter											
3	1											
4	3											
5	5											
Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):	41,9	<table border="1"> <caption>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</caption> <thead> <tr> <th>Studietimmar per vecka</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>13-24</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>25-36</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>37-48</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>49+</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	Studietimmar per vecka	Antal studenter	13-24	1	25-36	2	37-48	2	49+	3
Studietimmar per vecka	Antal studenter											
13-24	1											
25-36	2											
37-48	2											
49+	3											
Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen? (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	3,8	<table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Eget engagemang)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	3	4	4	3	5	2		
Betyg	Antal studenter											
3	4											
4	3											
5	2											
Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	5,0	<table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Bemötandet)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	5	9						
Betyg	Antal studenter											
5	9											



2019-11-22

### **Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:**

De sex studenter som svarat är mycket nöjda med bemötandet, lärarna anses vara engagerade och intresserade. Kursansvarig uppfattas proffsig och kompetent.

### **Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:**

Studenterna som svarat anser att kursen har hög kvalitet, men att de själva haft svårt med engagemanget. Detta dels beroende på att kursen ligger i slutet på terminen, dels att de anser sig trötta efter de fem föregående kurserna. Någon student beskriver att denne dessutom arbetar heltid, vilket självklart påverkar engagemanget.

I vilken utstäckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Fyra examinationer genomförs: (1) hålla lektionsintroduktion för varandra, muntlig examination, (2) skriftlig lektionsplanering, (3) skriftlig läromedelsanalys, (4) skriftlig ämnesdidaktisk rapport

<b>Förväntat studieresultat (bytt rad för respektive FSR):</b>	<b>Examinationsform:</b>	<b>Studenternas värdering:</b>
beskriva och diskutera möjligheter och svårigheter som elever, enligt ämnesdidaktisk forskning, kan ha med viktiga begrepp och kunna föreslå sätt att arbeta med dessa möjligheter och svårigheter i undervisningen	<b>1, 2, 3, 4</b>	<b>3,4</b>
visa insikt om internationella undersökningar om kunskaper i och attityder till skolans ämnen och kunna diskutera betydelsen av sådana resultat	<b>4</b>	<b>3,4</b>
visa kunskaper om såväl summativ som formativ bedömning i anknytning till skolämnets undervisning	<b>2, 4</b>	<b>3,0</b>



## UMEÅ UNIVERSITET

2019-11-22

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

<b>Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):</b>	<b>Examinationsform:</b>	<b>Studenternas värdering:</b>
tolka och omsätta styrdokumentens mål till förslag till undervisning och bedömning i anknytning till det aktuella skolämnet	<b>1, 2</b>	<b>3,3</b>
ha utvecklat sin förmåga att planera undervisning där hänsyn tas till elevers möjligheter och svårigheter inom skolämnet	<b>1, 2, 3</b>	<b>3,3</b>
välja arbetsätt i olika sammanhang t.ex. språkutvecklande arbetsätt, hur digitala verktyg och miljöer eller praktiska arbetsätt, kan vara ett stöd och hjälpmedel för att lära sig skolämnet	<b>1, 2, 4</b>	<b>3,3</b>
ha utvecklat sin förmåga att utifrån forskningsresultat kunna diskutera problem och möjligheter med en specifik uppläggnings av undervisningen	<b>1, 2</b>	<b>3,2</b>



## UMEÅ UNIVERSITET

2019-11-22

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

<b>Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):</b>	<b>Examinationsform:</b>	<b>Studenternas värdering:</b>
värdera arbetssättets betydelse för lärande av skolämnets begrepp och sammanhang	1, 2, 4	<b>3,2</b>
reflektera över de teoretiska perspektiv som den studerande möter under kursen.	4	<b>2,9</b>
kritiskt granska såväl det egna som andras förhållningssätt till skolämnet och dess undervisning	1, 4	<b>3,3</b>
värdera olika val av arbetssätt med speciell hänsyn till elevers svårigheter, förekomst av kommunikation, elevaktivitet och elevengagemang	2, 4	<b>3,0</b>

### **Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:**

Endast en student svarade på denna fråga och gav dessutom ingen tydlig respons eftersom denne inte återfått examinationsuppgifterna vid tillfället för utvärdering.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

<b>1) Kursen har haft relevant litteratur:</b>	<b>3,3</b>
<b>2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)</b>	<b>3,6</b>
<b>3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:</b>	<b>3,9</b>
<b>4) Kursen har haft relevant examination:</b>	<b>3,7</b>



## UMEÅ UNIVERSITET

2019-11-22

### **Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:**

De fyra studenter som svarade att det fanns mycket litteratur som var användbar, medan någon ansåg att det inte fanns tillräckligt mycket ämnesspecifik litteratur. Någon tyckte att det var lite svårt att avgöra vilken litteratur som var mest relevant.  
En student ansåg att en av examinationsuppgifterna var alltför krävande.

### **Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:**

Studenterna uppskattade i stort litteraturen, undervisningen och examinationsuppgifterna. De lyfter också bemötandet från kursansvarig som positivt som bör fortsätta.

### **Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:**

Studenterna önskar mer tid till kursen eftersom den ligger i slutet av terminen och flera hade rester från tidigare kurser att ta igen samtidigt.

### **Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:**

Inga specifika förändringar förutom uppdatering av det som presenterats, med t ex ny litteratur i form av ämnesdidaktiska artiklar.

### **Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föranleds av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:**

Inför nästa kurstillfälle söks ämnesdidaktisk litteratur för alla ämnesområden som ingår. Detta är dock problematiskt eftersom vissa ämnen inte har speciellt mycket ämnesdidaktisk forskning (ex Juridik, Filosofi, Företagskonomi) medan andra har väldigt mycket forskning (ex matematik, naturvetenskap, språk).

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: **Nej**

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: **Nej**

Sammanställningen är fastställd datum: **191121**, av **Karolina Broman**.



2019-11-22