



2019-12-17

Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

Kurskod (-er): 6PE268

Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.

Kursens benämning: 6PE268 Att vara grundlärare (VFU)

Kursens omfattning: 1,5 högskolepoäng.

Termin: H19, **Kursens startdatum:** 2019 v.39 **Kursens slutdatum:** 2019 v. 40

Kursens studietakt i procent av heltid: 100 %

Kursansvarig lärare: Helena Näs

Kursens medverkande lärare:

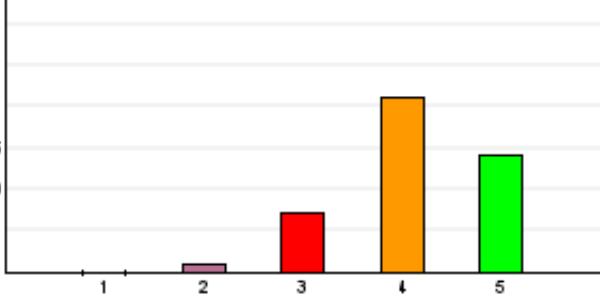
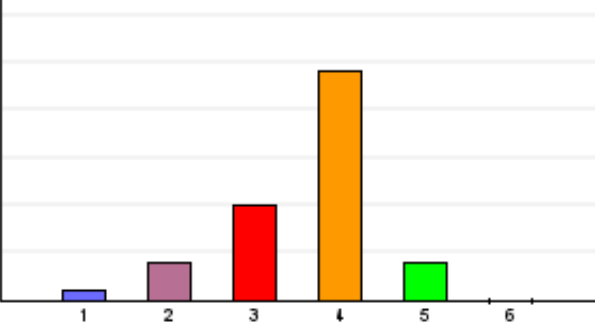
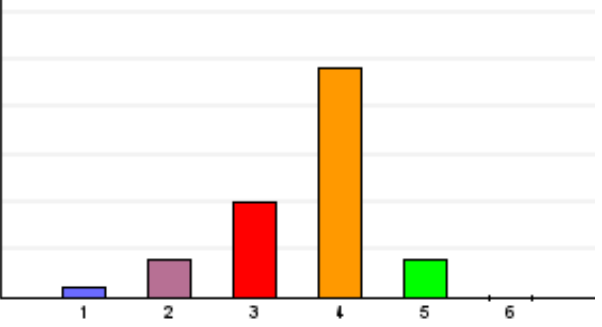
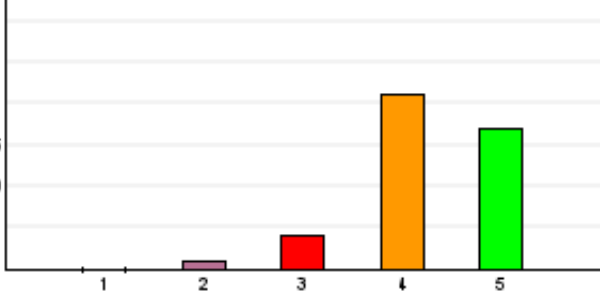
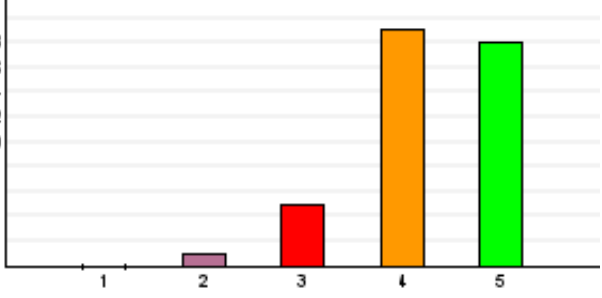
Kursupplägg (campus/distans): Campus

Kursens koppling till program/fristående: Program

Antal registrerade studenter:	103	Antal respondenter på kursutvärdering:	43
Svarsfrekvens:	42%		
Betygsfördelning:		Antal:	Procentuell fördelning:
Antal med underkänt betyg (U):		0	0%
Antal med godkänt betyg (G):		96	93%
Antal med väl godkänt betyg (VG):		0	0%
Antal utan slutbetyg:		7	7%
Prestationsgrad:		93%	
Betygsfördelning hämtat från Ladok datum:		2019-11-04	

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.

Fråga:	Studenternas värdering:	Fördelning av studenternas värdering:						
<p>Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>4,1</p>							
<p>Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):</p>	<p>3,6</p> <table border="1"> <tr><td>(1) 0-10</td></tr> <tr><td>(2) 11-20</td></tr> <tr><td>(3) 21-30</td></tr> <tr><td>(4) 31-40</td></tr> <tr><td>(5) 41-50</td></tr> <tr><td>(6) 51-60</td></tr> </table>	(1) 0-10	(2) 11-20	(3) 21-30	(4) 31-40	(5) 41-50	(6) 51-60	
(1) 0-10								
(2) 11-20								
(3) 21-30								
(4) 31-40								
(5) 41-50								
(6) 51-60								
<p>Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen? (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>4,4</p>							
<p>Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>4,3</p>							
<p>Hur bedömer du som helhet det bemötande du har fått under kursens gång (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>4,3</p>							

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:

Bemötandet på skolan får både ris och ros, kanske lite för dålig kommunikation från LH till handledaren, eller är det kursen som ska kontakta handledaren??

Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:

Lite tydligare instruktion till skrivuppgiften och hur litteraturen ska användas. Annars både ris och ros för själva praktiken.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
Beskriva relevanta styr- och policydokument för grundskolans uppdrag.	Reflektionsrapport och ledaruppdrag	3,2
Identifiera betydelse och innebörd av ett demokratiskt ledarskap i yrkesutövningen.	Ledaruppdrag och askultation	3,4

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
Muntligt redovisa nulägestankar kring den kommande professionen.	reflektionsrapport	3,4

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
Kritiskt granska ledarskapets funktion och betydelse för lärande.	seminarium	3,5

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:

Litteraturen får lite lågt betyg men annars är FSR:en mer än ok genomförda!

2019-12-17

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

1) Kursen har haft relevant litteratur:	3,2
2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)	2,9
3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:	3,3
4) Kursen har haft relevant examination:	3,5

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:

Kanske tydligare på cambro om VFU:n. Kan studenterna få sina platser tidigare?

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:

Ska behållas!

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:

Tydligare instruktion inför seminariet efter VFU:n

Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:

Inga speciella förändringar

Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föranleds av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:

Tydliggör på cambro och fundera över litteraturen. Uppmana LH att informera samordnarna om denna första praktikvecka så att handledarna vet vad som gäller.

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle:
nej

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: ja
Sammanställningen är fastställd datum 20191105 av **Helena Näs**.