

2019-11-21

Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

Kurskod (-er):

Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.

Kursens benämning: 6PE216 Moment 1 och 2

Kursens omfattning: 7,5 hp

Termin: V19, **Kursens startdatum:** 2019 v.17, **Kursens slutdatum:** 2019 v.20

Kursens studietakt i procent av heltid: 150%

Kursansvarig lärare: Catarina Andersson

Kursens medverkande lärare: Gunilla Näsström, Jonathan Wedman, Ia Kling Sackerud

Kursupplägg (campus/distans): Distans

Kursens koppling till program/fristående: Program

Antal registrerade studenter:	15	Antal respondenter på kursutvärdering:	7
Svarsfrekvens:	47%		
Betygsfördelning:		Antal:	Procentuell fördelning:
Antal med underkänt betyg (U):		0	0%
Antal med godkänt betyg (G):		4	27%
Antal med väl godkänt betyg (VG):		9	60%
Antal utan slutbetyg:		2	13%
Prestationsgrad:		87%	
Betygsfördelning hämtat från Ladok datum:			Moment 1, 2019-06-27

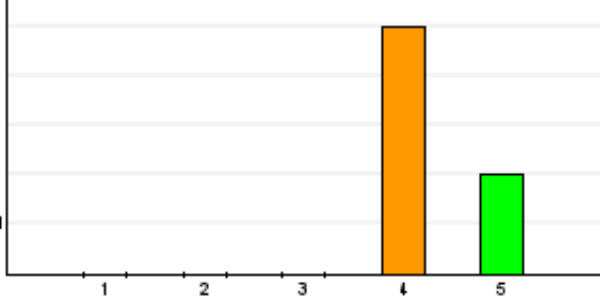
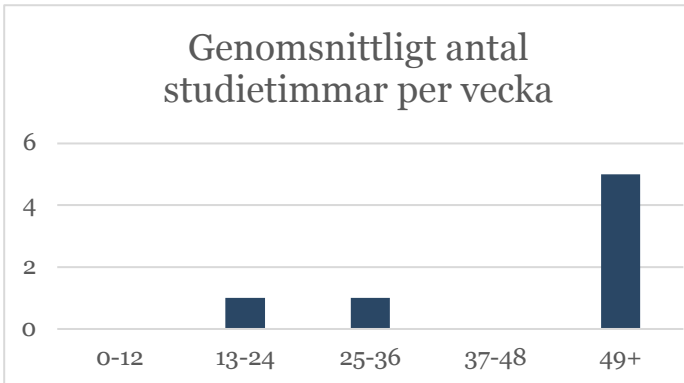
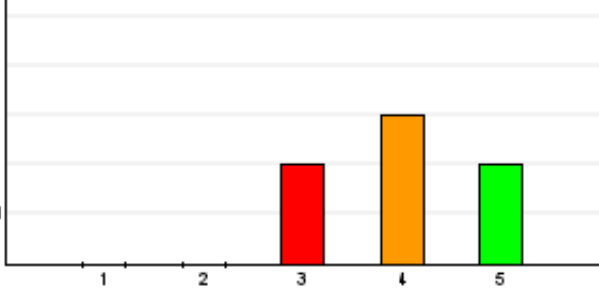
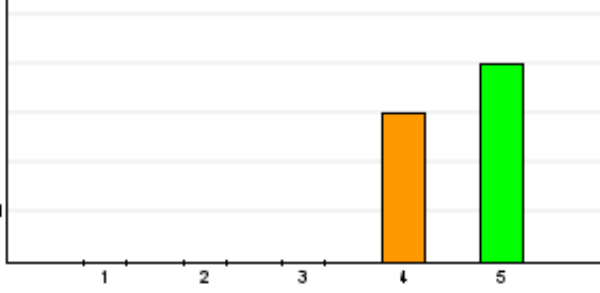
Antal registrerade studenter:	15	Antal respondenter på kursutvärdering:	7
Svarsfrekvens:	47%		
Betygsfördelning:		Antal:	Procentuell fördelning:
Antal med underkänt betyg (U):		0	0%
Antal med godkänt betyg (G):		5	33%
Antal med väl godkänt betyg (VG):		7	47%
Antal utan slutbetyg:		3	20%
Prestationsgrad:		80%	
Betygsfördelning hämtat från Ladok datum:			Moment 2, 2019-06-27

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

UMEÅ UNIVERSITET

2019-11-21

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter. **(MOMENT 1)**

Fråga:	Studenternas värdering:	Fördelning av studenternas värdering:												
Hur bedömde studenterna som helhet Moment 1 kvaliteten i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	4,3	 <table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Moment 1)</caption> <thead> <tr> <th>Värdering</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Värdering	Antal studenter	4	5	5	2						
Värdering	Antal studenter													
4	5													
5	2													
Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):	57,1	<p>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</p>  <table border="1"> <caption>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</caption> <thead> <tr> <th>Timmar per vecka</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-12</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>13-24</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>25-36</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>37-48</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>49+</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	Timmar per vecka	Antal studenter	0-12	0	13-24	1	25-36	1	37-48	0	49+	5
Timmar per vecka	Antal studenter													
0-12	0													
13-24	1													
25-36	1													
37-48	0													
49+	5													
Hur bedömer du ditt eget engagemang i moment 1? (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	4,0	 <table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Engagemang)</caption> <thead> <tr> <th>Värdering</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Värdering	Antal studenter	3	2	4	3	5	2				
Värdering	Antal studenter													
3	2													
4	3													
5	2													
Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under moment 1 (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	4,6	 <table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Bemötandet)</caption> <thead> <tr> <th>Värdering</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>	Värdering	Antal studenter	4	3	5	4						
Värdering	Antal studenter													
4	3													
5	4													

2019-11-21

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under moment 1 :

4 svar, som alla framför upplevelser av bra bemötande, med två sympatiska, kompetenta och strukturerade lärare, som gett stöd under kursens gång vid frågor som uppstått. Atmosfären har dock upplevts stressig och mastigt. Önskemål om mer tid för presentation av kursen som helhet (av kursansvarig) och av kursdeltagarna.

Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande moment 1 kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:

5 svar: Studietakten (som blev 200% pga helgdagar) var alldeles för hög. Det blev svårt att hinna, orka och hålla engagemanget uppe. För mycket innehåll på för kort tid omöjliggjorde någon form av fördjupning även fast ämnet upplevs både intressant och viktigt. Önskemål om utökad tid.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att moment 1 FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under moment 1 (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
redogöra för centrala begrepp och deras användning i samband med bedömning, betygsättning och utvärdering		3,9
redogöra för olika modeller för systematiska utvärderingar, uppföljning och kvalitetsarbete samt storskaliga mätningars användning och kvalitet		3,4

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att moment 1 FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under moment 1 (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
genomföra valida och reliabla bedömningsprocesser för summativa syften,		3,7

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att moment 1 FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under moment 1 (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
värdera och kritiskt granska sin egen och andras undervisnings- och bedömningspraktik ur ett bedömningsteoretiskt perspektiv diskutera hur olika modeller för systematisk utvärdering och uppföljning kan användas för att utveckla undervisning		3,7

2019-11-21

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:

2 svar, som kommenterar att upplägget i sig var bra, men att tidspressen gjorde att det blev för lite tid att öva och testa, samt att kvaliteten på genomgåendet av övningarna inte blev den bästa.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på moment 1 (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

1) Kursen har haft relevant litteratur:	4,0
2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)	4,0
3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:	4,0
4) Kursen har haft relevant examination:	4,0

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:

7 svar, som säger att presentationer litteratur och resurser varit bra, samt att relevanta stödresurser för självstudie funnits. Momentet har varit föredömligt organiserat, med en bra och tydlig studieguide. Seminarierna var bra då de gav möjlighet till reflektion och att upptäcka saker som missats.

Examinationen på begrepp (nätbaserad) upplevdes relevant och bra, men provuppgift och bedömningsuppgift upplevdes krångligt och tidskrävande.

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:

7 svar, anger att följande delar varit bra och bör behållas: Instruktioner, läshänvisningar, föreläsningar/inspelade föreläsningar, examination 1 (begrepp), lärarna, "allt" (men ge mer tid), webtentamen, samt provkonstruktionen.

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:

7 svar, uttrycker sammanfattningsvis att momentet haft hög/mycket hög kvalitet och att de som saknats har varit tid till genomförande av uppgifterna och tid till diskussioner, reflektion och fördjupning. Mer specifikt önskas gemensam diskussion om föreläsningarna. Ett specifikt förslag vara att lägga in provkonstruktionsuppgiften under VFU:n.

Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:

SE näst sista rutan.

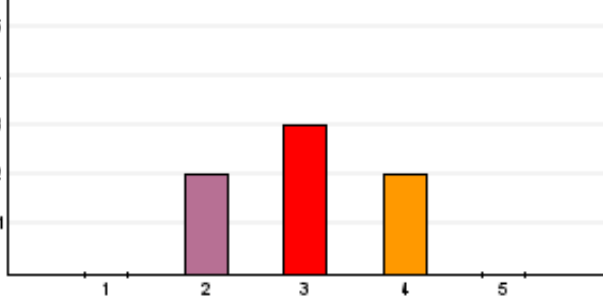
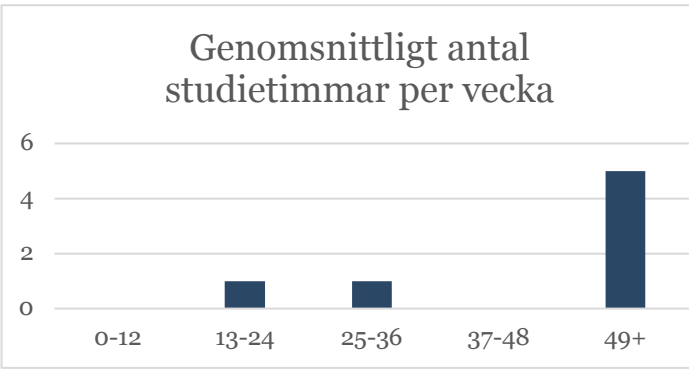
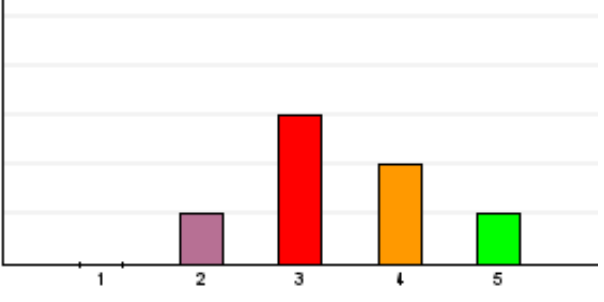
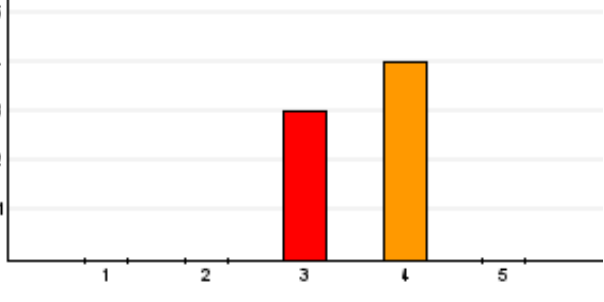
Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föräns av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:

SE sista rutan.

UMEÅ UNIVERSITET

2019-11-21

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter. **(MOMENT 2)**

Fråga:	Studenterna s värdering:	Fördelning av studenternas värdering:										
Hur bedömde studenterna som helhet moment 2 kvaliteten i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	3,0	 <table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Moment 2)</caption> <thead> <tr> <th>Värdering</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Värdering	Antal studenter	2	2	3	3	4	2		
Värdering	Antal studenter											
2	2											
3	3											
4	2											
Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):	47,1	 <table border="1"> <caption>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</caption> <thead> <tr> <th>Studietimmar per vecka</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>13-24</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>25-36</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>49+</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	Studietimmar per vecka	Antal studenter	13-24	1	25-36	1	49+	5		
Studietimmar per vecka	Antal studenter											
13-24	1											
25-36	1											
49+	5											
Hur bedömer du ditt eget engagemang i moment 2? (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	3,4	 <table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Eget engagemang)</caption> <thead> <tr> <th>Värdering</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Värdering	Antal studenter	2	1	3	3	4	2	5	1
Värdering	Antal studenter											
2	1											
3	3											
4	2											
5	1											
Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under moment 2 (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	3,6	 <table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Bemötandet)</caption> <thead> <tr> <th>Värdering</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>	Värdering	Antal studenter	3	3	4	4				
Värdering	Antal studenter											
3	3											
4	4											

2019-11-21

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under moment 2:

3 svar, som anger att bemötandet varit bra men önskemål om: snabbare mailsvar, kursintroduktion av kursansvarig, möjlighet att ställa frågor under hela föreläsningen, samt bättre upplägg av upplägget på sista lektionen innan tentamen (dvs. fokus på de delar som inte behandlats i så stor utsträckning innan denna lektion)

Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:

7 svar, anger alla att studietakten var alltför hög, det var svårt att hinna, orka och hålla engagemanget uppe. Trots att ämnet upplevs intressant och viktigt. Det uppges att den summativa delen tog så mycket tid att den formativa delen blev lidande gällande tid och engagemang. Det var inte 50-50 mellan de två momenten, en bättre struktur på moment 1 gjorde det lättare att studera till detta moment.

I vilken utstäckning, i genomsnitt, anser studenterna att moment 2 FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
redogöra för teorier om formativ bedömning och motivation och hur de kan användas för att stödja elevers lärande,		3,4

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att moment 2 FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
använda kunskap om formativ bedömning och teorier för motivation för att argumentera för hur en undervisningspraktik kan utvecklas till att bli mer formativ och bättre främja elevers lärande och motivation,		3,3

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att moment 2 FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
värdera och kritiskt granska sin egen och andras undervisnings- och bedömningspraktik ur både ett bedömningssteoretiskt perspektiv och ett motivationsteoretiskt perspektiv		2,7

UMEÅ UNIVERSITET

2019-11-21

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:

2 svar, uppger att det under kursens genomförande inte funnits tid till att kritiskt granska och reflektera över sin egen praktik, samt att motivationsteorier och strategier för självreglerat lärande fått en mer central roll och behandlats mer utförligt.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på moment 2 (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

1) Kursen har haft relevant litteratur:	3,4
2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)	2,3
3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:	2,4
4) Kursen har haft relevant examination:	2,6

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:

7 svar, där de flesta för fram önskemål om/förslag på förändringar:

Föreläsningsbilderna upplevdes alltför omfattande, både till antal och med alltför mycket text. Förslag är att lägga upp nuvarande innehåll i PDF-format som referensmaterial men uppdelat i en för varje NS och en för motivation, samt att använda mindre omfattande bilder vid genomgången. Vid genomgången visa på det viktigaste i varje strategi och teori tillsammans med exempel ("utan för mycket runtomkring").

Ta bort salstentamen och istället utveckla formen för hemtentamen och låt den bli mer omfattande (mer relevant, mindre stressigt, mer möjlighet till reflektion)

Svårt att få tag på den rekommenderade litteratur.

Vetenskaplig artikel på motivationsteorier önskas (även om Palms skrift var bra). Kursboken (William) upplevdes lättläst men omfattande, men gärna vetenskaplig artikel som gör teoretisk information mer lättillgänglig. Zimmermanns artikel var bra men svåröverskådlig (föreläsningsmaterialet bra komplement). Hatties artikel bra.

Önskemål på inspelad föreläsning om motivationsteorier och självreglerat lärande.

Studieguiden för moment 2 behöver revideras, angående förtydliganden och fullständiga referenser.

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:

5 svar, anger att kursboken av William och artikeln av Palm bör behållas. Innehållet i momentet anses viktigt och intressant och att hemtentamen var ett bra sätt att fördjupa sig i detta. En engagerad lärare som ger bra förklaring till viktiga delar anges som viktigt.

2019-11-21

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:

6 svar, visar på önskemål/behov av förändring gällande:

Tidsplanering, skev fördelning mellan moment 1 och 2, samt om både hemtenta och en salstenta är rimligt på ett så kort moment. En utökad hemtentamen kunde ge gättre möjlighet till lärande.

Bättre struktur, relevans i innehåll och en röd tråd i föreläsningarna, mao. bättre prioritering i innehållet för att undvika "korvstoppling"/upprepningar. Fler pauser/bensträckare under föreläsningarna för att kunna behålla fokus, samt mer möjlighet till frågor och diskussion.

Genom att lämna över ansvar till studenterna att läsa in sig på vissa delar, t.ex. vid hemtentamensuppgiften, kan man fokusera på att få högre kvalitet på lektionerna.

Större fokus på motivationsteorierna under föreläsningar och framför allt under genomgången dagen före salstentamen, då detta är väldigt viktigt kunskap för lärare

Föreläsningar behöver vara mera koncisa på plats, en inspelade föreläsning kan vara till komplement för fördjupning.

Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:

Plan: Utvärderingen planerades gälla hel kurs, där studenterna uppmanas att specificera om en kommentar gäller bara ett av momenten. Justering från 40 timmar per vecka till 60 timmar eftersom kursen ges på 150 %. Denna plan genomfördes dock inte pga hög belastning på ny administratör.

För moment 1 gjordes följande förändringar:
Studiguiden reviderades och kompletterades med hyperlänkar för att studenterna lättare skulle kunna navigera i dokumentet.

För moment 2 gjordes följande förändringar:

Salstentamen ges på ÖP.

Antalet slides på presentationerna reduceras kompletterat med tydlig information om vilka avvägningar som gjorts och hur slidsen kan användas i studierna. (För att minska för att studenterna upplever att föreläsaren stressar förbi vissa slides.)

Tidpunkter för frågor på bestämda tillfällen i föreläsningen för att alla delar som ska gås igenom ska hinnas med.

Fler filmer läggs ut för moment 2.

Inget nytt gås igenom vid träff 2. Lektionen innan tentamen utnyttjas till frågor och diskussion.

2019-11-21

Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föranleds av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:

Genomgående ges feedback från studenterna (både i denna utvärdering och under kursens genomförande) som visar på deadlines och tidsbrist som negativa aspekter, samt att det finns en skev fördelning mellan moment 1 och 2 vad gäller tidsanvändning, där moment 1 tar för mkt tid i anspråk. Utöver detta ifrågasätts rimligheten och relevansen av att examinera moment 2 med både en hemtentamen och en salstentamen. Genomgående positiv feedback är att innehållet i kursen är viktigt och relevant och att studenterna önskar att de hade möjlighet att fördjupa sig i de olika delarna i innehållet.

För att öka studenternas möjligheter att lära sig hela kursens innehåll, minska upplevelsen av stress och motverka en snedfördelning mellan de båda momenten planeras följande förändringar:

För kursen:

Utvärdering, se plan i föregående ruta

För moment 1:

Justera tidsplaneringen så att studenterna kan lägga ner lika mycket tid och energi på Moment 2 som på Moment 1.

För moment 2:

Ytterligare översyn av presentationerna eftersom de fortfarande anses alltför omfattande, men även revidering av hur lektionstiden används så att hela momentets innehåll presenteras i lika stor utsträckning, samt att studenterna får bättre vägledning i vad som är de väsentligaste aspekterna i respektive delinnehåll (de olika nyckelstrategierna, SRL och motivation).

Alternativa arbetsformer kan övervägas för att skapa bättre möjligheter till reflektion och diskussion.

Den nya kursansvarige tar ställning till om litteraturen behöver kompletteras/justeras enligt ovanstående önskemål (huvudbok, motivation mm.), samt om examinationen bör läggas upp på ett annat sätt för att skapa bättre förutsättningar för studenternas lärande.

Studieguiden för moment 2 ses över.

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: Ja, i det fall examinationsformen för något av momenten ändras.

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: Nej

Sammanställningen är fastställd datum: **20190821**, av **Catarina Andersson**.