



# Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

**Kurskod (-er):** 6PE237

*Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.*

**Kursens benämning:** Bedömning för lärande i förskolan (UK)

**Kursens omfattning:** 10 högskolepoäng

**Termin:** H19/V20, **Kursens startdatum:** 2019 v.50 **Kursens slutdatum:** 2020 v.6

**Kursens studietakt i procent av heltid:** 100%

**Kursansvarig lärare:** Catarina Andersson

**Kursens medverkande lärare:** Mikael Wiberg, Catarina Andersson, Carina Hjelman, Maria Forsgren Hellberg, Nina Nilsson Rådeström och Gabriella Hieberts.

**Kursupplägg (campus/distans):** Campus

**Kursens koppling till program/fristående:** Förskolläraryrket

<b>Antal registrerade studenter:</b>	22	<b>Antal respondenter på kursutvärdering:</b>	5
<b>Svarsfrekvens:</b>	23%		
<b>Betygsfördelning:</b>	<b>Antal:</b>	<b>Procentuell fördelning:</b>	
Antal med underkänt betyg (U):	5	23%	
Antal med godkänt betyg (G):	13	59%	
Antal med väl godkänt betyg (VG):	2	9%	
Antal utan slutbetyg:	2	9%	
<b>Prestationsgrad:</b>	68%		
<b>Betygsfördelning hämtat från Ladok datum:</b>		2020-02-27 (Helkursbetyg)	

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.



# UMEÅ UNIVERSITET

Fråga:	Studenternas värdering:	Fördelning av studenternas värdering:								
Hur bedömde studenterna som helhet momentets kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	2,6	<table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Fråga 1)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	2	2	3	3		
Betyg	Antal studenter									
2	2									
3	3									
Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):	46,0	<p>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</p> <table border="1"> <caption>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</caption> <thead> <tr> <th>Studietimmar (vecka)</th> <th>Genomsnittligt antal timmar</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>37-48</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>49+</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Studietimmar (vecka)	Genomsnittligt antal timmar	37-48	3	49+	2		
Studietimmar (vecka)	Genomsnittligt antal timmar									
37-48	3									
49+	2									
Hur bedömer du ditt eget engagemang i momentet? (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	5,0	<table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Fråga 2)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	5	5				
Betyg	Antal studenter									
5	5									
Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under momentet (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	2,4	<table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Fråga 3)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	2	3	2	4	1
Betyg	Antal studenter									
1	2									
3	2									
4	1									



## UMEÅ UNIVERSITET

### **Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:**

5, svar där det framkommer att bemötandet från lärare överlag varit bra, men att mer lyhördhet inför studenternas önskemål och behov även önskats i viss grad.

### **Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:**

5 svar, som anger stort engagemang, stor ansträngning och att studenter bildat studiegrupper.



## UMEÅ UNIVERSITET

### MOMENT 1:

I vilken utstäckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under momentet (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

<b>Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):</b>	<b>Examinationsform:</b>	<b>Studenternas värdering:</b>
redogöra för teorier om motivation och grundprinciper för formativ praktik, och hur de kan användas för att stödja barns utveckling,	<b>Tillämpningsövningar, skriftlig paruppgift, samt tentamen.</b>	<b>3,4</b>

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under momentet (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

<b>Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):</b>	<b>Examinationsform:</b>	<b>Studenternas värdering:</b>
använda teorier om motivation och grundprinciper för formativ praktik för att stödja barns utveckling, samt	<b>Tillämpningsövningar, skriftlig paruppgift, enskild uppgift, samt tentamen.</b>	<b>3,4</b>

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under momentet (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

<b>Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):</b>	<b>Examinationsform:</b>	<b>Studenternas värdering:</b>
värdera och kritiskt granska förskoleverksamhet utifrån teorier om motivation och grundprinciper för formativ praktik.	<b>Tillämpningsövningar, skriftlig paruppgift, samt tentamen.</b>	<b>2,2</b>

### Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen Moment 1:

1, svar, bra och relevanta lärandemål, som krävt stor egeninsats att uppnå



## UMEÅ UNIVERSITET

### MOMENT 2:

I vilken utstäckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under momentet (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

<b>Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):</b>	<b>Examinationsform:</b>	<b>Studenternas värdering:</b>
redogöra för olika former av systematisk dokumentation, uppföljning och utvärdering av forskoleverksamhet, vilka perspektiv de bygger på och i vilka sammanhang de är relevanta,	<b>Skriftlig individuell inlämningsuppgift</b>	<b>3,6</b>
redogöra för sekretess, sekretessbrytande regler och vad som i övrigt kan beaktas vid information, dokumentation och kommunikation om barn vid samverkan med forskoleklass, fritidshem, skola samt socialtjänst,		<b>3,8</b>

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under momentet (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

<b>Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):</b>	<b>Examinationsform:</b>	<b>Studenternas värdering:</b>
analysera dokumentationer av lärsituationer, och utifrån analyserna föreslå hur verksamheten kan utvecklas,	<b>Workshop i mindre grupp, muntlig redovisning med ppt</b>	<b>3,8</b>

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under momentet (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

<b>Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):</b>	<b>Examinationsform:</b>	<b>Studenternas värdering:</b>
problematisera hur barns utveckling och lärande kan följas, dokumenteras och analyseras i relation till verksamhetens mål i förskola,	<b>Skriftlig individuell inlämningsuppgift</b>	<b>3,8</b>
diskutera och granska olika utvecklingsamtalsunderlag med avseende på hur barns utveckling och lärande kan kommuniceras med vårdnadshavare.	<b>Workshop i mindre grupp, muntlig redovisning med ppt</b>	<b>3,8</b>

## UMEÅ UNIVERSITET

### Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen Moment 2:

5 svar,  
Som anger att kopplingen mellan de förväntade studieresultaten och uppgifterna för kursen varit bra och tydlig; föreläsningarna, workshops och seminarier har varit relevanta för lärandemålen och tydliga i lärarnas sätt att undervisa, samt att de uppnåtts främst genom egen studietid.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

<b>1) Kursen har haft relevant litteratur:</b>	<b>3,6</b>
<b>2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)</b>	<b>3,2</b>
<b>3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:</b>	<b>3,0</b>
<b>4) Kursen har haft relevant examination:</b>	<b>2,4</b>

### Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:

5 svar,  
Där fyra svar anger att litteratur, innehåll och resurser varit relevanta. Examinationerna har varit bra, men den skriftliga salstentamen ifrågasätts då den inte anses lämplig för innehållet. Instruktionerna till workshops och skriftliga fördjupningsuppgiften önskas bli tydligare.

### Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:

4 svar,  
Där föreläsningarna (och föreläsarna) om motivation och juridik lyftes fram som särskilt inspirerande.

### Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:

5 svar som efterfrågar:

- Tydligare koppling till förskolan i moment 1
- Kortare och mer fokuserade föreläsningar i moment 1
- Mer tid och tydligare instruktioner till en del uppgifter i moment 2
- Förtydliga den röda tråden under moment 2 (upplevdes lite spretigt)



## UMEÅ UNIVERSITET

### **Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:**

**Moment 1:**

Uppgifterna gjordes mer fokuserade på formativ bedömning och motivation, flera uppgifter togs bort och en tillämpningsövning tillkom. Möjlighet att jobba med paruppgiftens deluppgifter gavs vid de tre tillämpningsövningarna.

**Moment 2:**

Större variation mellan examination i workshop 2 och 3 (3 innehåller nu planering av utvecklingssamtal förutom granskningen av underlag)

### **Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föranleds av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:**

Lärargruppen tar vid uppföljning- och planeringsträff upp om förändringar bör göras gällande examinationsformer, samt hur studenterna på ett bättre sätt ska kunna uppleva att de blivit lyssnade på och att de erhållit tillräckligt stöd. Riktlinjer för examinationer tydliggörs.

**Följande förändringar planeras för moment 1:**

Föreläsningarna om formativ bedömning kortas ned. På det sättet ges mer utrymme för frågor och diskussion. Mer tid kan ges till att besvara studenternas frågor i lugn och ro, samt diskussion om hur innehållet kan kopplas till förskolans praktik. Vägledande frågor om innehållet i tentamen utarbetas av kursansvarig.

**Följande förändringar planeras för moment 2:**

Redovisningen av workshop 3 sker i mindre grupp med mer tid för diskussion.

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: NEJ

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: NEJ

Sammanställningen är fastställd 20200311 av Catarina Andersson