



2019-11-21

Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

Kurskod (-er): 6DIO18-19

Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.

Kursens benämning: *Bedömning (VAL/ULV)*

Kursens omfattning: 7,5 hp

Termin: V19, **Kursens startdatum:** 2019 v.12, **Kursens slutdatum:** 2019 v.23

Kursens studietakt i procent av heltid: 50%

Kursansvarig lärare: Catarina Andersson

Kursens medverkande lärare: Jonatan Wedman, Gunilla Näsström, Carina Widebo.

Kursupplägg (campus/distans): Distans

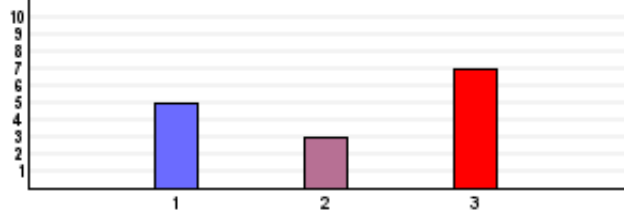
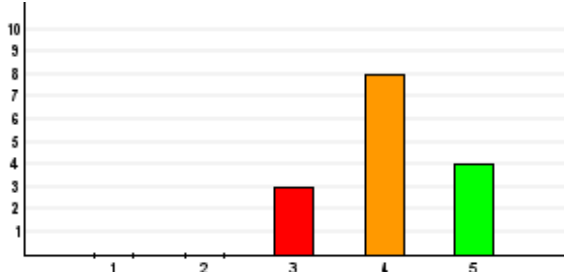
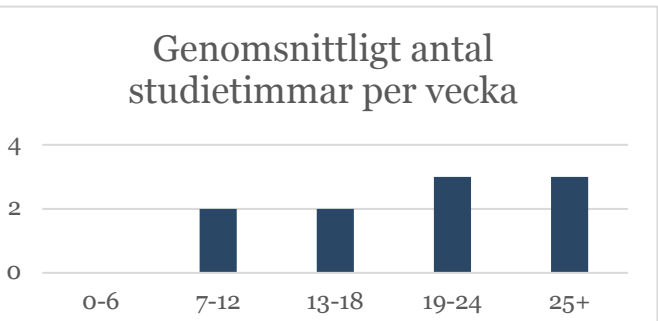
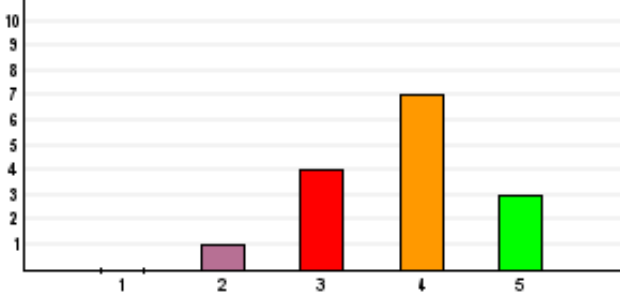
Kursens koppling till program/fristående: Program (VAL-ULV) /Vidareutbildning av lärare som saknar lärarexamen, Utländska lärares vidareutbildning

Antal registrerade studenter:	40	Antal respondenter på kursutvärdering:	15
Svarsfrekvens:	38%		
Betygsfördelning:		Antal:	Procentuell fördelning:
Antal med underkänt betyg (U):		0	0%
Antal med godkänt betyg (G):		21	53%
Antal med väl godkänt betyg (VG):		6	15%
Antal utan slutbetyg:		14	35%
Prestationsgrad:		68%	
Betygsfördelning hämtat från Ladok datum:		2019-06-25	

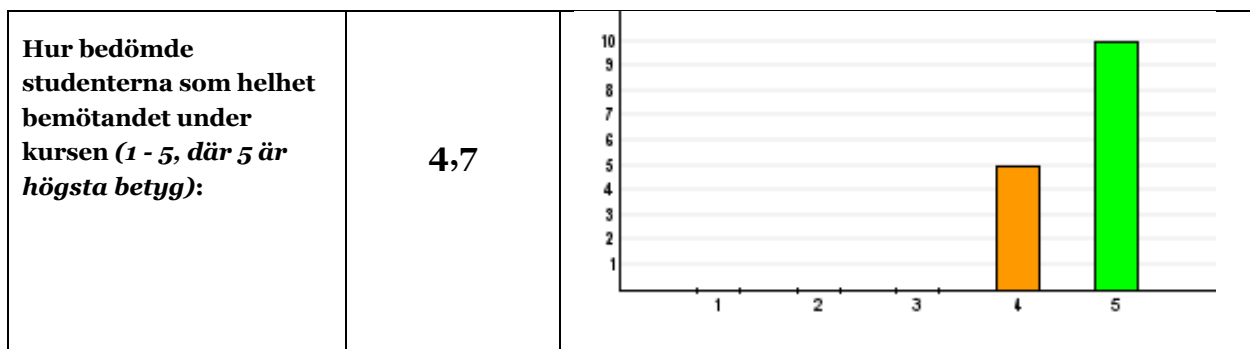
Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.

2019-11-21

Fråga:	Studenternas värdering:	Fördelning av studenternas värdering:
<p>Vad har du för undervisningserfarenhet inom grundskola, gymnasieskola och Antal svar på frågan: 15 komvux?</p>		 <p>(1) 1 - 5 år 5 33,3% (2) 6 - 10 år 3 20% (3) mer än 10 år 7 46,7%</p>
<p>Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>4,1</p>	
<p>Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):</p>	<p>19,7</p>	<p>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</p> 
<p>Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen? (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>3,8</p>	

2019-11-21



Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:

8 svar, med positiva kommentarer om professionellt och trevligt bemötande, snabb återkoppling vid frågor, kunniga och engagerade lärare mm. En student hade önskat tydligare återkoppling på vändpunktsuppgiften.

Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:

Öppen fråga som efterfrågar synpunkter på kursens kvalitet verkar inte ha funnits med. Kommentarer på övriga frågor indikerar att kursen anses relevant och viktig, men att arbetsbelastningen i skolan gjort att det varit stor tidspress. Kvaliteten på kursen anses hög, men tidspressen försämrar kvaliteten på uppgifter där samarbete mellan studenter ska ske eftersom alla inte gör inlämningar i tid och/eller med tillräckligt hög kvalitet

Då det gäller studenternas engagemang har 7 studenter svarat. Engagemanget har varit stort, men det har varit tufft att kombinera studie med heltidsarbete. Momentet formativ bedömning har kommit i kläm. Innehållet i båda momenten anses angeläget.

I vilken utstäckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
redogöra för centrala begrepp och deras användning i samband med bedömning, betygsättning och utvärdering		3,7
redogöra för teorier om formativ bedömning och motivation och hur de kan användas för att stödja elevers lärande,	Individuella skriftliga inlämningsuppgifter, samt aktivt deltagande i seminarier	3,7
redogöra för olika modeller för systematiska utvärderingar, uppföljning och kvalitetsarbete samt storskaliga mätningars användning och kvalitet,		3,3



UMEÅ UNIVERSITET

2019-11-21

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
genomföra valida och reliabla bedömningsprocesser för summativa syften,		3,6
använda kunskap om formativ bedömning och teorier för motivation för att argumentera för hur en undervisningspraktik kan utvecklas till att bli mer formativ och bättre främja elevers lärande och motivation,	Individuella skriftliga inlämningsuppgifter, samt aktivt deltagande i seminarier	3,7

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
värdera och kritiskt granska sin egen och andras undervisnings och bedömningspraktik ur både ett bedömningsteoretiskt perspektiv och ett motivationsteoretiskt perspektiv, samt	Individuella skriftliga inlämningsuppgifter, samt aktivt deltagande i seminarier	3,4
diskutera hur olika modeller för systematisk utvärdering och uppföljning kan användas för att utveckla undervisning.		3,4

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:

6 svar, dock handlade dessa inte direkt om hur FSR behandlats i kursen utan om organisation av undervisningen och redovisas därför i nedanstående rutom om vad som bör finnas kvar respektive förändras i kursen.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

1) Kursen har haft relevant litteratur:	3,7
2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)	3,8
3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:	3,5
4) Kursen har haft relevant examination:	3,5



UMEÅ UNIVERSITET

2019-11-21

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:

7 svar,

Litteraturen anses relevant om än engelsk litteratur är mer utmanande. Viktigt med tidig information om litteraturen för att kunna införskaffa den i tid. Gärna pdf resurser istället för böcker. Dokumentet Studieupplägg inför Begreppstentamen.pdf borde läggas in i studieguiden istället för att vara ett eget dokument.

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:

9 svar, gällande Föreläsningarna, Filmerna och annat stödmaterial, Struktur och tydliga anvisningar om vad, hur och när uppgifterna ska göras, Diskussioner, Studieguiden, Begreppstentamen, samt uppdelningen i de två momenten.



2019-11-21

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:

10 svar,

Några mer generella önskemål om förändring handlar om att det varit tufft att hinna med alla uppgifter, särskilt med tanke på att många arbetar heltid och den ligger i slutet av terminen (betygssättning), samt förslag på att slå samman momenten

Mer specifika önskemål:

Tydlig information om vad som krävs i uppgifterna till moment 2, samt att genomförandet av vissa uppgifter kräver insats på lektioner.

Tydligare återkoppling vid behov av komplettering

Läraren kunde gå igenom uppgifterna innan opponering för att kunna kvalitetssäkra arbetet innan den som ska opponera börjar sitt arbete. Det kan i annat fall bli stort ansvar på opponenter att föra fram att författaren missuppfattat uppgiften eller inte uppfyllt den enligt beskrivning. Det är också problematiskt när studenter inte skickar in i tid.

Seminarierna för motivations- och feedbackuppgiften kunde bli effektivare om studenterna hade tillgång till varandras texter i förhand.

Sprida ut formativa stoppdatum lite mer.

Lägga begreppstentamen lite senare

Skicka meddelande om nytt läggs in i fildisken.

Kursen känns väldigt omfattande för 7,5 hp med många inlämningsuppgifter.

Mindre uppgifter

För att kunna koppla de summativa uppgifterna kunde tid ha ägnats till att tolka kunskapskraven i förhållande till elevarbeten, t ex texter i nationella proven.

Ett upplägg önskas där läraren kan se vilka som lämnat in, men studenter inte ska kunna kopiera andras arbeten.

Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:

Översyn/samplanering av datum för inlämning

Deadline måndag 8.00

Fler filmer för moment 2.

Om möjligt fler lärare vid redovisningarna.



UMEÅ UNIVERSITET

2019-11-21

Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föranleds av studenternas synpunkter, lärolagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:

Flera av ovanstående önskemål är relevanta och förståeliga, men alla går inte att genomföra. De förbättringar som planeras är dock följande:

Indelning i ämnesgrupper görs tidigt under den första träffen (Med fördel före fikapaus så studenterna är formerade som ämnesgrupper inför pausen). På detta sätt får grupperna möjlighet att bekanta sig under introduktionsdagarna, vilket kan bidra till ett bättre samarbete som resulterar i att inlämningar lämnas in i tid och/eller med tillräckligt hög kvalitet.

För moment 1 kommer läsanvisningarna i dokumentet Studieupplägg inför bergreppstamen.pdf att läggas in i studieguiden istället för att vara ett eget dokument.

För moment 2 ska tydligheten höjas gällande vad som krävs i uppgifterna, att genomförandet av vissa uppgifter kräver insats på lektioner och vad som behöver kompletteras vid återkoppling på en ännu inte godkänd inlämning. Datum för inlämning ska spridas ut lite mer för moment 2 (samtidigt ska de inte ligga parallellt med mom 1).

Utvärderingen ses över: frågan om kvaliteten på kursen verkar ha fallit bort och Examinationsform för för båda momentens FSR ska finnas med.

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle:

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: JA

Sammanställningen är fastställd datum: 20190827 , av Catarina Andersson