



2020-03-10

Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

Kurskod (-er): 6MN039

Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.

Kursens benämning: Matematik 1 för förskoleklass och grundskolans årskurs 1-3,

Kursens omfattning: 7,5 hp

Termin: V19, **Kursens startdatum:** 2019 v.19, **Kursens slutdatum:** 2019 v.23

Kursens studietakt i procent av heltid: 100%

Kursansvarig lärare: Ingela Andersson

Kursens medverkande lärare:

Kursupplägg (campus/distans): Campus

Kursens koppling till program/fristående: Program

Antal registrerade studenter:	46	Antal respondenter på kursutvärdering:	18
Svarsfrekvens:	39%		
Betygsfördelning:		Antal:	Procentuell fördelning:
Antal med underkänt betyg (U):	0	0	0%
Antal med godkänt betyg (G):	11	11	24%
Antal med väl godkänt betyg (VG):	10	10	22%
Antal utan slutbetyg:	25	25	54%
Prestationsgrad:	46%		
Betygsfördelning hämtat från Ladok datum:		2019-09-05	

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 30 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.



UMEÅ UNIVERSITET

2020-03-10

Fråga:	Studenternas värdering:	Fördelning av studenternas värdering:												
Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	4,0	<table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Helhet kursens kvalitet)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	1	2	0	3	3	4	8	5	6
Betyg	Antal studenter													
1	1													
2	0													
3	3													
4	8													
5	6													
Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier) :	28,4	<p>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</p> <table border="1"> <caption>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</caption> <thead> <tr> <th>Timmar per vecka</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-8</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>9-16</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>17-24</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>25-32</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>33+</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>	Timmar per vecka	Antal studenter	0-8	0	9-16	0	17-24	5	25-32	7	33+	4
Timmar per vecka	Antal studenter													
0-8	0													
9-16	0													
17-24	5													
25-32	7													
33+	4													
Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen? (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	3,7	<table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Eget engagemang)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	0	2	1	3	6	4	9	5	2
Betyg	Antal studenter													
1	0													
2	1													
3	6													
4	9													
5	2													
Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	4,7	<table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Bemötandet)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>14</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	0	2	0	3	2	4	2	5	14
Betyg	Antal studenter													
1	0													
2	0													
3	2													
4	2													
5	14													



2020-03-10

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:

Överlag är studenterna mycket nöjda med lärarna som de menar varit positiva, pedagogiska och engagerade.
En student lyfter vikten av att svara på frågor så att det inte känns som om man ställt en "dum" fråga.
En annan student uttrycker att den inte fått svar på mail.

Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:

Av de som svarat på enkäten och givit kommentarer syns att flera har varit trötta och inte lagt ner 100% engagemang. En student anser att kursen varit rörig.

I vilken utstäckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
redogöra för grundläggande begrepp inom taluppfattning och geometri	Skriftlig inlämningsuppgift	3,4
redogöra för kommunikations-, begrepps och sambandsförmågan	Salstentamen, Skriftlig inlämningsuppgift	3,3
med stöd i relevant forskning, beprövad erfarenhet, styrdokument och med hjälp av adekvata begrepp, redogöra för grunder och förutsättningar för elevers matematikutveckling inom kursens innehåll	Salstentamen, Skriftlig inlämningsuppgift	3,1
visa insikter i matematiklärarrollens olika aspekter	Seminarium, fältstudieuppgift	3,1



UMEÅ UNIVERSITET

2020-03-10

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
tolka och omsätta styrdokumentens mål inom ämnesområdet	Salstentamen	2,9
skapa förutsättningar för elevers matematiska utveckling inom grundläggande taluppfattning och geometri	Skriftlig inlämningsuppgift, salstentamen	3,1
kunna praktisera uterummets möjligheter till utveckling av matematiska kunskaper	Fältstudieuppgift	3,3
kunna beskriva samband mellan matematiken och elevernas omvärld	Salstentamen	3,1
dokumentera och analysera elevers matematiska kunskaper och förmågor	Skriftlig inlämningsuppgift	2,8

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
värdera olika lärandemiljöers påverkan på barns matematikutveckling	Fältstudieuppgift	2,7
reflektera över de teoretiska perspektiv som behandlas i kursen	Seminarium	2,9
kritiskt granska det egna förhållningssättet till matematikundervisning utifrån relevant forskning samt styrdokument	Skriftlig inlämningsuppgift	2,8



UMEÅ UNIVERSITET

2020-03-10

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

1) Kursen har haft relevant litteratur:	3,3
2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)	3,7
3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:	3,0
4) Kursen har haft relevant examination:	3,2

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:

Kommentarerna är spridda och inte så samstämmiga. Några önskar mer fokus på innehållet som förberedelse inför tentamen och mindre "lek". En annan önskar mer praktisk träning. Ett par synpunkter kring uppgiften om tanketavlan, att den iofs var bra med kanske passar bättre på en vfu eller att den inte skulle behöva redovisas skriftligt.

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:

Digital tentamen, fältstudierna och filmerna verkar uppskattade.

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:

Önskas mer uppföljning/återkoppling på lektionerna utifrån seminariediskussioner och tillämpningsövningar – längre lektioner.

Föreläsning kring symmetri och tessellering.

Färre steg i studieguiden.



2020-03-10

Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:

Inte några större förändringar

Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föranleds av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:

Utveckling av seminarier och lektioner. Mer fokus på lektionsplanering.

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: **Nej**

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: **Nej**

Sammanställningen är fastställd datum: _____, av **Ingela Andersson**.