



2020-03-05

Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

Kurskod (-er): 6MNO43

Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.

Kursens benämning: Matematik 3 för grundskolans årskurs 4-6 H17

Kursens omfattning: 7,5 högskolepoäng.

Termin: H19, **Kursens startdatum:** 2019 v.40, **Kursens slutdatum:** 2019 v.44

Kursens studietakt i procent av heltid: 100 %

Kursansvarig lärare: Carina Widebo

Kursens medverkande lärare: Olof Johansson, Krister Ödmark

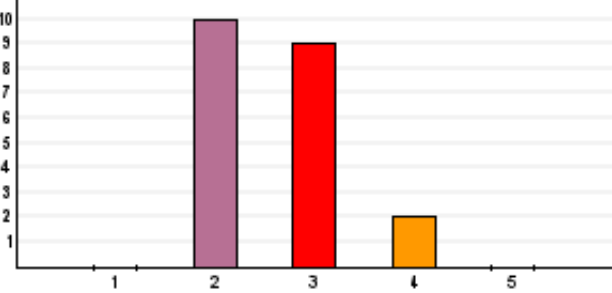
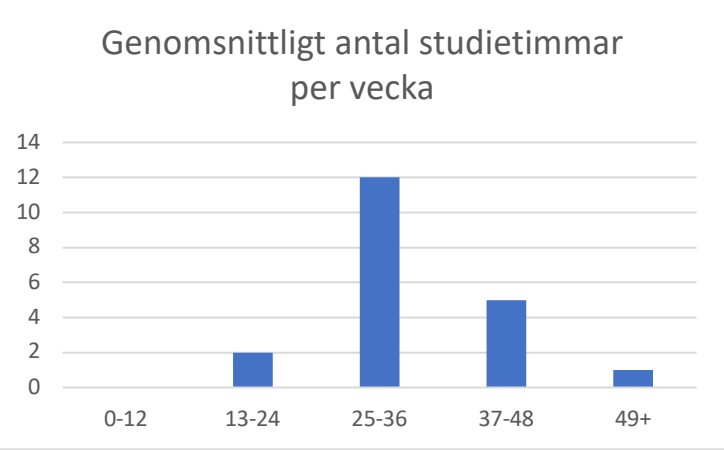
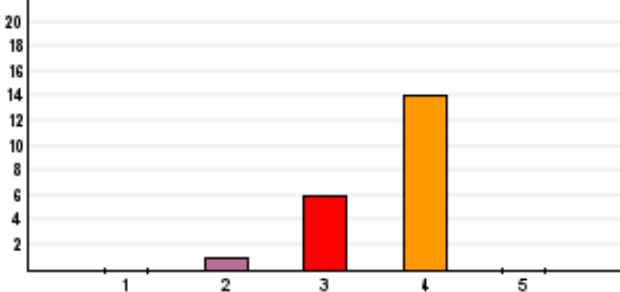
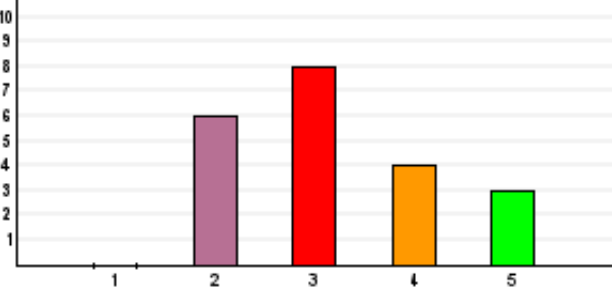
Kursupplägg (campus/distans): Campus

Kursens koppling till program/fristående: Program

Antal registrerade studenter:	22	Antal respondenter på kursutvärdering:	21
Svarsfrekvens:	95%		
Betygsfördelning:		Antal:	Procentuell fördelning:
Antal med underkänt betyg (U):		4	18%
Antal med godkänt betyg (G):		15	68%
Antal med väl godkänt betyg (VG):		3	14%
Antal utan slutbetyg:		0	0%
Prestationsgrad:		82%	
Betygsfördelning hämtat från Ladok datum:			2020-01-30

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.

Fråga:	Studenternas värdering:	Fördelning av studenternas värdering:												
<p>Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>2,6</p>	 <table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Kursens kvalitet)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	0	2	10	3	9	4	2	5	0
Betyg	Antal studenter													
1	0													
2	10													
3	9													
4	2													
5	0													
<p>Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):</p>	<p>34,0</p>	 <table border="1"> <caption>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</caption> <thead> <tr> <th>Studietimmar per vecka</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-12</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>13-24</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>25-36</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>37-48</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>49+</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Studietimmar per vecka	Antal studenter	0-12	0	13-24	2	25-36	12	37-48	5	49+	1
Studietimmar per vecka	Antal studenter													
0-12	0													
13-24	2													
25-36	12													
37-48	5													
49+	1													
<p>Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen? (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>3,6</p>	 <table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Eget engagemang)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	0	2	1	3	6	4	14	5	0
Betyg	Antal studenter													
1	0													
2	1													
3	6													
4	14													
5	0													
<p>Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>3,2</p>	 <table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Bemötandet)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	0	2	6	3	8	4	4	5	3
Betyg	Antal studenter													
1	0													
2	6													
3	8													
4	4													
5	3													

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:

Till största del är omdömet positivt. Men några studenter upplevde kursen mastig och krävande.

Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:

Arbetsinsats och engagemang är till största del högt. Studenterna upplevde att det var många inlämningsuppgifter.

I vilken utstäckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
redogöra för, med utgångspunkt i relevant forskning, de matematiska förmågorna att formulera och lösa problem, samt att föra och följa matematiska resonemang		3,2
redogöra för geometriska mått med tyngdpunkt på SI-systemet		2,4
redogöra för grundläggande begrepp som är nödvändiga för att förstå tesselering		2,3
redogöra för egenskaper hos grundläggande geometriska objekt (i planet och rummet)		3,5
redogöra för några grundläggande begrepp i analytisk geometri		3,1

2020-03-05

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
analysera och diskutera IT-stöd i matematikundervisningen		2,4
skapa en pedagogisk planering i ämnesområdet		3,8
bestämma geometriska storheter som omkrets, area och volym och med säkerhet kunna genomföra enhetsomvandlingar		3,5
använda kongruens och likformighet vid problemlösning		3,3
genomföra beräkningar med enklare funktioner		3,4
genomföra enklare tesseleringar		2,6

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
värdera olika val av arbetssätt och läromedel för barns matematiklärande		3,2
diskutera hur arbetet med problemlösning kan stärka barns lärande		3,3
reflektera över de teoretiska perspektiv som behandlas i kursen		2,8

2020-03-05

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:

Några studenter upplevde att mängden uppgifter var så omfattande att engagemanget påverkades.

Vid två tillfällen ändras schema men det fanns ytterligare önskemål på detta som ej kunde tillgodoses av andra skäl.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

1) Kursen har haft relevant litteratur:	3,0
2) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:	2,9
3) Kursen har haft relevant examination:	2,0
4) Tillämpningsövningarna	2,8
5) Filmerna i Kursen	2,2
6) Fältstudierna	3,8

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:

Det som var förändrat utifrån förra kursens utvärderingar var att en del av tentamen skulle vara didaktisk samt en fältstudie i problemlösning. Fältstudien uppskattade studentgruppen mycket. Några studenter önskade ett större teoretiskt innehåll medan andra uppskattade de tillämpningsövningar som gjordes och sedan diskuterades.

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:

Studenterna var nöjda med Fältstudien, IKT-uppgiften, Pedagogiska planeringen, att stora delen av uppgifterna skulle göras i par och därmed blev det en lärande situation. Seminarierna genomfördes på olika sätt och flera studenter uppskattade "speeddate" varianten.



2020-03-05

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:

Tesselering måste finnas som moment antingen på den didaktiska delen eller matematikdelen. En av de didaktiskauppgifterna blir en VG -uppgift och ingen didaktisk del i tentamen.

Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:

Sedan föregående kurs är fältstudie inlagd samt en del i tentamen där didaktiska frågor ingår.

Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föranleds av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:

Slå ihop minst två uppgifter. En uppgift ska vara en VG-uppgift. Tesselering kommer att finnas med som didaktiskt inslag. Förändring i kurslitteraturen kommer att ske.

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: Ja

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: NEj

Sammanställningen är fastställd datum: Carina Widebo