



2020-12-07

Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

Kurskod (-er): 6PE199

Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.

Kursens benämning: *Identifiering och kartläggning av undervisning och lärande med fokus på elever i behov av särskilda utbildningsinsatser*

Kursens omfattning: 12,0 hp

Termin: V20, **Kursens startdatum:** 2020, v.08 **Kursens slutdatum:** 2020, v.17

Kursens studietakt i procent av heltid: 100%

Kursansvarig lärare: Lotta Vinglse

Kursens medverkande lärare:

Kursupplägg (campus/distans): Campus

Kursens koppling till program/fristående: Program

| | | | |
|--|------|---|--------------------------------|
| Antal registrerade studenter: | 8 | Antal respondenter på kursutvärdering: | 7 |
| Svarsfrekvens: | 88% | | |
| Betygsfördelning: | | Antal: | Procentuell fördelning: |
| Antal med underkänt betyg (U): | 0 | 0 | 0% |
| Antal med godkänt betyg (G): | 3 | 3 | 38% |
| Antal med väl godkänt betyg (VG): | 5 | 5 | 63% |
| Antal utan slutbetyg: | 0 | 0 | 0% |
| Prestationsgrad: | 100% | | |
| Betygsfördelning hämtat från Ladok datum: | | 2020-05-15 | |

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.



UMEÅ UNIVERSITET

2020-12-07

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.

| Fråga: | Studenternas värdering: | Fördelning av studenternas värdering: | | | | | | | | |
|---|-------------------------|---|------------------------|-----------------|-------|---|-------|---|-----|---|
| Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg): | 4,4 | <table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Kursens kvalitet)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table> | Betyg | Antal studenter | 4 | 4 | 5 | 3 | | |
| Betyg | Antal studenter | | | | | | | | | |
| 4 | 4 | | | | | | | | | |
| 5 | 3 | | | | | | | | | |
| Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier): | 32,9 | <table border="1"> <caption>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</caption> <thead> <tr> <th>Studietimmar per vecka</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>17-24</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>25-32</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>33+</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table> | Studietimmar per vecka | Antal studenter | 17-24 | 1 | 25-32 | 2 | 33+ | 4 |
| Studietimmar per vecka | Antal studenter | | | | | | | | | |
| 17-24 | 1 | | | | | | | | | |
| 25-32 | 2 | | | | | | | | | |
| 33+ | 4 | | | | | | | | | |
| Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen? (1 - 5, där 5 är högsta betyg): | 4,7 | <table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Eget engagemang)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> | Betyg | Antal studenter | 4 | 2 | 5 | 5 | | |
| Betyg | Antal studenter | | | | | | | | | |
| 4 | 2 | | | | | | | | | |
| 5 | 5 | | | | | | | | | |
| Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg): | 5,0 | <table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Bemötandet)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>7</td> </tr> </tbody> </table> | Betyg | Antal studenter | 5 | 7 | | | | |
| Betyg | Antal studenter | | | | | | | | | |
| 5 | 7 | | | | | | | | | |

2020-12-07

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:

Till 100 % på högsta betyg. Motiveras med professionellt, kunnigt, lösningsorienterat och flexibelt bemötande

Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:

Studenterna är mycket motiverade och engagerade i kursens alla delar, kursens uppgifter och att bidra till det gemensamma lärandet under seminarier och workshops

I vilken utstäckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

| Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR): | Examinationsform: | Studenternas värdering: |
|--|--------------------------|------------------------------------|
| redogöra för olika specialpedagogiska perspektiv på matematikundervisning | | 3,9 |
| visa kunskap om kartläggningsmetoder och kartläggningsmaterial | | 4,0 |
| visa fördjupad kunskap om bedömning och betygssättning samt deras processer i skolverksamheten | | 3,1 |
| visa kunskap om och förståelse för samband och förhållanden mellan matematiksvårigheter och neuropsykiatriska funktionsnedsättningar hos elever, | | 3,6 |
| visa fördjupad kunskap om formativ bedömning med särskilt fokus på självreglerat lärande och hur detta kan användas för att stödja elevers lärande | | 3,7 |
| visa fördjupad kunskap om skolmatematikens utveckling på nationell och internationell nivå | | 3,0 |
| kunskap om grundläggande matematik med fokus på begreppsbildning, representationsformer och elevers vanliga missuppfattningar | | 3,1 |

2020-12-07

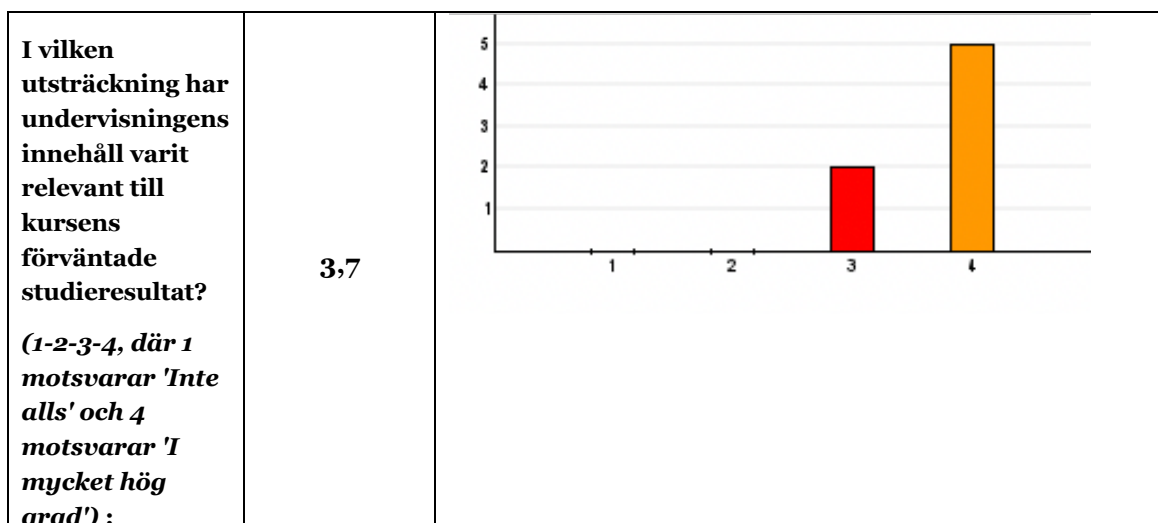
I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

| Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR): | Examinationsform: | Studenternas värdering: |
|--|--------------------------|------------------------------------|
| använda centrala begrepp i bedömningsteorier | | 3,3 |
| tillämpa olika strategier för att få information om elevers kunskande i matematik | | 3,6 |
| välja och använda relevanta kartläggningsmetoder i en skolpraktik | | 3,6 |
| kritiskt granska och självständigt upprätta den kartläggande delen för elever i behov av särskilda utbildningsinsatser | | 3,9 |

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

| Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR): | Examinationsform: | Studenternas värdering: |
|--|--------------------------|------------------------------------|
| visa självkänedom och empatisk förmåga med ett etiskt och professionellt förhållningssätt | | 4,0 |
| kritiskt granska bedömning- och motivationsteoriernas konsekvenser för lärandesituationen | | 3,7 |
| reflektera över de teoretiska perspektiv och etiska aspekter som beskriver olika synsätt kring räknemetoder och problemlösning | | 3,4 |
| visa förståelse för hur elevers upplevda livsvärld har betydelse för lärandevillkoren | | 4,0 |

2020-12-07

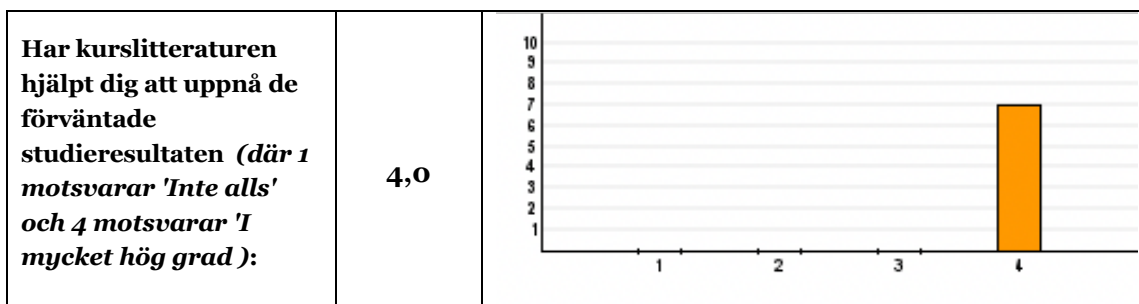


Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:

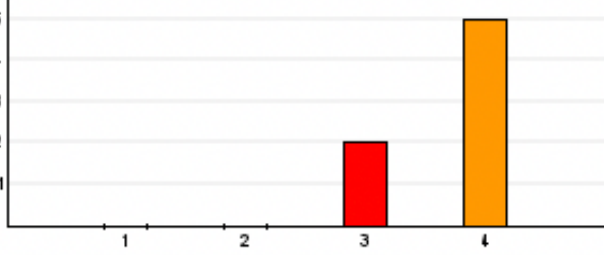
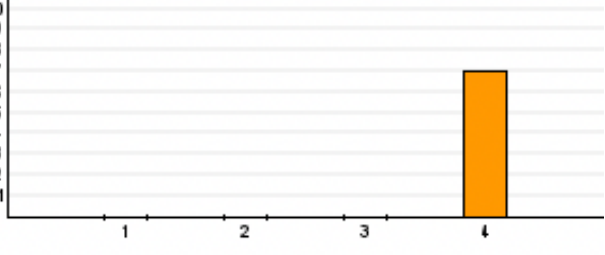
Ett FSR har tonats ner (skolmatematikens utveckling) jämfört med tidigare år utifrån tidigare utvärderingar vilket syns i utvärderingen. Studenter efterfrågar högre SUM inriktning för de matematikdidaktiska inslagen

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

| | |
|--|-------------------|
| <p>1) Kursen har haft relevant litteratur:</p> | <p>4,0</p> |
| <p>2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)</p> | <p>3,9</p> |
| <p>3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:</p> | <p>3,7</p> |
| <p>4) Kursen har haft relevant examination:</p> | <p>4,0</p> |



2020-12-07

| <p>Har föreläsningar, seminarier, gruppövningar hjälpt dig att uppnå de förväntade studieresultaten (där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):</p> | <p>3,7</p> |  <table border="1"><thead><tr><th>Rating</th><th>Number of Students</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>0</td></tr><tr><td>2</td><td>0</td></tr><tr><td>3</td><td>2</td></tr><tr><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table> | Rating | Number of Students | 1 | 0 | 2 | 0 | 3 | 2 | 4 | 5 |
|---|--------------------|--|--------|--------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Rating | Number of Students | | | | | | | | | | | |
| 1 | 0 | | | | | | | | | | | |
| 2 | 0 | | | | | | | | | | | |
| 3 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 4 | 5 | | | | | | | | | | | |
| <p>Har examinationerna varit relevant i förhållande till de förväntade studieresultaten (där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):</p> | <p>4,0</p> |  <table border="1"><thead><tr><th>Rating</th><th>Number of Students</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>0</td></tr><tr><td>2</td><td>0</td></tr><tr><td>3</td><td>0</td></tr><tr><td>4</td><td>7</td></tr></tbody></table> | Rating | Number of Students | 1 | 0 | 2 | 0 | 3 | 0 | 4 | 7 |
| Rating | Number of Students | | | | | | | | | | | |
| 1 | 0 | | | | | | | | | | | |
| 2 | 0 | | | | | | | | | | | |
| 3 | 0 | | | | | | | | | | | |
| 4 | 7 | | | | | | | | | | | |

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:

Sammantaget ger studenterna gott betyg. En av kurslitteraturen upplevs svåräst

Med anledning av COVID19 så förlades kurs 2 till digitala träffar. Vilka fördelar respektive nackdelar har du erfart på grund av denna omställning?

Fördelar: mindre resor (påverkar t ex ekologi, tidsanvändning). Lätt att gå till och från gruppdiskussioner.

Nackdelar: Workshops blir inte lika givande. Digitala träffar kan inte kompensera fysiska träffar helt och hållet. Tekniken fungerar inte alltid, ljudkvalitet etc är ofta sämre vilket gör det svårt att för ett bra sammanhang.

Skulle du rekommendera att delar av termin 2 fortsättningsvis förlades mer digitalt? Ge gärna konkreta exempel på hur och när du tänker att det skulle vara fördelaktigt och när du tänker att det skulle vara till nackdel.

Ja, de flesta studenter föreslår en variation av inspelade filmer, uppföljning och återkoppling av inlämnade uppgifter under digitala träffdagar kombinerat med färre dagar på Campus. Digitala dagar behöver vara kortare och med inlagda raster



2020-12-07

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:

Formativ förhållningsätt
Bra uppgifter som också kopplat tillbaka och fördjupar termin 1 (även litteratur)
Number talk
lärarengagemang

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:

Fördjupningsmöjligheter för uppgifterna kartläggningsmaterial, digital teknik.
Antal förberedande uppgifter till vecka 12
SRL uppgiften i kurs 3 bör flyttas till kurs 2

Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:

Nedtoning av FSR ang skolmatematikens utveckling
Smärre justeringar av uppgifter

Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föranleds av studenternas synpunkter, lärolagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:

Översyn av uppgifter och litteraturbearbetning i relation till utvärderingarna
Översyn av matematikdidaktiska innehållet i relation till elever i SUM
Översyn av kursplan i relation till ovanstående samt reglemente

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: **ja**

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: **nej**

Sammanställningen är fastställd datum: **20-05-28**, av **Lotta Vingsle**.