



2021-02-18

# Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

**Kurskod (-er):** 6PE257

*Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.*

**Kursens benämning:** Läraryrkets dimensioner för förskoleklass och grundskolans årskurs 1-3 (VFU)

**Kursens omfattning:** 22,5 högskolepoäng.

**Termin:** H20, **Kursens startdatum:** 2020, 36 **Kursens slutdatum:** 2020, 49.

**Kursens studietakt i procent av heltid:** 100 %

**Kursansvarig lärare:** Ingela Andersson

**Kursens medverkande lärare:** Malin Öberg, Helena Eckeskog, Pär Sehlström, Lotta Vingsle, Carina Widebo, Frithjof Theens

**Kursupplägg (campus/distans):** Campus

**Kursens koppling till program/fristående:** Program

<b>Antal registrerade studenter:</b>	28	<b>Antal respondenter på kursutvärdering:</b>	22
<b>Svarsfrekvens:</b>	79%		
<b>Betygsfördelning:</b>		<b>Antal:</b>	<b>Procentuell fördelning:</b>
Antal med underkänt betyg (U):		1	4%
Antal med godkänt betyg (G):		15	54%
Antal med väl godkänt betyg (VG):		9	32%
Antal utan slutbetyg:		3	11%
<b>Prestationsgrad:</b>		86%	
<b>Betygsfördelning hämtat från Ladok datum:</b>		2021-01-19	

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.



2021-02-18

Fråga:	Studenternas värdering:	Fördelning av studenternas värdering:												
Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	4,3	<table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Kursens kvalitet)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	0	2	1	3	1	4	11	5	9
Betyg	Antal studenter													
1	0													
2	1													
3	1													
4	11													
5	9													
Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):	41,5	<table border="1"> <caption>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</caption> <thead> <tr> <th>Studietimmar/vecka</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-12</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>13-24</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>25-36</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>37-48</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>49+</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	Studietimmar/vecka	Antal studenter	0-12	0	13-24	1	25-36	4	37-48	12	49+	5
Studietimmar/vecka	Antal studenter													
0-12	0													
13-24	1													
25-36	4													
37-48	12													
49+	5													
Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen? (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	4,8	<table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Eget engagemang)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>19</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	0	2	0	3	1	4	2	5	19
Betyg	Antal studenter													
1	0													
2	0													
3	1													
4	2													
5	19													
Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	4,5	<table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Bemötandet)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>17</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	0	2	1	3	3	4	1	5	17
Betyg	Antal studenter													
1	0													
2	1													
3	3													
4	1													
5	17													



## UMEÅ UNIVERSITET

2021-02-18

### Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:

I huvudsak är studenterna mycket nöjda med bemötandet. Någon var besviken på handledaren och på respons på mail liksom allt för mycket negativ feedback från besökande universitetslärare.

### Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:

Överlag nöjda studenter. Många har varit väldigt engagerade och tagit tillvara på alla möjligheter till lärande.

I vilken utstäckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

<b>Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):</b>	<b>Examinationsform:</b>	<b>Studenternas värdering:</b>
visa fördjupad kunskap om elevers lärande och kunskapsutveckling i de ämnen man undervisar i, samt om elevers kommunikation och språkutveckling	VFU-besök/samtal, inlämningsuppgifter och handledarens bedömning	<b>3,8</b>
kunna redogöra för och diskutera olika didaktiska strategier för undervisning och lärande i förskoleklass och tidiga skolår utifrån svensk och internationell forskning	VFU-besök/samtal, inlämningsuppgifter	<b>3,7</b>
visa fördjupad kunskap om val av undervisningsmaterial utifrån kursplanernas direktiv och elevernas intresse, förutsättningar och behov	VFU-besök/samtal, inlämningsuppgifter och handledarens bedömning	<b>3,7</b>



## UMEÅ UNIVERSITET

2021-02-18

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

<b>Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):</b>	<b>Examinationsform:</b>	<b>Studenternas värdering:</b>
självständigt kunna planera, genomföra och utvärdera undervisning med utgångspunkt i teorier, styrdokument och beprövad erfarenhet	VFU-besök/samtal, inlämningsuppgifter och handledarens bedömning	<b>3,9</b>
använda, anpassa och utveckla sitt ledarskap och sin ämnesdidaktiska förmåga i relation till elevers skilda förkunskaper, intressen och förutsättningar	VFU-besök/samtal, inlämningsuppgifter och handledarens bedömning	<b>3,9</b>
kunna dokumentera, bedöma och skriftligt och muntligt kommunicera barns språk-, läs-, skriv- och matematikutveckling ur ett första- och andraspråksperspektiv	Inlämningsuppgift	<b>3,7</b>
visa förmåga att kommunicera och tillämpa skolans värdegrund i ett ledarskap präglad av samspel och lyhörd dialog	VFU-besök/samtal, uppgift och handledarens bedömning	<b>3,9</b>
kunna uttrycka sig i tal och skrift på ett språkligt säkert sätt för olika målgrupper och syften	VFU-besök/samtal, inlämningsuppgifter och handledarens bedömning	<b>3,8</b>
att använda IKT, skönlitteratur och estetiska lärprocesser i undervisningen	VFU-besök/samtal, uppgift och handledarens bedömning	<b>3,7</b>



## UMEÅ UNIVERSITET

2021-02-18

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

<b>Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):</b>	<b>Examinationsform:</b>	<b>Studenternas värdering:</b>
kritiskt kunna bedöma och värdera sig själv i rollen som pedagogisk ledare	VFU-besök/samtal, inlämningsuppgifter och handledarens bedömning	<b>3,8</b>
visa förmåga att bemöta alla elever på ett professionellt sätt	VFU-besök/samtal, inlämningsuppgifter och handledarens bedömning	<b>3,9</b>
visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap för att vidareutveckla sin kompetens i yrkespraktiken	VFU-besök/samtal och handledarens bedömning	<b>3,8</b>

### **Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:**

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

<b>1) Kursen har haft relevant litteratur:</b>	<b>3,6</b>
<b>2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)</b>	<b>3,4</b>
<b>3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:</b>	<b>3,5</b>
<b>4) Kursen har haft relevant examination:</b>	<b>3,5</b>

### **Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:**

Av de få kommentarerna i den digitala utvärderingen, men också vid den muntliga, så anser några att det varit för stressigt, att uppgifterna borde ges på g-nivå och att filmandet till ledarskapsuppgiften inte var så givande. Å andra sidan uttryckte många andra att det var en lämplig mängd uppgifter och att filmandet bidrog till värdefulla kunskaper om sitt ledarskap. Några studenter tyckte att instruktionerna till en del av uppgifterna var otydliga.



## UMEÅ UNIVERSITET

2021-02-18

### **Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:**

Det blir tydligt att studenterna har lite olika syn på innehållet. Uppgifterna får både ris och ros, men i huvudsak verkar de flesta ändå ha tyckt att det varit relevanta uppgifter.

Att få vara i både f-klass och åk 1, lång VFU. Stort fokus på den praktiska delen av VFU:n.

### **Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:**

Gärna möjlighet att ses digitalt vid några tillfällen under VFU:n.

Viktigt att besökande lärare ger konstruktiv feedback. Det har inte varit ett problem för så många men det är viktigt för oss lärare att tänka på.

Delar av ledarskapsuppgiften. Tydligare instruktioner till uppgifterna, tex omfattning.

### **Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:**

Kursens uppgifter har bearbetats för att minska omfattningen på de skriftliga inlämningarna och därmed sänka arbetsbelastningen och ge möjlighet till större fokus på den praktiska delen av VFU:n.

Dessutom har coronarestriktionerna lett till digitala besök som av många lärare och studenter upplevts fungera bra.

### **Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föranleds av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:**

Bearbetning av uppgiftsinstruktioner.

Lägga in ytterligare minst en digital träff för studenterna med möjlighet till handledning.

Eftersom det uppföljande trepartssamtalet fungerade mycket bra i de allra flesta fall att göra efter skoldagens slut via Zoom kan det med fördel användas även kommande VFU. Det möjliggör bättre tidsanvändning för besökande lärare och möjlighet för både student och lärare att smälta intrycken innan samtalet.



2021-02-18

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: **Ja**

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: **Nej**

Sammanställningen är fastställd datum: **210218**, av **Ingela Andersson**.