



2016-11-28

## Sammanställning av studentutvärdering samt analys av kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

**Kurskod (-er):** 6MN042

*Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.*

**Kursens benämning:** Matematik 2 för grundskolans årskurs 46

**Kursens omfattning:** 7,5 högskolepoäng.

**Termin:** HT16, **Kursens startdatum:** 2016-08-29, **Kursens slutdatum:** 2016-09-28.

**Kursens studietakt i procent av heltid:** 100 %

**Kursansvarig lärare:** Jonas Wikström

**Kursens medverkande lärare:** Krister Ödmark, Ingela Andersson

**Kursupplägg (campus/distans):** Campus

**Kursens koppling till program/fristående:** Grundlärarprogrammet med inriktning mot grundskolans årskurs 4-6

**Antal registrerade studenter:** 30    **Antal respondeter på kursutvärdering:** 16

**Svarsfrekvens:** 53%

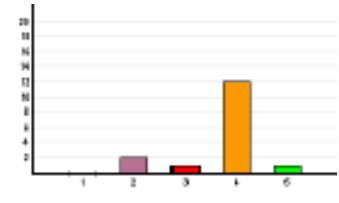
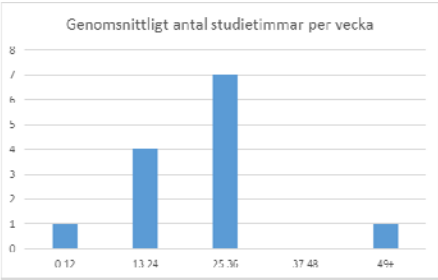
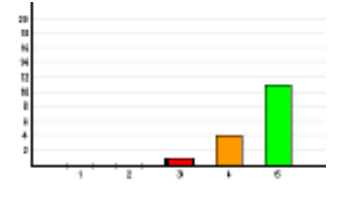
<b>Betygsfördelning:</b>	<b>Antal:</b>	<b>Procentuell fördelning:</b>
Antal med underkänt betyg (U):	4	13%
Antal med godkänt betyg (G):	10	33%
Antal med väl godkänt betyg (VG):	15	50%
Antal utan slutbetyg:	1	3%

**Prestationsgrad:** 83%

**Betygsfördelning hämtat från Ladok datum:** 2016-10-10

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.

<p><b>Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</b></p>	<p><b>3,75</b></p>	 <table border="1"> <caption>Course Quality Rating Distribution</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Count</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>120</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Count	1	0	2	10	3	5	4	120	5	10
Rating	Count													
1	0													
2	10													
3	5													
4	120													
5	10													
<p><b>Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):</b></p>	<p><b>26,23</b></p>	 <table border="1"> <caption>Weekly Study Hours Distribution</caption> <thead> <tr> <th>Hours</th> <th>Count</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-12</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>13-24</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>25-36</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>37-48</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>49+</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Hours	Count	0-12	1	13-24	4	25-36	7	37-48	0	49+	1
Hours	Count													
0-12	1													
13-24	4													
25-36	7													
37-48	0													
49+	1													
<p><b>Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</b></p>	<p><b>4,63</b></p>	 <table border="1"> <caption>Student Satisfaction Rating Distribution</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Count</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>110</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Count	1	0	2	0	3	5	4	20	5	110
Rating	Count													
1	0													
2	0													
3	5													
4	20													
5	110													

**Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:**

Bra och engagerade lärare. Tydliga lektioner och instruktioner. Däremot så kunde det vara tydligare vad man skulle kunna till tentan.

Det har varit trevligt bemötande!

Mycket bra bemötande

Trevligt när lärarna försöker lära sig namnet på oss och engagerar sig i våra vardagliga konversationer

**Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet och studenternas arbetsinsats:**

Inga kommentarer

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

<b>Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):</b>	<b>Examinationsform:</b>	<b>Studenternas värdering:</b>
redogöra för det centrala innehållet beträffande taluppfattning och algebra	Tenta	<b>3,19</b>
redogöra för de matematiska förmågor som behandlas i kursen	Seminarie + tenta	<b>3,31</b>
med stöd i relevant forskning, beprövad erfarenhet samt styrdokument redogöra för elevers matematikutveckling beträffande taluppfattning och algebra.	Diagnos	<b>3,06</b>

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

<b>Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):</b>	<b>Examinationsform:</b>	<b>Studenternas värdering:</b>
tolka och omsätta styrdokumentens mål inom ämnesområdet	Tenta	<b>3,13</b>
kartlägga, dokumentera och kommunicera barns utveckling rörande de centrala innehållen taluppfattning och algebra	Diagnos	<b>3,06</b>
beskriva vardagssituationer där matematik framträder	workshop + seminarie	<b>3,25</b>
praktisera uterummets möjligheter till utveckling av matematiska kunskaper	Workshop	<b>3,75</b>



2016-11-28

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

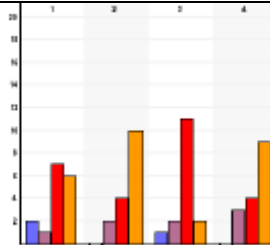
<b>Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):</b>	<b>Examinationsform:</b>	<b>Studenternas värdering:</b>
värdera olika lärandemiljöers påverkan på elevers matematikutveckling	Workshop	<b>3,13</b>
reflektera över de didaktiska perspektiv som behandlas i kursen	Seminarie	<b>3,13</b>
kritiskt granska det egna förhållningssättet till matematikundervisning utifrån relevant forskning samt nationella ramverk	Seminarie	<b>2,75</b>

**Sammanfatta studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:**

Det kunde ha pratats mera om.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

<b>1) Kursen har haft relevant litteratur:</b>	<b>3,06</b>
<b>2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)</b>	<b>3,50</b>
<b>3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:</b>	<b>2,88</b>
<b>4) Kursen har haft relevant examination:</b>	<b>3,38</b>





2016-11-28

**Sammanfatta studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, kursuppgifter och examination:**

Litteraturlistan innehöll många onödiga böcker som aldrig användes. Detta var inte så bra då många av oss ville vara ute i tid med att fixa böcker (låna/köpa). Som tur var hade jag bara lånat böckerna, så det gick ju att lämna tillbaka dem, men om jag hade köpt alla böcker i litteraturlistan så hade jag varit mindre glad.. Tycker också att det var dåligt strukturerat när vi under de första veckorna av kursen jobbade enbart med utomhusdidaktiken, vilket var jätteroligt, men det hade inte något med tentan att göra.

Istället hade vi endast sista veckan till förfogande för att fokusera på det som faktiskt handlade om tentan. Vi borde ha fått mer tid till tentan!

För mycket kurslitteratur... Eftersom det bara var 2 relevanta böcker till tentan. Lite väl många seminarium och delvis väldigt flummiga. Tentan var ganska svårt gentemot det vi gått igenom under lektioner & seminarium. Där skulle det mer tydligt framgå vad man ska träna på och läsa. En del frågor var inte relevanta till det vi hållit på med.

Tycker det borde vara mer kopplat till de stötte områdena vi jobbat med under kursens gång.

Mkt bra litteraturhänvisningar om matematikdidaktik och förmågor. Tyvärr har lektioner inte anknytit till den litteraturen, utan det har mer varit självstudier.

Gruppredovisningar av gruppuppgifter har varit väldigt kortfattade.

Det jag funderar på här var att på litteraturlistan stod det flera böcker och jag hade fixat alla utom två när kursen startade vilket var de två vi använde mest och som tentan var kopplad till och det kändes surt. Om vi inte behöver vissa böcker för examinerande uppgifter tycker jag inte att de ska stå med på litteraturlistan. Vet att det var fler än jag som fixat dessa böcker men inte har använt dem.



2016-11-28

**Sammanfatta studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras, men även sådant som de anser varit bra och ska vara kvar:**

Saker som varit bra:

Bra var att göra och rätta diagnos. Uteklassrummet och att få vara på en skola.

Kurslitteraturen var bra, tack vare den jag klarade tentan. Jonas är en bra lärare man känner sig trygg hos, att få vara ute och möta eleverna och se deras problem, attityder och framgångar var superkul och nyttigt. Kursen gav mycket till mig som framtida lärare!

att man får komma ut i skolor och arbeta. att man får arbeta tillsammans med andra i grupp att vi fick lära oss matematik utomhus att allt var fixat redan innan kursstart

(färdig diagnos+ färdig excel till diagnos, plats på skola för diagnos tex)

Jätteroligt att få komma ut till skolor och arbeta praktiskt, det är ju där vi lär oss som bäst!

Det praktiska! När vi for till skolan och gjorde diagnoser med eleverna. Verkligen superbra och givande. Lärde mig väldigt mycket av det och önskar att fler kurser hade så relevanta praktiska uppgifter.

Gruppstudier och utepedagogik.

Jättebra att få fara ut till skolan flera gånger, och utematten med naturskolan var väldigt rolig och inspirerande.

Diagnos ute i verkligheten. Matte ute med naturskolan.

Bra med många konkreta uppgifter såsom diagnosen ute på en skola och utelektionerna. Tycker det känns som att det är en väldigt relevant kurs som jag kommer ha stornytta av i läraryrket.

Saker som kan förbättras Vissa workshops/seminarium kändes luddiga, ostrukturerade och meningslösa. Det var ganska svårt att förstå vad det var tänkt att vi skulle lära oss.

Vissa seminarium gav ingenting; vissa powerpoints var inte till någon hjälp i efterhand (väldigt rörigt och innehållslösa). Förstod 1000 gånger bättre av att läsa kurslitteraturen. På klassen hördes det som att vi mest av tiden inte fattade vad vi skulle göra alls. Han var alltid tvungen att förklara om FLERA gånger, om man ens förstod då. Jag tror hans "seminarium" hade varit bättre som föreläsningar och mindre virrigt. Och de små korta inlämningsuppgifterna kändes som att man bara stressade igenom eftersom det var så många pyttesmå, om ni hade en eller två lite större istället tror jag ni hade fått ut mer av dom. tydligare vilka böcker som ska användas tydligare instruktioner innan tenta (vad ska man fokusera på och vad ska man inte fokusera på) Inlämning/ uppsats istället för tenta. Det är svårt att formulera sig rätt samt skriva långa utförliga svar på en salstenta.



2016-11-28

**Beskriv i förkommande fall de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:**

Första gången kursen ges i ny tappning

**Beskriv de förändringar till nästkommande kurstillfälle som föranleds av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:**

Många studenter tyckte att litteraturlistan måste ses över eftersom det var flera böcker som inte jobbades med. Tittade på litteraturlistan och ser att det är 3 böcker som det står att vi ska jobba med och de har använts. Däremot så måste vi tydliggöra vad referenslitteratur är. Det måste bättras.

Fortsätta att jobba med elevmöten. Diagnoser och lektioner tillsammans med elever anses lärorikt och givande. Kan vi hitta någon utveckling på detta? Jonas funderar på detta.

Ett antal seminarier har av studenterna setts som ostrukturerade. Detta ska förbättras till nästa år och frågan är om vissa ska vara obligatoriska eller ej. Ev kanske vi ska ha mer workshops

Tentan tycker man har en låg koppling mellan det vi gör och det som kommer. Måste ses över.

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: **Nej men se över innehållet**

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: **Nej**

Sammanställningen är fastställd datum: **28 november 2016**, av **Jonas Wikström**.