



2016-12-01

Sammanställning av studentutvärdering samt analys av kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

Kurskod (-er): 6PE189

Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.

Kursens benämning: Grundlärare som profession (UK)

Kursens omfattning: 6,0 högskolepoäng.

Termin: HT16, **Kursens startdatum:** 2016-08-29, **Kursens slutdatum:** 2016-09-21.

Kursens studietakt i procent av heltid: 100 %

Kursansvarig lärare: Helena Näs

Kursens medverkande lärare: Helena Eckeskog, Lorentz Edberg, Lars Henningson, Lars Lidman, Lena Liljemark, Gun Lundberg, Kristina Persson, Lena Sidenhag

Kursupplägg (campus/distans): Campus

Kursens koppling till program/fristående: Grundlärarprogrammet med inriktning mot årskurs F-3, 4-6, samt fritidshem

Antal registrerade studenter: 130 **Antal respondeter på kursutvärdering:** 94

Svarsfrekvens: 72%

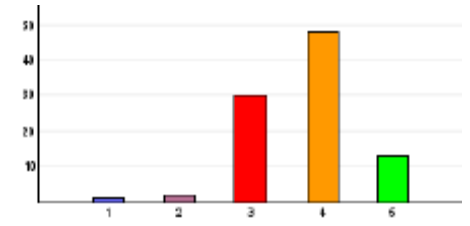
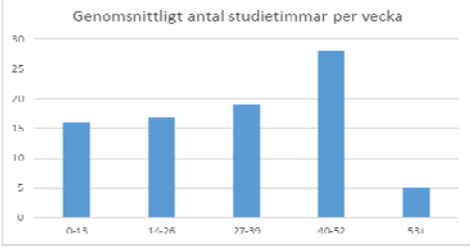
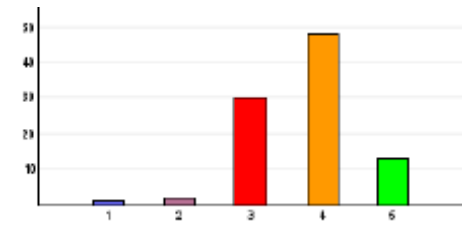
Betygsfördelning:	Antal:	Procentuell fördelning:
Antal med underkänt betyg (U):	4	3%
Antal med godkänt betyg (G):	64	49%
Antal med väl godkänt betyg (VG):	41	32%
Antal utan slutbetyg:	21	16%

Prestationsgrad: 81%

Betygsfördelning hämtat från Ladok datum: 2016-12-01

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.

<p>Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>3,74</p>	
<p>Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):</p>	<p>30,20</p>	<p>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</p> 
<p>Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>4,18</p>	

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:

26 av 33 studenter är mycket nöjda. Uppgifterna verkar vara det som inte är tydligt nog kommunicerat.

Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet och studenternas arbetsinsats:

Sammanfattningsvis så måste det ses som att studenterna är nöjda med kursens kvalitet och sina arbetsinsatser.



2016-12-01

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
visa kunskap om skolväsendets organisation och relevanta styrdokument samt visa kännedom om skolväsendets historia	seminarium och skrivuppgift	3,16
visa kännedom om grundläggande skoljuridik och läraren som myndighetsutövare	seminarium	3,40
identifiera det gemensamma och det specifika i professionsuppdraget för grundlärare	seminarium	3,05
redogöra för didaktiska perspektiv på lärande och undervisning	seminarium och skrivuppgift	3,00
visa kunskap om barns kommunikation och språkutveckling	muntlig redovisning	2,82

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
identifiera och praktisera det demokratiska ledarskapet i olika lärmiljöer	skrivuppgift och utomhusaktivitet	3,15
beskriva språkets och kommunikationens betydelse för lärandet	skrivuppgift och muntlig redovisning	3,11
beskriva och reflektera över den egna professionsutvecklingen utifrån kursens innehåll och tidigare erfarenheter	skrivuppgift och seminarium	3,27
skriva en text där ett antal kriterier som utmärker en vetenskaplig text ingår	skrivuppgift	3,26

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

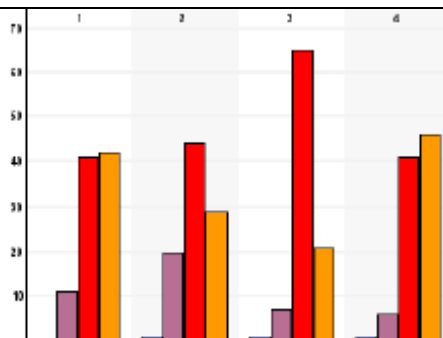
Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
reflektera över betydelsen av samverkan i det pedagogiska uppdraget mellan de tre grundlärairiktningarna	seminarium	2,78
kritiskt granska kommunikationens, ledarskapets och lärmiljöns betydelse för lärande	skrivuppgift och seminarium	3,18

Sammanfatta studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:

I stort nöjda med hur kursens FSR har behandlats, Svårt att starta kursen med att introducera vetenskaplig rapport, Inte så tydligt att lägga till FSR till uppgifterna,

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

1) Kursen har haft relevant litteratur:	3,33
2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)	3,07
3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:	3,13
4) Kursen har haft relevant examination:	3,40



Sammanfatta studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, kursuppgifter och examination:

Mest positivt om litteraturen, dock kanske kunnat ha den mer utspridd över tid. Kanske för mycket litteratur?



2016-12-01

Sammanfatta studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras, men även sådant som de anser varit bra och ska vara kvar:

Mycket nöjda studenter med innehåll upplägg och struktur! Kanske lite för mycket första veckan? Tydligare schema och studieguide, svårt med olika ställen för att hitta information, time edit, cambro, portalen, velwebben etc.

Beskriv i förkommande fall de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:

Vi lärare försökte att göra en tydligare studieguide, vi tog även bort några inslag på estetiska passen plus att Juridik har i år varit tydligare med att seminarierna är examinerande och att samtliga studenter därför ska vara aktiva. Vi ändrade även så att bara ett av de examinerande tillfällena blev VG-betyg.

Beskriv de förändringar till nästkommande kurstillfälle som föranleds av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:

Kursutvärderingen visar i stort att vi lärare lyckats vara tydligare än förra året. Dock finns det fortfarande en hel del klagomål på schemat och studieguiden. Frågan är om det här mest beror på att det är nybörjarstudenter, men vi måste se över den delen till nästa år. Det är möjligt att vi bör se över hur vi formulerat FSR:en eftersom de är svåra att förstå för studenterna.

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: **Ja**

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: **ja**

Sammanställningen är fastställd datum: **20161201**, av **Helena Näs**.