



2017-10-20

Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

Kurskod (-er): 6PE215

Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.

Kursens benämning: Vetenskap och kunskap (UK)

Kursens omfattning: 7,5 högskolepoäng.

Termin: HT16, **Kursens startdatum:** 2016-12-15, **Kursens slutdatum:** 2017-01-17.

Kursens studietakt i procent av heltid: 150 %

Kursansvarig lärare: Mikael Winberg

Kursens medverkande lärare: Anders Berg, Peter Melander

Kursupplägg (campus/distans): Distans

Kursens koppling till program/fristående: Kompletterande pedagogisk utbildning med förhöjd studietakt

Antal registrerade studenter: 25 **Antal respondeter på kursutvärdering:** 9

Svarsfrekvens: 36%

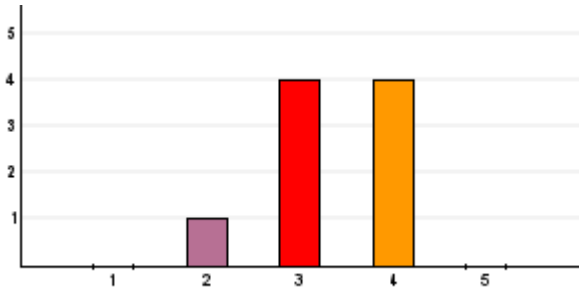
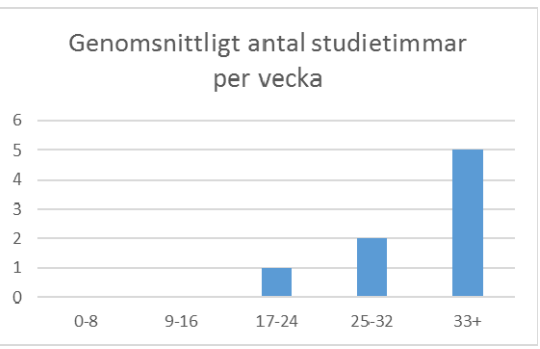
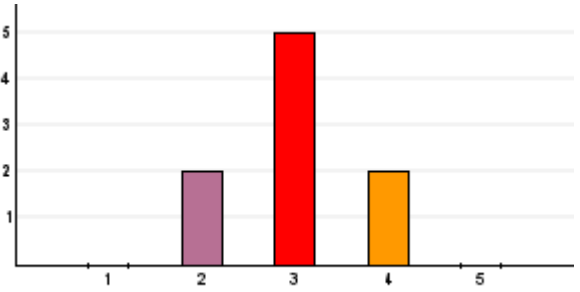
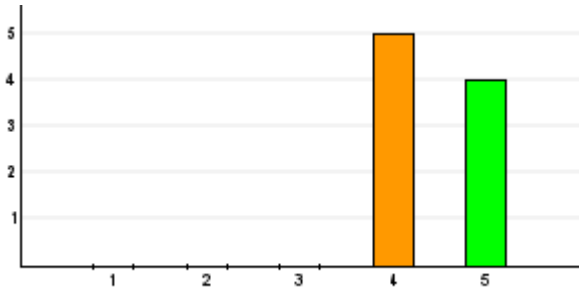
Betygsfördelning:	Antal:	Procentuell fördelning:
Antal med underkänt betyg (U):	0	0%
Antal med godkänt betyg (G):	10	40%
Antal med väl godkänt betyg (VG):	11	44%
Antal utan slutbetyg:	4	16%

Prestationsgrad: 84%

Betygsfördelning hämtat från Ladok datum: 2017-02-15

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.

Fråga:	Studenternas värdering:	Fördelning av studenternas värdering:												
<p>Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>3,33</p>	 <table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Kursens kvalitet)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	0	2	1	3	4	4	4	5	0
Betyg	Antal studenter													
1	0													
2	1													
3	4													
4	4													
5	0													
<p>Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):</p>	<p>34,38</p>	 <table border="1"> <caption>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</caption> <thead> <tr> <th>Timmar per vecka</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-8</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>9-16</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>17-24</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>25-32</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>33+</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	Timmar per vecka	Antal studenter	0-8	0	9-16	0	17-24	1	25-32	2	33+	5
Timmar per vecka	Antal studenter													
0-8	0													
9-16	0													
17-24	1													
25-32	2													
33+	5													
<p>Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen? (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>3,00</p>	 <table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Eget engagemang)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	0	2	2	3	5	4	2	5	0
Betyg	Antal studenter													
1	0													
2	2													
3	5													
4	2													
5	0													
<p>Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>4,44</p>	 <table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Bemötandet)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	0	2	0	3	0	4	5	5	4
Betyg	Antal studenter													
1	0													
2	0													
3	0													
4	5													
5	4													



2017-10-20

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:

Kursen fick överlag goda omdömen (4:or och 5:or) angående bemötandet.

Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:

Ett snitt på 3.3 indikerar att det finns utrymme för förbättringar på denna punkt. Enkätsvaren ger dock ingen närmare information angående vad som kan förbättras.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
redogöra för vad vetenskaplighet och vetenskaplig metod är	Inlämningsuppgift, Opposition/försvar av rapport.	3,22
visa fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete relevant för utbildning, undervisning och lärande	Inlämningsuppgift	2,56
visa fördjupad kunskap om vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder relevanta för utbildning, undervisning och lärande	Inlämningsuppgift	3,22
visa kunskap om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen	Inlämningsuppgift (i den del som motiverar val av fokus för rapporten)	2,89



2017-10-20

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
visa grundläggande förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över både egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutveckling	Inlämningsuppgift, försvar/oppositon av rapport.	3,11
formulera ett utbildningsrelaterat problem/frågeställning och skissa på lämplig(a) undersökningsmetod(er) och reflektera över vilket vetenskapsteoretiskt förhållningssätt som nyttjats	Inlämningsuppgift	3,33



2017-10-20

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

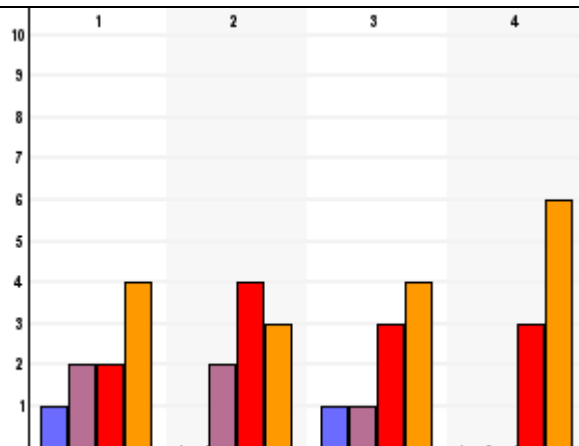
Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
analysera och värdera resultat av forskning och utvärdering i anknytning till skola och lärande	Inlämningsuppgift	2,67
ställa kritiska frågor kring relevansen av utbildningsvetenskapliga forskningsresultat utifrån ett vetenskapligt förhållningssätt	Inlämningsuppgift, försvar/opposition av rapport.	2,78
jämföra, värdera och problematisera olika vetenskapliga teori- och metodingångar i relation till valt studieobjekt	Inlämningsuppgift, försvar/opposition av rapport	3,33
visa grundläggande förmåga att resonera kring frågor rörande kunskapens relation till genusperspektiv	Seminarium	2,89

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:

Samtliga FSR har behandlats under kursen, dock i varierande grad.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

1) Kursen har haft relevant litteratur:	3,00
2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)	3,11
3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:	3,11
4) Kursen har haft relevant examination:	3,67



Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:

Resurserna och (särskilt) examinationsformerna har upplevts som relevanta.

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:

Inga kommentarer har lämnats



2017-10-20

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:

Inga kommentarer har lämnats

Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:

Kursens fysiska träffar begränsades till två tillfällen á ca. 1,5 dagar. Detta, enligt uppgift, på grund av att kursen skall ges som distanskurs. Under de tidigaste kurserna uttryckte studenterna önskemål om att ha en eller flera träffar mellan uppstarts och avslutningsträffarna. Den föregående kursen hade därför en träff inlagd ett par veckor efter uppstartsträffen för att studenterna skulle få tillfälle att diskutera och få återkoppling på sina projektidéer/projektupplägg. Även lärarna var positiva till detta kursupplägg då det minskade stoffträngseln något, men framför allt tillät att stoffet behandlades i en mer logisk ordning. Borttagandet av denna "mellanträff" måste nog därför ses som ett steg i negativ riktning. Detta har tidigare lyfts med kansliet för lärarutbildning, men av praktiska skäl har man valt nuvarande upplägg även för kommande kurser.

Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föranleds av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:

Diversiteten i FSR gör att behandlingen av de olika områdena tidvis blir ytlig. En fokusering på utbildningsvetenskaplig metod, och motsvarande nedtoning av det "klassiskt" vetenskapsteoretiska innehållet var därför planerad. Kursen kommer dock att ges vid endast ett ytterligare tillfälle varför jag inte ser det som meningsfullt, eller praktiskt möjligt, att genomföra dessa förändringar.

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: **Nej**

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: **Nej**

Sammanställningen är fastställd datum: **170511**, av **Mikael Winberg**.