



2017-09-27

Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

Kurskod (-er): 6MN040

Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.

Kursens benämning: Matematik 3 för förskoleklass och grundskolans årskurs 1-3

Kursens omfattning: 7,5 högskolepoäng.

Termin: HT16, **Kursens startdatum:** 2016-09-29, **Kursens slutdatum:** 2016-10-31.

Kursens studietakt i procent av heltid: 100 %

Kursansvarig lärare: Ingela Andersson

Kursens medverkande lärare: Brittmari Bohm och Lars Henningson

Kursupplägg (campus/distans): Campus

Kursens koppling till program/fristående: Grundlärarprogrammet med inriktning mot förskoleklass och årskurs 1-3

Antal registrerade studenter:	55	Antal respondeter på kursutvärdering:	27
Svarsfrekvens:	49%		
Betygsfördelning:		Antal:	Procentuell fördelning:
Antal med underkänt betyg (U):	2		4%
Antal med godkänt betyg (G):	19		35%
Antal med väl godkänt betyg (VG):	29		53%
Antal utan slutbetyg:	5		9%
Prestationsgrad:	87 %		
Betygsfördelning hämtat från Ladok datum:		2017-03-17	

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.



2017-09-27

Fråga:	Studenternas värdering:	Fördelning av studenternas värdering:												
Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	3,96	<table border="1"><caption>Bar chart data: Course quality ratings</caption><thead><tr><th>Rating</th><th>Number of Students</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>0</td></tr><tr><td>2</td><td>0</td></tr><tr><td>3</td><td>6</td></tr><tr><td>4</td><td>16</td></tr><tr><td>5</td><td>5</td></tr></tbody></table>	Rating	Number of Students	1	0	2	0	3	6	4	16	5	5
Rating	Number of Students													
1	0													
2	0													
3	6													
4	16													
5	5													
Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):	27,15	<table border="1"><caption>Bar chart data: Average study hours per week</caption><thead><tr><th>Study Hours Range</th><th>Number of Students</th></tr></thead><tbody><tr><td>0-13</td><td>4</td></tr><tr><td>14-26</td><td>8</td></tr><tr><td>27-39</td><td>10</td></tr><tr><td>40-52</td><td>3</td></tr><tr><td>53+</td><td>1</td></tr></tbody></table>	Study Hours Range	Number of Students	0-13	4	14-26	8	27-39	10	40-52	3	53+	1
Study Hours Range	Number of Students													
0-13	4													
14-26	8													
27-39	10													
40-52	3													
53+	1													
Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen? (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	4,07	<table border="1"><caption>Bar chart data: Self-engagement ratings</caption><thead><tr><th>Rating</th><th>Number of Students</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>0</td></tr><tr><td>2</td><td>1</td></tr><tr><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>4</td><td>14</td></tr><tr><td>5</td><td>8</td></tr></tbody></table>	Rating	Number of Students	1	0	2	1	3	4	4	14	5	8
Rating	Number of Students													
1	0													
2	1													
3	4													
4	14													
5	8													
Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	4,63	<table border="1"><caption>Bar chart data: Service quality ratings</caption><thead><tr><th>Rating</th><th>Number of Students</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>0</td></tr><tr><td>2</td><td>0</td></tr><tr><td>3</td><td>0</td></tr><tr><td>4</td><td>10</td></tr><tr><td>5</td><td>17</td></tr></tbody></table>	Rating	Number of Students	1	0	2	0	3	0	4	10	5	17
Rating	Number of Students													
1	0													
2	0													
3	0													
4	10													
5	17													



2017-09-27

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:

Mycket bra bemötande. Trevliga, hjälpsamma och engagerade lärare.

Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:

Åsikterna spretar bland de kommentarer som gjorts. Några har deltagit i alla aktiviteter och känner sig nöjda med sin prestation medan andra upplever sig mindre motiverade. En student uttrycker att workshoppar och seminarier fortfarande är för långa och leder till dötid och sjunkande motivation och en annan student menar att kursen till stor del varit en upprepning av kurs 1 vilket lett till bristande motivation.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
redogöra för grundläggande begrepp inom fördjupad taluppfattning, problemlösning, mönster, algebra		3,44
redogöra för metod-, problemlösnings- och resonemangsförmågan		3,63
med stöd i relevant forskning, beprövad erfarenhet samt styrdokument redogöra för grunder och förutsättningar för elevers matematikutveckling inom kursens innehåll		3,37



2017-09-27

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
tolka och omsätta styrdokumentens mål inom ämnesområdet		3,56
skapa förutsättningar för elevers matematiska utveckling inom kursens områdens		3,52
göra relevanta bedömningar av elevers kunskaper i ett grupperspektiv som underlag för planering av undervisningen		3,59
planera undervisning utifrån styrdokumentens mål och kunskapskrav		3,59



2017-09-27

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

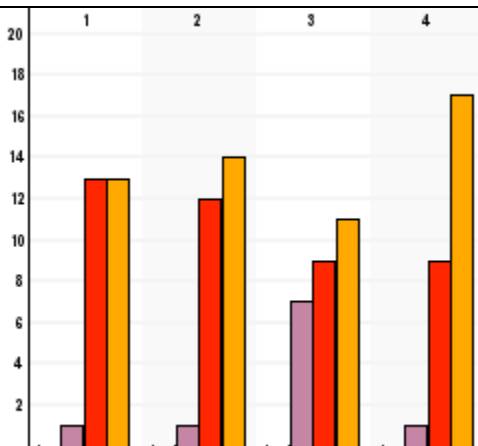
Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
reflektera över de teoretiska perspektiv som beskriver olika synsätt kring räknemetoder och problemlösning		3,41

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:

Väl utformade uppgifter, tillämpningsövningar och seminarier. Mycket bra och lärorikt.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

1) Kursen har haft relevant litteratur:	3,44
2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)	3,48
3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:	3,15
4) Kursen har haft relevant examination:	3,59



Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:

Det mesta har varit relevant och lärorikt. Några är tveksamma till quiz som examinationsform. Förutom Grevholms bok "Lära och undervisa matematik..." har litteraturen varit bra.



2017-09-27

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:

Uppgifterna har varit mycket bra. I synnerhet fältstudieuppgiften och undervisningsövningen. Bra att det var utskrivet att prova att använda sig av EPA, då det var mycket givande. Workshoparna och seminarierna har varit bra upplagda och lämpligt långa. Arbetet med McIntosh-boken var mycket givande.

Seminarieret då räknestrategier skulle presenteras i tvärgrupper var extremt givande. Önskemål om fler seminarier. Viktigt att alltid ha med att man ska skriva ner sådant som är oklart och svårt så att det kan behandlas på efterföljande diskussion med lärare. Det skulle också vara bra att ha specifika frågor att diskutera utifrån.

Today'smeet har varit mycket bra för att dokumentera seminariediskussionerna. Slumpning till seminariegrupper fungerar bra då det krävs inlämning för deltagande.

Undervisningsuppgiften var mycket givande men för flera grupper var en timme lite för långt. 40 minuter hade varit lämpligare.

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:

Det som flest studenter menar är tveksamt att ha kvar är quizet. Möjligen skulle det kunna fungera i en annan form. Förslag om fler frågor med möjlighet att i stället ha ett par fel lyftes vid den muntliga utvärderingen.

En student menar att lektioner, seminarier och workshops varit för långa och lätt till att tiden inte använts effektivt. Önskemål finns också om tydligare introduktioner av föreläsningar och workshops.

Uppgiften som handlar om att sammanställa en diagnos och planera utifrån ett utvecklingsområde skulle kunna göras tydligare.

Ett förslag till utveckling är att jobba med cases i grupper.



2017-09-27

Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:

Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föranleds av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:

Seminarierna ska utvecklas med frågeställningar utifrån de viktigaste begreppen och centrala delar av innehållet för att underlätta för studenterna att bearbeta litteraturen.

När det gäller synpunkterna om att seminarierna varit för långa så menar vi lärare att den timme som fanns till förfogande, inklusive helgruppsdiskussion med lärare, varit rimlig för att bearbeta innehållet. Utifrån att vi avser att utveckla formen, enligt föregående stycke, kan det även bli aktuellt att förlänga passet något för att ge utrymme till djupare diskussioner med lärarna för att rätta ut frågetecken och belysa viktiga områden bättre.

Undervisningsuppgiften med elever kan begränsas till 40 minuter, alternativt ge tydligare riktlinjer för innehållet och idéer till reservaktiviteter.

Vi ska prova ett annat upplägg av quizet till kommande kurs.

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: **Nej**

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: **Ja**

Sammanställningen är fastställd datum: **20170322**, av **Ingela Andersson**.