



2017-11-16

Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

Kurskod (-er): 6PE189

Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.

Kursens benämning: Grundlärare som profession (UK)

Kursens omfattning: 6,0 högskolepoäng.

Termin: H17, **Kursens startdatum:** 20170828, **Kursens slutdatum:** 20170922.

Kursens studietakt i procent av heltid: 100 %

Kursansvarig lärare: Helena Näs

Kursens medverkande lärare: Helena Eckeskog, Erika Gillblad, Malin Öberg, Jonas Wikström, Lena Liljemark, Mikael Heinonen, Annika Andersson, Linn Hentchel, Gabriella Hilberts och Nina Rådeström Nilsson

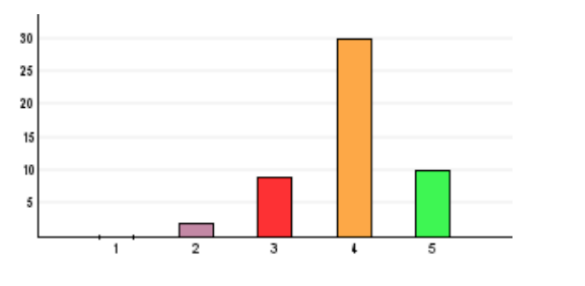
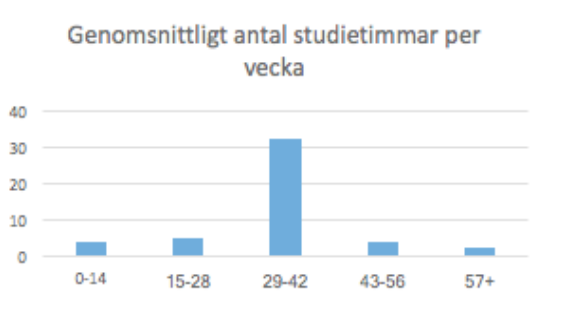
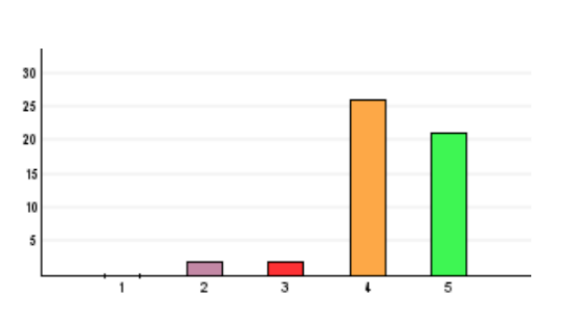
Kursupplägg (campus/distans): Campus

Kursens koppling till program/fristående: Grundlärarprogrammet med inriktning mot årskurs F-3, 4-6, samt fritidshem

Antal registrerade studenter:	116	Antal respondenter på kursutvärdering:	51
Svarsfrekvens:	44%		
Betygsfördelning:		Antal:	Procentuell fördelning:
Antal med underkänt betyg (U):		0	0%
Antal med godkänt betyg (G):		52	45%
Antal med väl godkänt betyg (VG):		32	28%
Antal utan slutbetyg:		32	28%
Prestationsgrad:		72%	
Betygsfördelning hämtat från Ladok datum:		2017-11-08	

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.

Fråga:	Studenternas värdering:	Fördelning av studenternas värdering:												
<p>Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>3,9</p>	 <table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Kursens kvalitet)</caption> <thead> <tr> <th>Värdering</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table>	Värdering	Antal studenter	1	0	2	2	3	8	4	28	5	10
Värdering	Antal studenter													
1	0													
2	2													
3	8													
4	28													
5	10													
<p>Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):</p>	<p>32,8</p>	 <p>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</p> <table border="1"> <caption>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</caption> <thead> <tr> <th>Timmar</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-14</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>15-28</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>29-42</td> <td>32</td> </tr> <tr> <td>43-56</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>57+</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Timmar	Antal studenter	0-14	4	15-28	5	29-42	32	43-56	4	57+	2
Timmar	Antal studenter													
0-14	4													
15-28	5													
29-42	32													
43-56	4													
57+	2													
<p>Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>4,5</p>	 <table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Bemötandet)</caption> <thead> <tr> <th>Värdering</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>20</td> </tr> </tbody> </table>	Värdering	Antal studenter	1	0	2	2	3	2	4	25	5	20
Värdering	Antal studenter													
1	0													
2	2													
3	2													
4	25													
5	20													



2017-11-16

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:

Bra kurs och lärare lite mindre personliga lärare än på gymnasiet. De allra flesta lägger drygt 30 timmar på arbete per vecka.

Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:

I stort sett bra och mycket nöjda studenter. Något att kanske tänka på är att vara mer uppmuntrande och mer närvarande på seminarier.

I vilken utstäckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
visa kunskap om skolväsendets organisation och relevanta styrdokument samt visa kännedom om skolväsendets historia,	Seminarium och skrivuppgift	3,3
visa kännedom om grundläggande skoljuridik och läraren som myndighetsutövare,	seminarium	3,5
identifiera det gemensamma och det specifika i professionsuppdraget för grundlärare,	seminarium	3,2
redogöra för didaktiska perspektiv på lärande och undervisning,	Seminarium och skrivuppgift	3,1
visa kunskap om barns kommunikation och språkutveckling	Muntlig redovisning	3,1



2017-11-16

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
identifiera och praktisera det demokratiska ledarskapet i olika lärmiljöer,	Skrivuppgift, muntlig presentation och utomhusaktivitet	3,3
beskriva språkets och kommunikationens betydelse för lärandet	Skrivuppgift och muntlig redovisning	3,3
beskriva och reflektera över den kommande professionsutvecklingen utifrån kursens innehåll	Seminarium och skrivuppgift	3,2
skriva en text där ett antal kriterier som utmärker en vetenskaplig text ingår	skrivuppgift	3,5

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
reflektera över betydelsen av samverkan i det pedagogiska uppdraget mellan de tre grundläroinriktningarna, samt		3,0
kritiskt granska kommunikationens, ledarskapets och lärmiljöns betydelse för lärande		3,2

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:

Allt har varit med dock blir det lite för lite djup när så mycket tas upp. Tveksamt med samverkan mellan inriktningarna.



2017-11-16

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

1) Kursen har haft relevant litteratur:	3,3
2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)	3,5
3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:	3,4
4) Kursen har haft relevant examination:	3,4

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:

Kanske för mycket litteratur att bearbeta på så kort tid. Mer respons från lärarna vid bearbetning av litteraturen. Många nöjda kommentarer kring litteraturen, vetenskapliga rapporten måste ses över.

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:

Bra med variation, bra seminarier, bra med ledarskapsuppgifter, bra med det breda perspektivet att få prova på olika saker,

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:

Vetenskapliga rapporten bör rättas mer likvärdigt, tydligare förmedla att håll i schemat ska användas till att läsa litteratur och förbereda uppgifter på kursen, mer tillgång till lärare, tydligare schema och studieguide (dock fick den delen mycket mindre kritik i årets utvärdering!)



2017-11-16

Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:

Vi har ändrat upplägget gällande studieguide och använt oss av Cambros lektioner. Vi har även plockat bort reflektionsuppgiften och styrt upp bedömandet av rapporten så att alla lärare använde granskaverktyget.

Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föräns av studenternas synpunkter, läraryggets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:

Vi måste se över bedömningen och introduktionen av den vetenskapliga uppgiften. Vi bör också ännu mer komma ihåg att vi har att göra med studenter som just börjat på universitetet, så tydligheten och bemötandet måste verkligen vara med syftet att de ska känna sig välkomna och att de ska börja att förstå vad det innebär att studera på ett universitet.

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: **nej**

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: **ja**

Sammanställningen är fastställd datum: **12 november**, av **Helena Näs**.