



2018-03-02

Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

Kurskod (-er): 6DI018/19

Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.

Kursens benämning: Bedömning VAL, ULV

Kursens omfattning: 7,5 högskolepoäng.

Termin: H17, **Kursens startdatum:** 20171031, **Kursens slutdatum:** 20180114.

Kursens studietakt i procent av heltid: 50 %

Kursansvarig lärare: Catarina Andersson

Kursens medverkande lärare: Gunilla Näsström, Jonathan Wedman och Lotta Vingsle.

Kursupplägg (campus/distans): Distans

Kursens koppling till program/fristående: Vidareutbildning av lärare som saknar lärarexamen, Utländska lärares vidareutbildning

| | | | |
|--|---------------|---|----|
| Antal registrerade studenter: | 35 | Antal respondenter på kursutvärdering: | 12 |
| Svarsfrekvens: | 34% | | |
| Betygsfördelning: | Antal: | Procentuell fördelning: | |
| Antal med underkänt betyg (U): | 0 | 0% | |
| Antal med godkänt betyg (G): | 13 | 37% | |
| Antal med väl godkänt betyg (VG): | 2 | 6% | |
| Antal utan slutbetyg: | 20 | 57% | |
| | | | |
| Prestationsgrad: | 43% | | |
| | | | |
| Betygsfördelning hämtat från Ladok datum: | | 2018-03-02 | |

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.



2018-03-02

| Fråga: | Studenternas värdering: | Fördelning av studenternas värdering: |
|---|-------------------------|--|
| Vad har du för undervisningserfarenhet inom grundskola, gymnasieskola och komvux? | 2,4 (max 3) | |
| Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg): | 3,7 | |
| Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier): | 18,1 | <p>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</p> |
| Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen? (1 - 5, där 5 är högsta betyg): | 4,5 | |
| Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg): | 4,5 | |



UMEÅ UNIVERSITET

2018-03-02

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:

6 svar, enbart positiva kommentarer om skriftligt och muntligt bemötande.

Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:

6 svar, som indikerar att pga att kursen varit krävande och ett par kommentarer om att strukturen (ex. uppgifternas tydlighet) försvårat genomförandet. Detta stämmer med muntlig feedback från studenter om att det varit en av de mest krävande kurser de gått, men samtidigt en av de mest givande.

I vilken utstäckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

| Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR): | Examinationsform: | Studenternas värdering: |
|---|---|--------------------------------|
| på ett (fördjupat sätt, avancerad kurs) redogöra för centrala begrepp och deras användning i samband med bedömning, betygsättning och utvärdering. | Individuell skriftlig tentamen genomförd via digital lärplattform | 3,5 |
| på ett (fördjupat sätt, avancerad kurs) redogöra för teorier om formativ bedömning och motivation och hur de kan användas för att stödja elevers lärande. | Skriftlig inlämningsuppgifter och seminarier | 3,6 |
| redogöra för olika modeller för systematiska utvärderingar, uppföljning och kvalitetsarbete samt storskaliga mätningars användning och kvalitet. | Skriftlig inlämningsuppgifter och seminarier | 3,3 |



UMEÅ UNIVERSITET

2018-03-02

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

| Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR): | Examinationsform: | Studenternas värdering: |
|---|--|------------------------------------|
| genomföra valida och reliabla bedömningsprocesser för summativa syften, | Skriftlig inlämningsuppgifter och seminarier | 3,5 |
| använda kunskap om formativ bedömning och teorier för motivation samt på ett (fördjupat sätt, avancerad kurs) argumentera för hur en undervisningspraktik kan utvecklas till att bli mer formativ och bättre främja elevers lärande och motivation, | Skriftlig inlämningsuppgifter och seminarier | 3,6 |

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

| Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR): | Examinationsform: | Studenternas värdering: |
|---|--|------------------------------------|
| värdera och kritiskt granska sin egen och andras undervisnings och bedömningspraktik ur både ett bedömningsteoretiskt perspektiv och ett motivationsteoretiskt perspektiv, samt | Skriftlig inlämningsuppgifter och seminarier | 3,7 |
| diskutera hur olika modeller för systematisk utvärdering och uppföljning kan användas för att utveckla undervisning | Skriftlig inlämningsuppgifter och seminarier | 3,6 |

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:

2 svar som inte svarar på frågan. Enligt ovan verkar studenterna i stor utsträckning anse att fsr har behandlats.



UMEÅ UNIVERSITET

2018-03-02

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

| | |
|---|------------|
| 1) Kursen har haft relevant litteratur: | 3,4 |
| 2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro) | 3,8 |
| 3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna: | 3,4 |
| 4) Kursen har haft relevant examination: | 2,5 |

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:

7 svar, examinationen av seminarier ifrågasätts då läraren bara närvarar under en kortare tid. Det skulle framgå tydligare att aktivt deltagande är det som examineras. Seminarierna anses dock vara givande ur lärandesynpunkt. Cambros utskick av notiser har ej fungerat för en student.

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:

6 svar, allt som idag ingår i kursen nämns av någon eller några studenter. Studenterna upplevde att grupp sammansättningen och uppskattade samarbetet med andra studenter. Uppgifterna upplevdes relevanta.

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:

8 svar, kursens omfattning, studieguidens tydlighet och begreppstentamen nämns som sådant som bör förändras. Förslag på förändring är: färre uppgifter, mer enhetlig och bättre struktur /tydlighet på studieguide, samt annan utformning av, längre tid för och bättre frågor i begreppstentamen.

Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:

Återgång till en studieguide med mer traditionell form. Studieguidens tydlighet har bearbetats. Studenternas synpunkter angående kursens omfattning (förslag på utvidgning av kurs till det dubbla) samt kursens placering i tid (vid terminslut i maj) förs vidare till studierektor.



2018-03-02

Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föranleds av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:

Översyn av studieguide för att se om den går att göra mer enhetlig och tydligare. Mer tid ägnas till introduktion av studieguiden vid första träffen.

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: **Nej**

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: **Ja**

Sammanställningen är fastställd datum: **20180301**, av **Catarina Andersson**.