



2018-03-14

Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

Kurskod (-er): 6PE237 Moment 1

Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.

Kursens benämning:

Kursens omfattning: 10 högskolepoäng.

Termin: H17/V18, **Kursens startdatum:** 2017-12-11, **Kursens slutdatum:** 2018-01-12 (mom. 1).

Kursens studietakt i procent av heltid: 100 %

Kursansvarig lärare: Catarina Andersson

Kursens medverkande lärare: Moment 1: Catarina Andersson, Torulf Palm och Mikael Winberg

Kursupplägg (campus/distans): Campus

Kursens koppling till program/fristående: Program

Antal registrerade studenter:	27	Antal respondenter på kursutvärdering:	16
Svarsfrekvens:	59%		
Betygsfördelning:	Antal:	Procentuell fördelning:	
Antal med underkänt betyg (U):	4	15%	
Antal med godkänt betyg (G):	5	19%	
Antal med väl godkänt betyg (VG):	11	41%	
Antal utan slutbetyg:	7	26%	
Prestationsgrad:	59%		
Betygsfördelning hämtat från Ladok datum:		2018-03-14	

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.



2018-03-14

Fråga:	Studenternas värdering:	Fördelning av studenternas värdering:												
Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	3,3	<table><thead><tr><th>Betyg</th><th>Antal studenter</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>0</td></tr><tr><td>2</td><td>5</td></tr><tr><td>3</td><td>3</td></tr><tr><td>4</td><td>7</td></tr><tr><td>5</td><td>1</td></tr></tbody></table>	Betyg	Antal studenter	1	0	2	5	3	3	4	7	5	1
Betyg	Antal studenter													
1	0													
2	5													
3	3													
4	7													
5	1													
Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):	25,9	Genomsnittligt antal studietimmar per vecka <table><thead><tr><th>Studietimmar per vecka</th><th>Antal studenter</th></tr></thead><tbody><tr><td>0-8</td><td>1</td></tr><tr><td>9-16</td><td>2</td></tr><tr><td>17-24</td><td>1</td></tr><tr><td>25-32</td><td>6</td></tr><tr><td>33+</td><td>3</td></tr></tbody></table>	Studietimmar per vecka	Antal studenter	0-8	1	9-16	2	17-24	1	25-32	6	33+	3
Studietimmar per vecka	Antal studenter													
0-8	1													
9-16	2													
17-24	1													
25-32	6													
33+	3													
Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen? (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	4,0	<table><thead><tr><th>Betyg</th><th>Antal studenter</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>0</td></tr><tr><td>2</td><td>1</td></tr><tr><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td>5</td><td>6</td></tr></tbody></table>	Betyg	Antal studenter	1	0	2	1	3	4	4	5	5	6
Betyg	Antal studenter													
1	0													
2	1													
3	4													
4	5													
5	6													
Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	3,4	<table><thead><tr><th>Betyg</th><th>Antal studenter</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>0</td></tr><tr><td>2</td><td>3</td></tr><tr><td>3</td><td>6</td></tr><tr><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td>5</td><td>2</td></tr></tbody></table>	Betyg	Antal studenter	1	0	2	3	3	6	4	5	5	2
Betyg	Antal studenter													
1	0													
2	3													
3	6													
4	5													
5	2													



2018-03-14

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:

6 svar, med både positiva och negativa kommentarer angående bemötande.

Förbättringsförslag: Lyssna in studenternas tankar bättre och att visa på att det finns flera sätt att se på en fråga (ej döma), ta tillvara konstruktiv kritik, och att använda individuell kommunikation vid frågor som gäller enskilda studenter. Om studenterna ska medverka vid indelning i par/grupper ska detta ske via mail.

Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:

7 svar, som visar att kursinnehållet varit engagerande, men också att engagemanget för några studenter påverkats negativt av faktorer så som struktur, studieguide, uppgifternas tydlighet (instruktionerna), samt brist på anpassning till förskolans verksamhet i föreläsningar.

Föreläsningar och bemötande vid frågor har påverkat några studenter positivt.

I vilken utstäckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
redogöra för teorier om motivation och grundprinciper för formativ praktik, och hur de kan användas för att stödja barns utveckling	kriftlig salstentamen. Skriftligt grupparbete samt muntlig redovisning av grupparbete.	3,2

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
använda teorier om motivation och grundprinciper för formativ praktik för att stödja barns utveckling	Individuell skriftlig uppgift, samt individuell muntlig redovisning. Skriftligt pararbete samt muntlig redovisning.	3,1



2018-03-14

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenterna s värdering:
värdera och kritiskt granska förskoleverksamhet utifrån teorier om motivation och grundprinciper för formativ praktik	Individuell skriftlig uppgift, samt individuell muntlig redovisning. Tillämpande övningar.	2,9

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:

4 svar, varav två berör utsträckning och sättet som fsr behandlats (övr. svar tas upp under relevant sammanfattning nedan)
De två anmärkningarna gäller "kritisk granskning av förskoleverksamheten utifrån motivationsteorier och formativ praktik". Den ena säger att den generella känslan har varit att formativ praktik är det enda rätta alternativet och att förskoleverksamheter ska sträva efter detta. Den andra kommentaren föreslår cases, grupparbeten och diskussioner som bästa arbetssätt för möjligheterna att tänka kritiskt.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

1) Kursen har haft relevant litteratur:	2,8
2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)	3,1
3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:	2,8
4) Kursen har haft relevant examination:	2,9



2018-03-14

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:

9 svar.

Positiva kommentarer på: Innehållets relevans, litteratur (flertalet), examinationer, föreläsningar, filmer på föreläsningarna, samt bra att det var angivet litteratur för varje delmoment.

Förbättringsförslag gällande: Studieguiden ska vara tydligare, litteraturlistans ska publiceras tidigare, tentamensfrågorna ska vara tydligare, färre antal inlämningsuppgifter och i stället fler seminarier, tydligare fokus på att problematisera vad en formativ praktik kan innebära för förskolepedagoger, litteratur (enstaka), samt hellre redovisning i mindre tvär-grupper än vernissage på den stora uppgiften (hög ljudvolym).

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:

8 svar tar upp: Föreläsningar, salstentamen och frågestunden innan, samt all lärarledd tid

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:

11 svar tar upp: Tydligare studieguide (nämns av flera studenter, förbättringsförslag: vecko-översikt/datum, punktform istf löpande text) och gå igenom studieguiden vid introduktionen, mer diskussionsgrupper och case, mer fokus på förskolan och vad det praktiskt innebär att arbeta med formativ bedömning i förskolan, inte ta upp vem som har restuppgifter under lektioner, ytterligare inläsningsdag för tentamen, tydligare tentamen, vissa uppgifter som inte anses relevanta (ex. Engdahl), samt mer diskretion gällande enskilda studenters belägenheter. (t ex rest-uppgifter).

Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:

Återgång till en studieguide med mer traditionell form. Studieguidens tydlighet har bearbetats. Mindre engelska uttryck används vid motivationsföreläsningarna. Försök till att samla och använda exempel från förskolans verksamhet i större utsträckning.



2018-03-14

Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föranleds av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:

Planerade förändringar moment 1:

- En halv dag i början av momentet används för inläsning av studieguide och påbörjad läsning av motivationslitteraturen.
- Tydligare genomgång av studieguiden vid introduktionen, inklusive examinationstillfällen.
- Visa på hur Time Edit kan användas för att få veckovis överblick över lektioner och föreläsningar
- Inte samtala med studenter gällande restuppgifter vid lektioner om inte detta initieras av studenten själv
- Försök med nya former för seminarier och tillämningsuppgifter.
- Översyn av antalet uppgifter, samt varje uppgifters relevans
- Förtydligande om vad som kan komma på tentamen

Ingen student svarade på den skriftliga utvärderingen för **moment 2** varför de förändringar som planeras utifrån den muntliga tvärderingen dokumenteras här:

- Utöka omfattningen i den skriftliga slutuppgiften till 1500 ord
- Förlänga tiden för workshops om analys av pedagogisk dokumentation och granskning av utvecklingssamtalsunderlag

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: **Nej**

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: **Ja**

Sammanställningen är fastställd datum: **2018-03-13**, av **Catarina Andersson**.