



2018-04-05

Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

Kurskod (-er): 6MNo40

Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.

Kursens benämning: Matematik 3 för förskoleklass och grundskolans årskurs 1-3

Kursens omfattning: 7,5 högskolepoäng.

Termin: H17, **Kursens startdatum:** 170928, **Kursens slutdatum:** 171030.

Kursens studietakt i procent av heltid: 100 %

Kursansvarig lärare: Ingela Andersson

Kursens medverkande lärare: Catarina Andersson och Johan Lithner

Kursupplägg (campus/distans): Campus

Kursens koppling till program/fristående: Program

Antal registrerade studenter:	42	Antal respondenter på kursutvärdering:	12
Svarsfrekvens:	29%		
Betygsfördelning:	Antal:	Procentuell fördelning:	
Antal med underkänt betyg (U):	0	0%	
Antal med godkänt betyg (G):	23	55%	
Antal med väl godkänt betyg (VG):	13	31%	
Antal utan slutbetyg:	6	14%	
Prestationsgrad:	86%		
Betygsfördelning hämtat från Ladok datum:		2018-03-15	

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.



2018-04-05

Fråga:	Studenternas värdering:	Fördelning av studenternas värdering:												
Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	3,8	<table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Kursens kvalitet)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	1	2	0	3	3	4	5	5	3
Betyg	Antal studenter													
1	1													
2	0													
3	3													
4	5													
5	3													
Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):	25,4	<table border="1"> <caption>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</caption> <thead> <tr> <th>Timmar</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-8</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>9-16</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>17-24</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>25-32</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>33+</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Timmar	Antal studenter	0-8	0	9-16	1	17-24	4	25-32	5	33+	2
Timmar	Antal studenter													
0-8	0													
9-16	1													
17-24	4													
25-32	5													
33+	2													
Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen? (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	3,9	<table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Eget engagemang)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	0	2	1	3	2	4	6	5	3
Betyg	Antal studenter													
1	0													
2	1													
3	2													
4	6													
5	3													
Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	3,8	<table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Bemötandet)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	1	2	2	3	0	4	4	5	5
Betyg	Antal studenter													
1	1													
2	2													
3	0													
4	4													
5	5													



UMEÅ UNIVERSITET

2018-04-05

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:

Det var endast tre kommentarer. En student upplevde att det varit svårt att få tillräckligt tydliga instruktioner kring inlämningsuppgiften, en annan att det ibland varit svårt att få svar på sina frågor. Den tredje menar sig ha fått snabba svar och att lärarna varit måna om att hjälpa till.

Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:

Även här endast tre kommentarer. En student menar att kursen gjort att bitar från förra kursen fallit på plats. En student tycker att det varit bra med uppgifter som man kan applicera i klassrummet men att arbete med teorier inte ger mycket längre.

I vilken utstäckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
redogöra för grundläggande begrepp inom fördjupad taluppfattning, problemlösning, mönster, algebra,	Tillämpningsövning, seminarium, inlämningsuppgift, hemtentamen	3,0
redogöra för metod-, problemlösnings- och resonemangsförmågan,	Tillämpningsövning, inlämningsuppgift, hemtentamen	3,0
med stöd i relevant forskning, beprövad erfarenhet samt styrdokument redogöra för grunder och förutsättningar för elevers matematikutveckling inom kursens innehåll	Tillämpningsövning, seminarium, inlämningsuppgift	3,1



UMEÅ UNIVERSITET

2018-04-05

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
tolka och omsätta styrdokumentens mål inom ämnesområdet	Inlämningsuppgift, tillämpningsövning, hemtentamen	3,0
skapa förutsättningar för elevers matematiska utveckling inom kursens områden	Tillämpningsövning, seminarium	2,8
göra relevanta bedömningar av elevers kunskaper i ett grupperspektiv som underlag för planering av undervisningen	Inlämningsuppgift, seminarium	2,8
planera undervisning utifrån styrdokumentens mål och kunskapskrav	Inlämningsuppgift, tillämpningsövning	3,2

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
reflektera över de teoretiska perspektiv som beskriver olika synsätt kring räknemetoder och problemlösning	Tillämpningsövning, seminarium	2,8

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:

En kommentar som handlade om en önskan om mer tid för att bearbeta vissa delar, till exempel planering.



UMEÅ UNIVERSITET

2018-04-05

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

1) Kursen har haft relevant litteratur:	2,9
2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)	3,1
3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:	2,8
4) Kursen har haft relevant examination:	3,0

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:

6 kommentarer vilka är ganska spretiga. De positiva kommentarerna handlar om att det varit en otroligt givande kurs på alla tänkbara sätt, att det är bra att vissa böcker används i flera kurser, bra med resurser och material att använda, bra examination och bra och lärorika uppgifter lärorika.

Utvecklingsområden som pekats ut är: en student upplever att de inte tränat på att göra planeringar innan och att en genomgång av detta därmed varit önskvärt, två student upplever planeringsuppgift som väl stor att genomföra på egen hand och en student menar att all litteratur inte använts.

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:

7 svar totalt: Att få möjlighet att planera en lektion tillsammans med studiekamrater och genomföra den i en riktig klass, upplägget med en intensiv första period med många lektioner och en period med färre lektioner för att ge möjlighet till bearbetning och självstudier mot slutet av kursen, bra praktiska uppgifter och roliga inlämningsuppgifter, lärarnas engagemang, workshops blandat med fältstudier och examinationer, samt hemtentamen. En student tycker att ingenting varit bra och borde behållas.



2018-04-05

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:

Fem kommentarer.

Ett par av kommentarerna handlar om seminarierna varav en menar att det blev mycket tid över under seminarierna. Den andra menar att inlämningarna inför seminarierna är onödiga och ifrågasätter om lärarna ens läser dem och att det pratats i studentgruppen om att lämna in något med annat innehåll än det avsedda för att se om det blir någon reaktion.

En student har önskemål om större genomgångar och föreläsningar och en annan efterlyser mer konkreta förslag på hur man kan jobba praktiskt.

När det gäller uppgifterna så menar en av studenterna att det inte är bra att båda de stora inlämningsuppgifterna har inlämningsdatum i slutet av kursen.

Det quiz som använts i kursen har av en student inte uppfattats som givande.

Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:

Seminarierna har utvecklats med frågeställningar utifrån viktiga begrepp och centrala delar av innehållet.

Quizet fick ett annat upplägg med slumpade frågor.



UMEÅ UNIVERSITET

2018-04-05

Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som förädlas av studenternas synpunkter, lärolagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:

De negativa kommentarer som rörde förberedelserna inför seminarierna är få i förhållande till antalet studenter som i personlig kommunikation uppskattat dessa och uttryckt vikten av att alla som deltar i en seminariegrupp kommer väl förberedda för att det ska bli givande diskussioner. Det vi behöver se över är hur vi kan hjälpa studenterna att uppfatta vikten av att lära för sin egen skull och att de förberedelser som krävs inför seminarierna har att göra med att man inte kan examineras på ett innehåll man inte bearbetat.

Seminariernas längd kommenterades också, men utifrån de erfarenheter vi lärare gjort så är en vanlig orsak till att man får tid över vid seminarierna att man inte förberett sig tillräckligt. En annan orsak kan vara att man inte har en bra struktur i upplägget av diskussionerna. Här kan vi försöka styra upp formen för seminarierna bättre liksom att hitta nya sätt att bearbeta svåra frågor på.

Tanken med att lägga ett sista inlämningsdatum för uppgifterna i slutet av kursen är att ge tid för bearbetning och att det ska bli färre datum att hålla reda på och vi ser inte att det skulle bli bättre av att ha olika datum. Vad som skulle kunna behövas är att påminna studenterna att försöka göra undan uppgifterna efter hand under kursens gång så att det inte samlas så mycket på slutet. Vi ska också bli tydligare med när kompletteringar och rester måste lämnas in för att bli bedömda i anslutning till kursens genomförande.

När det gäller planeringsuppgiften så har styrdokument och planeringar behandlats både under kurs 1 och 3. I kurs 3 även genom tillämpningsövning i grupp där planeringen omsatts i praktiskt arbete med elever. Vi ser ändå ett behov av, och en vinst med, att fördjupa kunskapen om hur planeringar görs, både genom analyser av planeringar och praktisk övning i att göra planeringar på lektionstid.

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: **Nej**

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: **Ja**

Sammanställningen är fastställd datum: **180208**, av **Ingela Andersson**.