



2018-04-10

Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

Kurskod (-er): 6PE215

Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.

Kursens benämning: Vetenskap och kunskap

Kursens omfattning: 7,5 högskolepoäng.

Termin: H17.

Kursens studietakt i procent av heltid: 100 %

Kursansvarig lärare: Mikael Winberg

Kursens medverkande lärare:

Kursupplägg (campus/distans): Campus

Kursens koppling till program/fristående: Program

Antal registrerade studenter:	25	Antal respondenter på kursutvärdering:	10
Svarsfrekvens:	40%		
Betygsfördelning:		Antal:	Procentuell fördelning:
Antal med underkänt betyg (U):		0	0%
Antal med godkänt betyg (G):		9	36%
Antal med väl godkänt betyg (VG):		11	44%
Antal utan slutbetyg:		5	20%
Prestationsgrad:		80%	
Betygsfördelning hämtat från Ladok datum:			2018-04-10

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.



UMEÅ UNIVERSITET

2018-04-10

Fråga:	Studenternas värdering:	Fördelning av studenternas värdering:												
Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	3,0	<table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Helhet kursens kvalitet)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	0	2	3	3	5	4	1	5	1
Betyg	Antal studenter													
1	0													
2	3													
3	5													
4	1													
5	1													
Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):	30,3	<table border="1"> <caption>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</caption> <thead> <tr> <th>Timmar/vecka</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-11</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>12-21</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>22-32</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>33-42</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>43+</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Timmar/vecka	Antal studenter	0-11	0	12-21	4	22-32	3	33-42	1	43+	2
Timmar/vecka	Antal studenter													
0-11	0													
12-21	4													
22-32	3													
33-42	1													
43+	2													
Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen? (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	3,6	<table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Eget engagemang)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	0	2	1	3	5	4	1	5	3
Betyg	Antal studenter													
1	0													
2	1													
3	5													
4	1													
5	3													
Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	3,1	<table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Bemötandet)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	1	2	3	3	2	4	2	5	2
Betyg	Antal studenter													
1	1													
2	3													
3	2													
4	2													
5	2													



2018-04-10

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:

Kursen får varierande betyg vad gäller bemötande. Några kommentarer uttryckte besvikelse över lågt engagemang och brist på återkoppling från läraren i en av examinationsgrupperna. Meddelanden som skickas via meddelandefunktionen i Cambro riskerar att "bli liggande" obesvarade om man inte kryssar i rutan "till valda deltagares epostadresser". Vikten av att kryssa i denna ruta betonades under kursen, men det förekommer ändå att studenter glömmet göra så. Detta är främst ett problem med Cambro, då det borde gå att välja vilken adress man som mottagare vill att meddelanden skall levereras till. På den positiva sidan lyfter några av kommentarerna lärarnas närvaro, lyhördhet och kunnsighet inom sina respektive områden.

Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:

Sjukdom och/eller juledigheterna mitt i kursen uppges ha orsakat lågt engagemang hos 5 av de 10 svarande. Av dessa 5 så är det två som uppges att de haft svårt att uppfatta kursens upplägg. En svarande uppges att kursens innehåll ligger relativt långt från kommande praktik.

Tre svarande uppges att det var värdefullt att få en "flygande start" in i examensarbetet. Två kommentarer lyfter kursens goda upplägg, de anpassningar som gjorts för att öka studenternas motivation (vilket även uppges ha skett) och de tips, råd och vägledning som givits av [namngiven] lärare under kursen.

I vilken utstäckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
Redogöra för vad vetenskaplighet och vetenskaplig metod är		3,1
visa fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete relevant för utbildning, undervisning och lärande		3,1
visa fördjupad kunskap om vetenskapsteori samt kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder relevanta för utbildning, undervisning och lärande		3,3
visa kunskap om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen		2,8



UMEÅ UNIVERSITET

2018-04-10

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
visa grundläggande förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över både egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutveckling		3,0
formulera ett utbildningsrelaterat problem/frågeställning och skissa på lämplig(a) undersökningsmetod(er) och reflektera över vilket vetenskapsteoretiskt förhållningssätt som nyttjats		3,6

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
analysera och värdera resultat av forskning och utvärdering i anknytning till skola och lärande		3,0
ställa kritiska frågor kring relevansen av utbildningsvetenskapliga forskningsresultat utifrån ett vetenskapligt förhållningssätt,		3,0
jämföra, värdera och problematisera olika vetenskapliga teori- och metodingångar i relation till valt studieobjekt,		3,2
visa grundläggande förmåga att resonera kring frågor rörande kunskapens relation till genusperspektiv.		2,0

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:

För de flesta FSR uppger mellan 80-100% av de svarande att målen behandlats i hög (3) eller mycket hög (4) grad. Undantagen är "visa grundläggande förmåga att resonera kring frågor rörande kunskapens relation till genusperspektiv", där endast 30% uppger att målet behandlats i hög grad, samt "analysera och värdera resultat av forskning och utvärdering i anknytning till skola och lärande" där 60% uppger att målet behandlats i hög eller mycket hög grad.



UMEÅ UNIVERSITET

2018-04-10

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

1) Kursen har haft relevant litteratur:	2,3
2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)	2,5
3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:	2,4
4) Kursen har haft relevant examination:	2,9

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:

En tydligare skriftlig struktur för kursen efterlystes [i en tidigare fråga i utvärderingen], särskilt viktigt för de studenter som inte närvarar under kursens två första dagar [vilka delvis ägnas åt att gå igenom upplägg, uppgifter, datum mm]. Önskemål om information kring hur man genomför litteratursökning, samt förenklade sammanfattande texter kring vetenskapsteori och genus framfördes. Koppling mellan litteratur och kursuppgift/FSR upplevdes som oklar i en kommentar. Dedikerad metodlitteratur önskades. Lärarna upplevdes som kunniga.

Kursansvarigs kommentar: Litteratursökning ligger inte inom kursens område. Eftersom kursen riktar sig till studenter med gedigen grund- eller forskarutbildning så bör man kunna utgå ifrån att detta är en förmåga studenterna bör ha med sig sedan tidigare. Metodlitteratur har introducerats muntligt på kursens första träff, som stöd för kursuppgiften. Ett utdrag ur denna litteratur finns även i filmsamlingen, med vederbörlig referens. En skriftlig beskrivning av kursens mål, upplägg, examinationstillfällen och rapportens (kursuppgiftens) förväntade innehåll har tagits fram för kommande kursen.

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:

Kursuppgiften upplevdes som nyttig för det kommande examensarbetet. Onlinematerialet, seminarierna, genomgångar och oppositionen på varandras arbeten upplevdes som värdefulla element på kursen.



2018-04-10

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:

Genusseminariet bör fördjupas, med mer tid till lärarledd diskussion och tydligare syfte med seminariet.

Tydligare direktiv från kursstart om vad som ska göras och hur det ska göras.

Förenklade texter/powerpoints kring vetenskapsteori och genusforskning.

Mer återkoppling från läraren under den examinerande oppositionen.

Bra ide med onlinematerial, men det går inte att förbereda sig (genom att se filmerna) under föregående kurs.

Kursansvarigs kommentar: Onlinematerialet syftar numera huvudsakligen till att ge studenter som inte närvarar vid den första träffen möjlighet att ta del av de föreläsningar som hålls under denna. Förberedelser är därför inte nödvändiga inför dag 1, första träffen. Litteraturen är relevant för uppgiften. Kraven, vad gäller form, nivå och omfattning av lärarens återkoppling på de examinerande seminarierna, skall förtydligas för alla deltagande lärare.

Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:

Extra tid har avdelats för introduktion/diskussion av FSR och kravnivåer för kursuppgiften. Metodlitteratur introduceras för studenterna under första träffen och utdrag ur denna läggs upp på Cambro.

Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föranleds av studenternas synpunkter, lärolagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:

Kursen kommer inte att ges för denna studentgrupp. Relevanta synpunkter har däremot tagits med till VAL/ULV utbildningen, där denna kurs fortsatt ges. Införandet av skriftlig studieguide, ytterligare fokusering/nivåanpassning av litteraturen, införandet av metodlitteratur (referenslitteratur) i kursplanen samt "harmonisering" av form, nivå och omfattning av lärarens återkoppling på de examinerande seminarierna är exempel på en åtgärder som genomförts.

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: **Nej**

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: **Ja (saed0037)**

Sammanställningen är fastställd datum: **180409**, av **Mikael Winberg**.