



2017-10-20

Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

Kurskod (-er): 6NO035

Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.

Kursens benämning: Utomhuspedagogik i förskola, fritidshem och grundskola

Kursens omfattning: 7,5 högskolepoäng.

Termin: VT17, **Kursens startdatum:** 2017-01-16, **Kursens slutdatum:** 2017-06-04.

Kursens studietakt i procent av heltid: 25 %

Kursansvarig lärare: Helena Näs

Kursens medverkande lärare: Anders Berg

Kursupplägg (campus/distans): Distans

Kursens koppling till program/fristående: Fristående

Antal registrerade studenter: 13 **Antal respondenter på kursutvärdering:** 6

Svarsfrekvens: 46%

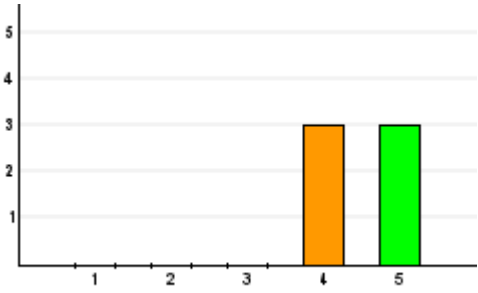
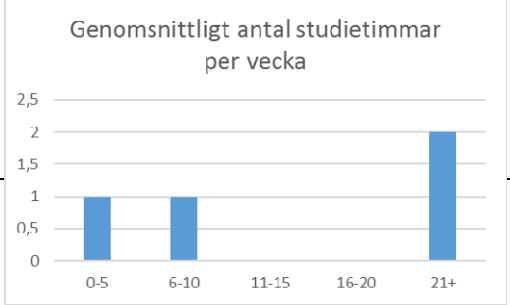
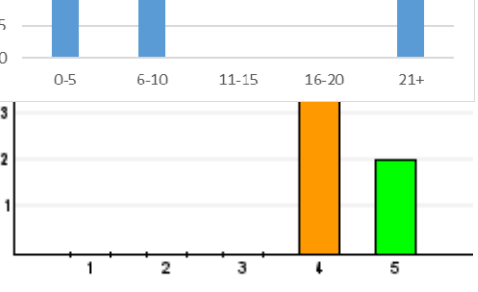
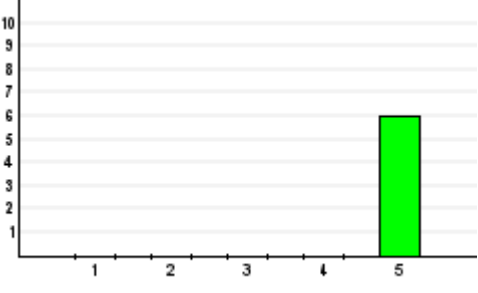
Betygsfördelning:	Antal:	Procentuell fördelning:
Antal med underkänt betyg (U):	0	0%
Antal med godkänt betyg (G):	0	0%
Antal med väl godkänt betyg (VG):	6	46%
Antal utan slutbetyg:	7	54%

Prestationsgrad: 46%

Betygsfördelning hämtat från Ladok datum: 2017-09-14

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.

Fråga:	Studenternas värdering:	Fördelning av studenternas värdering:										
<p>Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>4,5</p>	 <table border="1"> <caption>Distribution of student ratings for course quality</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Students	4	3	5	3				
Rating	Number of Students											
4	3											
5	3											
<p>Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):</p>	<p>16,0</p>	 <table border="1"> <caption>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</caption> <thead> <tr> <th>Study Hours Range</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-5</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>6-10</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>16-20</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>21+</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Study Hours Range	Number of Students	0-5	1	6-10	1	16-20	3	21+	2
Study Hours Range	Number of Students											
0-5	1											
6-10	1											
16-20	3											
21+	2											
<p>Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen? (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>4,3</p>	 <table border="1"> <caption>Distribution of student self-rated engagement</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Students	4	3	5	2				
Rating	Number of Students											
4	3											
5	2											
<p>Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>5,0</p>	 <table border="1"> <caption>Distribution of student ratings for overall experience</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Students	5	6						
Rating	Number of Students											
5	6											



2017-10-20

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:

bra lärare med kompetens och förmåga att motivera

Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:

bra kurs för blivande lärare och som fortbildning

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
upptäcka, känna igen och namnge vanliga växt- och djurarter,		3,8
redogöra för ekologiska faktorer som påverkar levande organismer och miljön under olika årstider,		3,5
redogöra för vad som utgör resurser i naturen,		3,3
redogöra för samband mellan naturresurser och verksamheter som industrialisering och urbanisering,		2,7
förklara samband mellan livsstil och hälsa samt förståelse för hur vi påverkar miljön genom vårt handlande,		3,2

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
visa prov på förmåga att nyttja utomhusmiljön som kunskapskälla samt med ett tydligt ledarskap inspirera elever till aktiviteter och kunskapsutveckling,		3,8
visa prov på förmåga att undervisa i naturen inom skolans/ förskolans olika ämnesområden		3,7

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

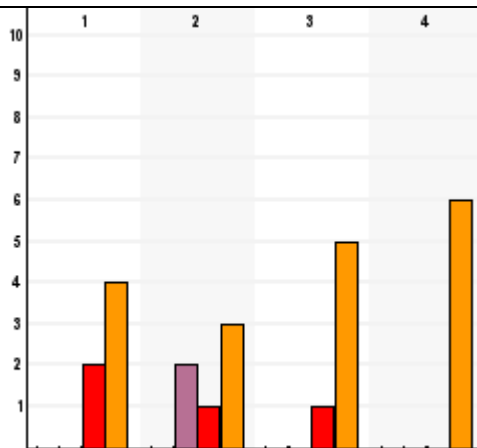
Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
visa förmåga att problematisera utomhuspedagogikens möjligheter och begränsningar kopplat till vetenskaplig litteratur,		3,5
visa förmåga att utifrån elevmöten kunna analysera och diskutera lärande i en utomhusmiljö.		3,3

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:

kanske bättre koppling till hållbar utveckling annars allt bra behandlat

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

1) Kursen har haft relevant litteratur:	3,7
2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)	3,2
3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:	3,8
4) Kursen har haft relevant examination:	4,0



Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:

allt var bra viss upprepning i litteraturen

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:

kursen borde vara obligatorisk på lärarprogrammet allt bör behållas!



2017-10-20

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:

mer exempel på hur matematik, svenska, engelska osv kan användas i naturen.

Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:

Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föräns av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:

kursen har på grund av LH:s kriterier gjort om och fått avancerad nivå stämpel

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: **ja**

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: **ja**

Sammanställningen är fastställd datum: **20171015**, av **helena näs**.