



2017-10-20

## Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

**Kurskod (-er):** 6PE216 - Moment 1

*Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.*

**Kursens benämning:** Bedömning (UK) - Grundläggande teorier om bedömning samt summativa bedömningar i teori och praktik

**Kursens omfattning:** 4 högskolepoäng.

**Termin:** VT17, **Kursens startdatum:** 2017-04-27, **Kursens slutdatum:** 2017-05-18.

**Kursens studietakt i procent av heltid:** 150 %

**Kursansvarig lärare:** Torulf Palm

**Kursens medverkande lärare:** Gunilla Näsström, Tord Göran Olovsson

**Kursupplägg (campus/distans):** Distans

**Kursens koppling till program/fristående:** Kompletterande pedagogisk utbildning med förhöjd studietakt

**Antal registrerade studenter:** 19      **Antal respondenter på kursutvärdering:** 8

**Svarsfrekvens:** 42%

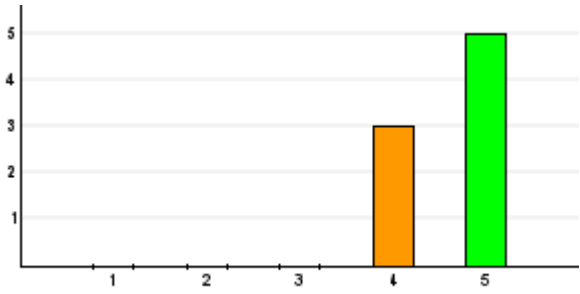
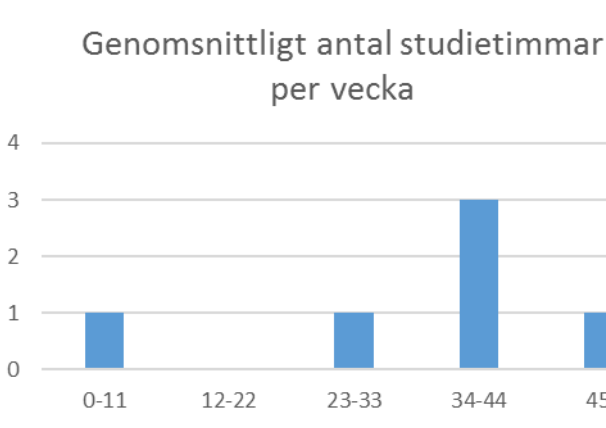

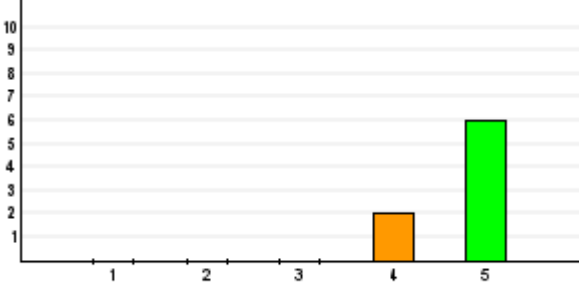
<b>Betygsfördelning:</b>	<b>Antal:</b>	<b>Procentuell fördelning:</b>
Antal med underkänt betyg (U):	0	0%
Antal med godkänt betyg (G):	10	53%
Antal med väl godkänt betyg (VG):	8	42%
Antal utan slutbetyg:	1	5%

**Prestationsgrad:** 95%

**Betygsfördelning hämtat från Ladok datum:** 2017-09-11

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.

Fråga:	Studenternas värdering:	Fördelning av studenternas värdering:												
<p><b>Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</b></p>	<p><b>4,6</b></p>	 <table border="1"> <caption>Course Quality Rating Distribution</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Students	4	3	5	5						
Rating	Number of Students													
4	3													
5	5													
<p><b>Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):</b></p>	<p><b>35</b></p>	 <table border="1"> <caption>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</caption> <thead> <tr> <th>Time Interval</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-11</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>12-22</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>23-33</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>34-44</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>45+</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Time Interval	Number of Students	0-11	1	12-22	0	23-33	1	34-44	3	45+	1
Time Interval	Number of Students													
0-11	1													
12-22	0													
23-33	1													
34-44	3													
45+	1													
<p><b>Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen? (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</b></p>	<p><b>4,1</b></p>	 <table border="1"> <caption>Student Engagement Rating Distribution</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Students	3	1	4	2	5	2				
Rating	Number of Students													
3	1													
4	2													
5	2													
<p><b>Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</b></p>	<p><b>4,8</b></p>	 <table border="1"> <caption>Student Satisfaction Rating Distribution</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Students	4	2	5	6						
Rating	Number of Students													
4	2													
5	6													

**Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:**

Studenterna verkar mycket nöjda med bemötandet under kursen.

**Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:**

Kursens kvalitet anses av studenterna vara hög, vilket är positivt. Många av de svarande har ansett sig ha haft ett stort engagemang och många har lagt ner ganska hög tid på kursen.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

<b>Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):</b>	<b>Examinationsform:</b>	<b>Studenternas värdering:</b>
redogöra för centrala begrepp och deras användning i samband med bedömning, betygsättning och utvärdering	Begreppstentamen, Provuuppgiften	<b>3,6</b>
redogöra för olika modeller för systematiska utvärderingar, uppföljning och kvalitetsarbete samt storskaliga mätningars användning och kvalitet	Begreppstentamen	<b>3,1</b>

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

<b>Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):</b>	<b>Examinationsform:</b>	<b>Studenternas värdering:</b>
genomföra valida och reliabla bedömningsprocesser för summativa syften	Provuuppgiften och betygsseminariet	<b>3,5</b>



2017-10-20

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

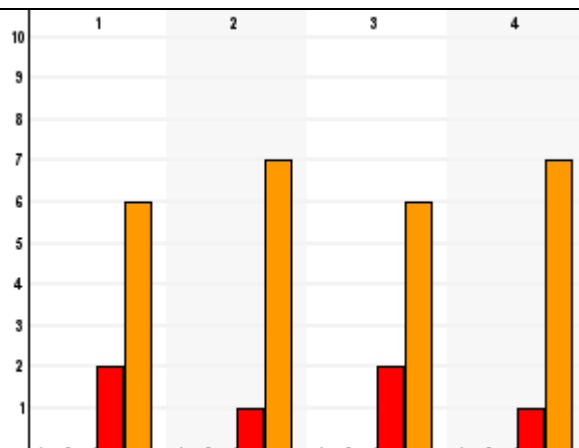
<b>Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):</b>	<b>Examinationsform:</b>	<b>Studenternas värdering:</b>
värdera och kritiskt granska sin egen och andras undervisnings- och bedömningspraktik ur ett bedömningsteoretiskt perspektiv diskutera hur olika modeller för systematisk utvärdering och uppföljning kan användas för att utveckla undervisning	Provuppgiften och betygsuppgiften	<b>3,3</b>

**Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:**

Studenterna har ansett att de förväntade studieresultaten har behandlats i hög grad.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

<b>1) Kursen har haft relevant litteratur:</b>	<b>3,8</b>
<b>2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)</b>	<b>3,9</b>
<b>3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:</b>	<b>3,8</b>
<b>4) Kursen har haft relevant examination:</b>	<b>3,9</b>



**Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:**

Moment 1 har enligt de svarande studenterna haft relevant litteratur, relevanta resurser, relevant innehåll under kursträffarna och relevant examination.

**Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:**

Studenterna verkar ha varit nöjda med uppgifterna som de anser vara relevanta för sin framtida yrkesgörning.



2017-10-20

**Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:**

Kursen som helhet och även moment 1 uppfattas som stressigt pga många uppgifter. Studenterna upplever att uppgifterna är bra, men att det skulle kunna vara tydligare när olika uppgifter ska göras. Ett par av studenterna anser att kursen borde förlängas pga att sitt stora innehåll och för att flera andra kurser hänvisar frågor till denna kurs vilka tyvärr inte hinner diskuteras pga tidsbrist.

**Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:**

Försökt att skriva tydligare studieguide. Lagt ut fler stödfilmer.

**Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föranleds av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:**

Försöker återigen att förtydliga studieguiden och ge studenterna en uppfattning om examinationsuppgifterna och tidsramar.

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: **Nej**

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: **Nej**

Sammanställningen är fastställd datum: **170912**, av **Gunilla Näsström**.



2017-10-20

## Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

**Kurskod (-er):** 6PE216 - Moment 2

*Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.*

**Kursens benämning:** Bedömning (UK) - Formativ bedömning och motivation i teori och praktik

**Kursens omfattning:** 3,5 högskolepoäng.

**Termin:** VT17, **Kursens startdatum:** 2017-04-27, **Kursens slutdatum:** 2017-05-18.

**Kursens studietakt i procent av heltid:** 150 %

**Kursansvarig lärare:** Torulf Palm

**Kursens medverkande lärare:** Lili-Ann Kling

**Kursupplägg (campus/distans):** Distans

**Kursens koppling till program/fristående:** Kompletterande pedagogisk utbildning med förhöjd studietakt

**Antal registrerade studenter:** 19    **Antal respondenter på kursutvärdering:** 6

**Svarsfrekvens:** 32%

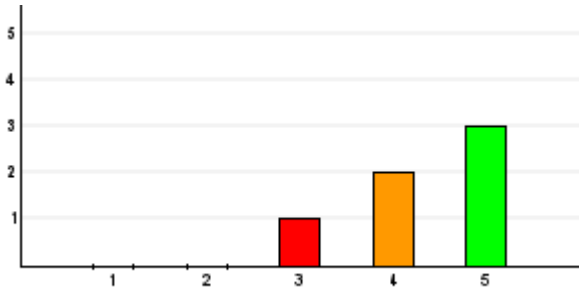
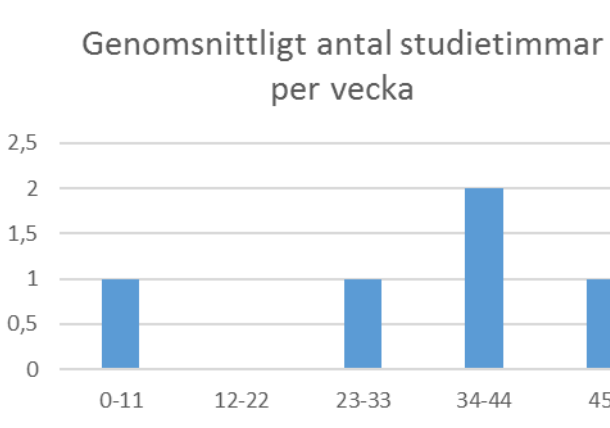
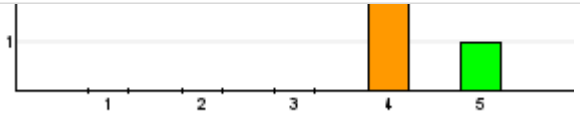
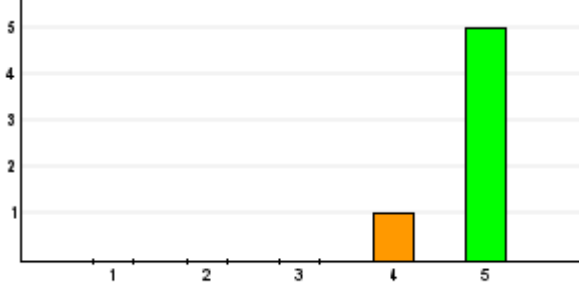
<b>Betygsfördelning:</b>	<b>Antal:</b>	<b>Procentuell fördelning:</b>
Antal med underkänt betyg (U):	1	5%
Antal med godkänt betyg (G):	8	42%
Antal med väl godkänt betyg (VG):	9	47%
Antal utan slutbetyg:	1	5%

**Prestationsgrad:** 89%

**Betygsfördelning hämtat från Ladok datum:** 2017-09-11

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.

Fråga:	Studenternas värdering:	Fördelning av studenternas värdering:										
<p><b>Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</b></p>	<p><b>4,3</b></p>	 <table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Kursens kvalitet)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	3	1	4	2	5	3		
Betyg	Antal studenter											
3	1											
4	2											
5	3											
<p><b>Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):</b></p>	<p><b>34</b></p>	 <p>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</p> <table border="1"> <caption>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</caption> <thead> <tr> <th>Timmar per vecka</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-11</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>23-33</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>34-44</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>45+</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Timmar per vecka	Antal studenter	0-11	1	23-33	1	34-44	2	45+	1
Timmar per vecka	Antal studenter											
0-11	1											
23-33	1											
34-44	2											
45+	1											
<p><b>Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen? (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</b></p>	<p><b>4</b></p>	 <table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Eget engagemang)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	4	2	5	1				
Betyg	Antal studenter											
4	2											
5	1											
<p><b>Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</b></p>	<p><b>4,2</b></p>	 <table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Bemötandet)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	4	1	5	5				
Betyg	Antal studenter											
4	1											
5	5											





2017-10-20

**Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:**

Trevlig och uppmuntrande lärare (en student)

**Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:**

Intressant och engagerande innehåll

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

<b>Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):</b>	<b>Examinationsform:</b>	<b>Studenternas värdering:</b>
redogöra för teorier om formativ bedömning och motivation och hur de kan användas för att stödja elevers lärande		<b>3,8</b>

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

<b>Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):</b>	<b>Examinationsform:</b>	<b>Studenternas värdering:</b>
använda kunskap om formativ bedömning och teorier för motivation för att argumentera för hur en undervisningspraktik kan utvecklas till att bli mer formativ och bättre främja elevers lärande och motivation		<b>3,7</b>



2017-10-20

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

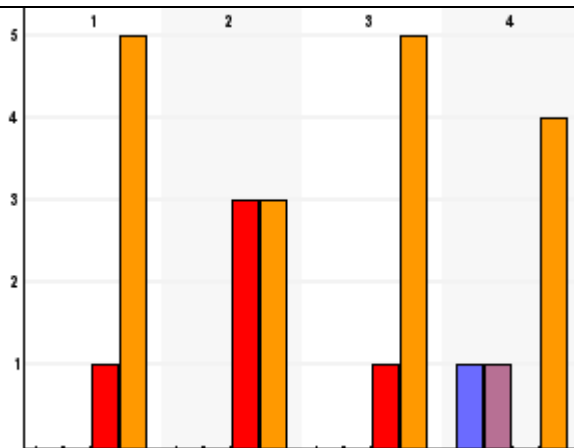
<b>Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):</b>	<b>Examinationsform:</b>	<b>Studenternas värdering:</b>
värdera och kritiskt granska sin egen och andras undervisnings- och bedömningspraktik ur både ett bedömningsteoretiskt perspektiv och ett motivationsteoretiskt perspektiv		<b>2,7</b>

**Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:**

Inga studentkommentarer

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

<b>1) Kursen har haft relevant litteratur:</b>	<b>3,8</b>
<b>2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)</b>	<b>3,5</b>
<b>3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:</b>	<b>3,8</b>
<b>4) Kursen har haft relevant examination:</b>	<b>3,2</b>



**Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:**

Studenten tycker att tentan var bra utformad, huvudbok inte helt bra, och att bedömningskrav av hemtentamen bör förtydligas då hen anser att de flesta borde fått nästa högsta poäng vilket de inte fick. (en student)  
 Tror inte sluttentamen var så formativ. (en student)

**Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:**



2017-10-20

**Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:**

En student i utvärderingen av detta moment, och flera i utvärderingsformuläret till Moment 1, anser att kursen med de båda momenten borde få mer tid/högskolepoäng då den känns relevant för deras framtida yrke. En student ville ha även annat innehåll än det som står i kursplanen. En tyckte inte sluttentamen var så formativ, och en ville ha tydligare bedömning på inlämningsuppgiften och att momentet skulle läggas upp mer formativt. Totalt 3 studentsvar.

**Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:**

**Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föräns av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:**

Studenternas önskemål om mer tid/högskolepoäng på kursen är ett återkommande önskemål som kommer varje år. Det är dock inget som undervisande lärare kan besluta om. Det kan eventuellt kan behöva tydliggöras här är att när detta önskemål framförs så är det inte mindre innehåll de vill ha, utan mer av kursen. När det gäller studentkommentaren om att ta in ytterligare innehåll i kursen (som inte handlar om formativ bedömning) så ligger detta inte i linje med övriga studenters önskemål (vare sig i skriftlig eller muntlig utvärdering). Sluttentamen är summativ i sitt syfte. För att också kunna fungera formativ skulle detaljerad feedback kunna ges på sluttentamen till varje student och uppgift som de kan titta på efter kursens slut men det skulle ta alldeles för mycket tid från övrig undervisningsförberedelser och inget som studenterna brukar efterfråga. Det är inte heller vår erfarenhet att tentan då skulle fungera formativ eftersom de flesta studenter efter kursen inte skulle bearbeta så mycket av denna feedback. De som inte får minst godkänt på tentan får redan nu feedback i formativt syfte. Boken brukar av de flesta bedömas som bra, så det finns inte ännu stor anledning att byta ut den. Kommer det fler önskemål om detta i senare kurser kommer det att övervägas. En student ville ha tydligare bedömningskrav på hemtentamen. Samma hemtentamen har använts i flera år, och ingen annan student har framfört den åsikten. Dock ska det säkerställas under nästa kurs att studenterna känner en säkerhet i bedömningskraven.



2017-10-20

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: **Nej**

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: **Nej**

Sammanställningen är fastställd datum: \_\_\_\_\_, av \_\_\_\_\_.