



2017-08-17

Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

Kurskod (-er): 6DI018-6DI019

Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.

Kursens benämning: Bedömning - grundnivå (VAL, ULV) - Bedömning - avancerad nivå (VAL, ULV)

Kursens omfattning: 7,5 högskolepoäng.

Termin: VT17, **Kursens startdatum:** 2017-03-23, **Kursens slutdatum:** 2017-06-06.

Kursens studietakt i procent av heltid: 50 %

Kursansvarig lärare: Catarina Andersson

Kursens medverkande lärare: Anette Bagger, Gunilla Näsström och Tord-Göran Olofsson.

Kursupplägg (campus/distans): Distans

Kursens koppling till program/fristående: Vidareutbildning av lärare som saknar lärarexamen, Utländska lärares vidareutbildning

Antal registrerade studenter: 43 **Antal respondenter på kursutvärdering:** 20

Svarsfrekvens: 47%

Betygsfördelning:	Antal:	Procentuell fördelning:
Antal med underkänt betyg (U):	13	30%
Antal med godkänt betyg (G):	21	49%
Antal med väl godkänt betyg (VG):	4	9%
Antal utan slutbetyg:	5	12%

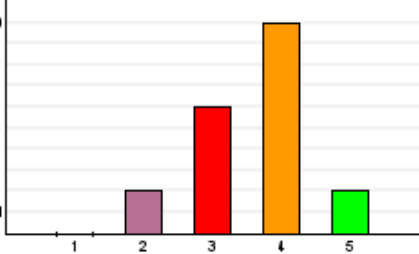
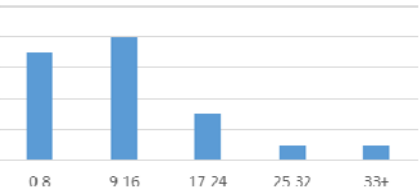
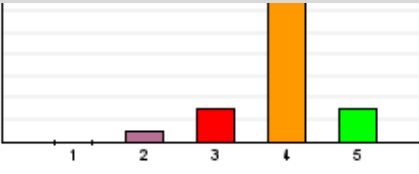
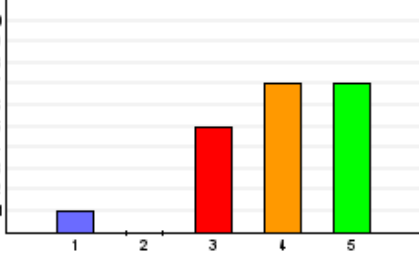
Prestationsgrad: 58%

Betygsfördelning hämtat från Ladok datum: 2017-08-17

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.

2017-08-17

Fråga:	Studenternas värdering:	Fördelning av studenternas värdering:												
<p>Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>3,6</p>	 <table border="1"> <caption>Data for Course Quality Distribution</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	0	2	2	3	6	4	10	5	2
Betyg	Antal studenter													
1	0													
2	2													
3	6													
4	10													
5	2													
<p>Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):</p>	<p>13,9</p>	<p>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</p>  <table border="1"> <caption>Data for Average Study Hours Distribution</caption> <thead> <tr> <th>Studietimmar (per vecka)</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-8</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>9-16</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>17-24</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>25-32</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>33+</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Studietimmar (per vecka)	Antal studenter	0-8	7	9-16	8	17-24	3	25-32	1	33+	1
Studietimmar (per vecka)	Antal studenter													
0-8	7													
9-16	8													
17-24	3													
25-32	1													
33+	1													
<p>Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen? (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>3,9</p>	 <table border="1"> <caption>Data for Self-Engagement Distribution</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	0	2	1	3	3	4	12	5	3
Betyg	Antal studenter													
1	0													
2	1													
3	3													
4	12													
5	3													
<p>Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>3,95</p>	 <table border="1"> <caption>Data for Quality of Service Distribution</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>7</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	1	2	0	3	5	4	7	5	7
Betyg	Antal studenter													
1	1													
2	0													
3	5													
4	7													
5	7													

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:

De flesta studenter som svarat säger att de blivit väl bemötta och att de snabbt fått svar vid oklarheter. Studenter önskar en tydligare struktur på kursen, bättre kommunikation och att mötas av en kurs som är ännu mer formativ.

Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:

Studenterna har upplevt innehållet i kursen som intressant och relevant, vilket har ökat deras motivation och engagemang. Brister i upplägg/struktur har lett till negativa känslor för en del studenter som kan ha påverkat engagemanget. Studenter har också upplevt sig "överväldigade" av mängden uppgifter. Det ska då förstås utifrån sammanhanget att många arbetar full tid och att april-maj är en intensiv period i skolan.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
på ett (fördjupat sätt, avancerad kurs) redogöra för centrala begrepp och deras användning i samband med bedömning, betygsättning och utvärdering,	Individuell skriftlig tentamen genomförd via digital lärplattform	3,55
på ett (fördjupat sätt, avancerad kurs) redogöra för teorier om formativ bedömning och motivation och hur de kan användas för att stödja elevers lärande,	Skriftlig inlämningsuppgifter och seminarier	3,45
redogöra för olika modeller för systematiska utvärderingar, uppföljning och kvalitetsarbete samt storskaliga mätningars användning och kvalitet,	Skriftlig inlämningsuppgifter och seminarier	3,05

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
genomföra valida och reliabla bedömningsprocesser för summativa syften	Skriftlig inlämningsuppgifter och seminarier	3,45
använda kunskap om formativ bedömning och teorier för motivation samt på ett (fördjupat sätt, avancerad kurs) argumentera för hur en undervisningspraktik kan utvecklas till att bli mer formativ och bättre främja elevers lärande och motivation,	Skriftlig inlämningsuppgifter och seminarier	3,55

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
värdera och kritiskt granska sin egen och andras undervisnings- och bedömningspraktik ur både ett bedömningsteoretiskt perspektiv och ett motivationsteoretiskt perspektiv	Skriftlig inlämningsuppgifter och seminarier	3,35
diskutera hur olika modeller för systematisk utvärdering och uppföljning kan användas för att utveckla undervisning	Skriftlig inlämningsuppgifter och seminarier	3,2

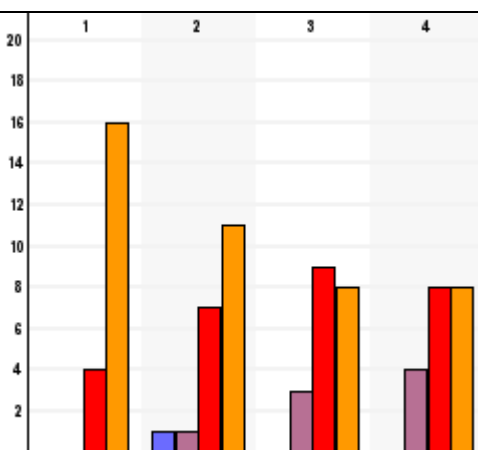
Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:

Studenterna anser i stor utsträckning att fsr har behandlats. Vid den muntliga utvärderingen framgår att ett antal studenter tycker att det varit för många uppgifter. Ett förslag på förbättring gavs: Den skriftliga inlämningen om likvärdiga betyg i Svensk skola. Alla hade ej gjort uppgiften samt ett arbete att bedöma betyg på kunde ges i stället. (Av undervisande lärare framgår dock att ett sådant upplägg har andra nackdelar).

Övr kommentar: Bra och lärorikt att få ett arbete bedömt och betygssatt av kurskamraterna, några kurskamrater upplevde det som onödigt att lägga ner tid på ett arbete som inte bedöms av kursledarna. Men ni slog 2 flugor i en smäll. Läs in och reflektera om likvärdiga betyg, och få ett arbete bedömt av andra, samtidigt som alla fick olika arbeten att bedöma. Jag tyckte att det var bra. Det gällde alla arbeten som vi bedömde/diskuterade under seminarierna 29-30/5

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

1) Kursen har haft relevant litteratur:	3,8
2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)	3,4
3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:	3,25
4) Kursen har haft relevant examination:	3,2





2017-08-17

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:

I stort sett ges mest positiva kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination. Det som får mest negativa kommentarer är strukturen/upplägget och till viss del mängden litteratur och examinationer.

De förslag på förbättringar som ges gäller:

En önskan är att i gemensamt lärarlett forum belysa styrkor och svagheter med t.ex. provkonstruktion och vändpunktsfråga

Studenter som ej gjort uppgifter ska ej sitta med i seminarier

många av artiklarna väldigt dåliga.

.... varit svårtolkade de engelska häfterna som fanns i Cambro.

Måste bli mer konkret vilken litteratur som verkligen är obligatorisk.

Litteraturlistan behöver uppdateras, det var något förvirrande när det stod sidnummer till en bok men sedan fanns det en nyare version av boken att köpa.

Brist på struktur i alternativt ovana vid denna utformning av Cambro.

Studenter behöver få information om hur examinationer sker, vilken feedback som kan förväntas och att de får veta vad som gäller vid icke-fullgjord uppgift.

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:

Allt som idag ingår i kursen nämns av någon eller några studenter. Studenterna upplevde att gruppammansättningen och uppskattade samarbetet med andra studenter. Uppgifterna upplevdes relevanta.

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:

(Information även från den muntliga utvärderingen 31 maj finns med): Det som främst måste förändras gäller tydlighet, struktur, upplägg på uppgifterna och kommunikation. För att skapa bättre överblick föreslår några att momenten ges tydligare uppdelning medan andra menar att momenten ska tydligare hänga ihop för att helheten ska blir tydligare. Konsekvent användning av termer/begrepp önskas för att undvika förvirring (t ex), men även uppgifternas numrering nämndes. Konkreta förslag: konsekvens gällande tidpunkt för inlämning och mindre överlapp sum-form del, samt antal ord på uppgifterna.

Studenterna tycker att det vore bra att få veta vilka uppgifter som är viktigare än andra för att kunna lägga krutet på dem.

Ytterligare feedback (muntligt och skriftligt) önskas. Förskolläraren saknade litteratur och anpassning till sin verksamhet.

Skippa skrivuppgiften om likvärdig bedömning och ge oss istället uppgiften att betygsätta ett elevarbete. Dvs färdigskrivna texter. För arbetsbördan och för bättre underlag för diskussionerna.

Bra om alla träffas på morgonen vid den andra träffen, istf att gå ut i grupper direkt. Då kan syftet med seminarierna tydliggöras så att grupperna fokuserar rätt + reda ut vid händelse att student ej fullgjort sitt förarbete.

Några studenter pekar på många uppgifter i jämförelse med tidigare kurser. Kommentar om att maj är en hektisk månad, men samtidigt insåg deltagarna att det är svårt att hitta optimal position på läsåret.

Bedömningen är att många av kommentarerna kan grunda sig i att det är mycket information som behöver tas in vid första träffen vilket gör att många känner sig vilsna i förhållande till innehåll eller uppgifternas utförande.

Övr: Schemat läggs utifrån kommunikationsmöjligheter till och från Umeå.



2017-08-17

Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:

Cambrosidan fick ett annat utseende med "inbyggd" studieguide

En ny kursansvarig och en lärare/medbedömare hade ersatt de två tidigare kursansvariga

Uppdelningen av rättning av uppgifter var annorlunda på grund av detta.

(Ingen bearbetning av Matrisen för vändpunktsuppgiften - Indikation om behov av detta fanns sedan tidigare)

Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föräleds av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:

Användning av Cambrosida och Studieguide på ett mer traditionellt sätt med anledning av att studenterna inte var vana vid detta upplägg och gav uttryck för att det varit svårt för dem att ta till sig information och få överblick av de uppgifter som skulle genomföras. Detta inkluderar information till studenterna om Cambrosidans resurser, samt hur kommunikation kommer att ske under kursens gång. Information om att begrepp används på olika sätt ska ges. Ge studenterna förslaget att de kan göra en självbedömning (markera grönt, gult, rött) i fsr/uppgifter för att kunna styra sin insats på det som de behöver arbeta mest med.

Tydliggöra att förberedelse är ett krav för deltagande i seminarier. Tydligare information om examinationer, vilken feedback som kan förväntas och hur utebliven inlämning/deltagande hanteras. De muntliga seminarierna är till för att studenterna ska ge muntlig feedback till varandra eller att diskutera ett innehåll som studenterna förberett sig för.

Användning av bedömningsmatris även för uppgiften om feedback (finns då med Studieguiden).

Omfattningen av och formalia i text ska framgå tydligt i det fall detta är tillämpligt. Formatet på feedbackuppgiftens inlämning justeras i studieguiden.

Översyn litteraturlistan, inklusive sidhänvisningar i Studieguide. "Åsén" tas med för forskollärare och "Klapp" tas med med inriktning mot skolan.

På lång sikt: Studenternas synpunkter angående kursens omfattning (förslag på utvidgning av kurs till det dubbla) samt kursens placering i tid (vid terminslut) förs vidare till studierektor.



2017-08-17

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: **Nej**

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: **Ja**

Sammanställningen är fastställd datum: **2017-06-20**, av **Catarina Andersson**.