



2017-10-29

Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

Kurskod (-er): 6PE234

Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.

Kursens benämning: Verksamhetsförlagd utbildning

Kursens omfattning: 28,5 högskolepoäng.

Termin: VT17, **Kursens startdatum:** 2017-01-16, **Kursens slutdatum:** 2017-06-04.

Kursens studietakt i procent av heltid: 95 %

Kursansvarig lärare: Karolina Broman

Kursens medverkande lärare: Madelen Bodin (NMD), Torbjörn Lindmark (Pedagogiska institutionen)

Kursupplägg (campus/distans): Distans

Kursens koppling till program/fristående: Kompletterande pedagogisk utbildning med förhöjd studietakt

Antal registrerade studenter:	24	Antal respondenter på kursutvärdering:	19
Svarsfrekvens:	79%		
Betygsfördelning:		Antal:	Procentuell fördelning:
Antal med underkänt betyg (U):	0	0	0%
Antal med godkänt betyg (G):	6	6	25%
Antal med väl godkänt betyg (VG):	15	15	63%
Antal utan slutbetyg:	3	3	13%
Prestationsgrad:	88%		
Betygsfördelning hämtat från Ladok datum:		2017-09-12	

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.



2017-10-29

Fråga:	Studenternas värdering:	Fördelning av studenternas värdering:												
Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	3,7	<table border="1"><caption>Fördelning av studenternas värdering (Kursens kvalitet)</caption><thead><tr><th>Betyg</th><th>Antal studenter</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>0</td></tr><tr><td>2</td><td>1</td></tr><tr><td>3</td><td>5</td></tr><tr><td>4</td><td>11</td></tr><tr><td>5</td><td>2</td></tr></tbody></table>	Betyg	Antal studenter	1	0	2	1	3	5	4	11	5	2
Betyg	Antal studenter													
1	0													
2	1													
3	5													
4	11													
5	2													
Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):	46	<table border="1"><caption>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</caption><thead><tr><th>Studietimmar</th><th>Antal studenter</th></tr></thead><tbody><tr><td>0-16</td><td>0</td></tr><tr><td>17-32</td><td>3</td></tr><tr><td>33-48</td><td>9</td></tr><tr><td>49-64</td><td>6</td></tr><tr><td>65+</td><td>1</td></tr></tbody></table>	Studietimmar	Antal studenter	0-16	0	17-32	3	33-48	9	49-64	6	65+	1
Studietimmar	Antal studenter													
0-16	0													
17-32	3													
33-48	9													
49-64	6													
65+	1													
Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen? (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	4,6	<table border="1"><caption>Fördelning av studenternas värdering (Eget engagemang)</caption><thead><tr><th>Betyg</th><th>Antal studenter</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>0</td></tr><tr><td>2</td><td>0</td></tr><tr><td>3</td><td>0</td></tr><tr><td>4</td><td>8</td></tr><tr><td>5</td><td>11</td></tr></tbody></table>	Betyg	Antal studenter	1	0	2	0	3	0	4	8	5	11
Betyg	Antal studenter													
1	0													
2	0													
3	0													
4	8													
5	11													
Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	4,5	<table border="1"><caption>Fördelning av studenternas värdering (Bemötandet)</caption><thead><tr><th>Betyg</th><th>Antal studenter</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>0</td></tr><tr><td>2</td><td>0</td></tr><tr><td>3</td><td>1</td></tr><tr><td>4</td><td>7</td></tr><tr><td>5</td><td>11</td></tr></tbody></table>	Betyg	Antal studenter	1	0	2	0	3	1	4	7	5	11
Betyg	Antal studenter													
1	0													
2	0													
3	1													
4	7													
5	11													



2017-10-29

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:

Studenterna beskriver nästan uteslutande ett gott bemötande både från kursens undervisande universitetslärare, handledare på skolorna samt besökande universitetslärare som genomförde trepartssamtal. Det fanns dock något undantag med besökande universitetslärare som, enligt studenterna, inte riktigt tog uppdraget på allvar.

Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:

Studenterna menade att de själva fick lägga ned mycket tid på den skolförlagda delen vilket gjorde det svårare att hinna med övriga uppgifter, ex VFU-rapport. Den största utmaningen var dock att kombinera heltids-VFU med att skriva examensarbetet parallellt. De ansåg sig engagerade under kursens gång. Kursens kvalitet var enligt många god, de som markerade ett lägre betyg beskrev i kommentarerna att det handlade om tidigare kurser under programmet. Skälet till denna ihopblandning beror nog främst på att kursutvärderingen genomfördes samtidigt med programutvärderingen.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
visa på kunskap om relevanta styrdokument och deras roll i skolan	VFU-rapport samt VFU-besök med trepartssamtal	3.5
visa på sådana ämnesteoretiska och didaktiska kunskaper som krävs för att kunna planera och motivera innehåll i samt upplägg och utvärdering av undervisning	VFU-rapport samt VFU-besök med trepartssamtal	3.3



2017-10-29

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
planera, genomföra, utvärdera och reflektera kring undervisning utifrån verksamhetens mål och aktuella elevgruppers förkunskaper och förutsättningar	VFU-rapport samt VFU-besök med trepartssamtal	3,6
skapa en god lärandemiljö i klassrummet samt genom sitt ledarskap väcka elevers intresse och nyfikenhet för ämnet	VFU-besök med trepartssamtal	3,3
motivera sina val utifrån styrdokument, vetenskap och beprövad erfarenhet	VFU-rapport samt VFU-besök med trepartssamtal	3,3
dokumentera, bedöma, betygssätta och kommunicera elevers lärande i relation till de nationella styrdokument	VFU-rapport samt VFU-besök med trepartssamtal	3,4
kommunicera muntligt och skriftligt på ett respektfullt och för situationen anpassat sätt	VFU-rapport samt VFU-besök med trepartssamtal	3,3



2017-10-29

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

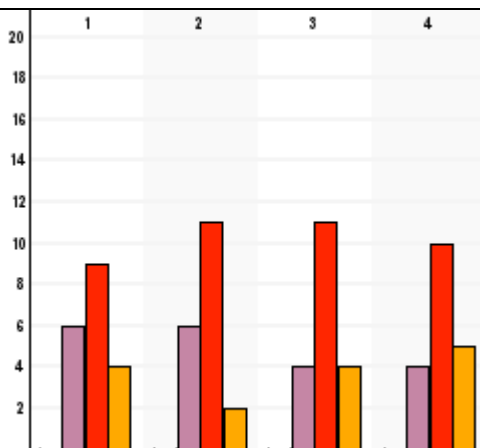
Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
bemöta och interagera med elever, skolpersonal och andra intressenter på ett ansvarsfullt, respektfullt och professionellt sätt	VFU-besök med trepartssamtal	3,4
analysera och värdera sin egen undervisning utifrån dess styrkor och svagheter	VFU-rapport samt VFU-besök med trepartssamtal	3,5
förhålla sig till den värdegrund som uttrycks i styrdokumentet och konkretisera denna i såväl undervisningssituationer som i skolans övriga verksamhet	VFU-rapport samt VFU-besök med trepartssamtal	3,4
bemöta och interagera med elever, föräldrar, kollegor och skolans övriga personal på ett professionellt sätt	VFU-rapport samt VFU-besök med trepartssamtal	3,2
analysera och reflektera över den egna professionsutvecklingen och identifiera sitt behov av ytterligare kunskap utifrån teoretiska perspektiv, handledares kommentarer och de egna erfarenheter som gjorts under VFU-perioderna	VFU-rapport samt VFU-besök med trepartssamtal	3,5

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:

I de öppna kommentarerna skrev alla studenterna att man önskat mer ämnesdidaktik, något som kommer att införas som ny kurs från vt 2018. Det fanns också studenter som önskat mer specialpedagogik för att på så vis kunna nå upp till denna kurs FSR. Man ansåg det viktigt att ha kvar så lång VFU-period i skolorna som möjligt.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

1) Kursen har haft relevant litteratur:	2,9
2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)	2,8
3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:	3,0
4) Kursen har haft relevant examination:	3,1



Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:

Studenterna hade väldigt blandade ämnesinriktningar i gruppen (totalt 18 olika ämnen) och några av dessa ansåg att det var svårt att få tillgång till ämnesdidaktisk litteratur. Några studenter hade önskat fler besök från universitetslärare för att kunna diskutera mer.

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:

VFU:n i skolan anses oerhört viktig att bibehålla. De flesta studenter anser att en lång period i skolan, dvs nästan hela terminen, är bra för att få en bred insikt i läraruppdraget.



2017-10-29

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:

Kurs i ämnesdidaktik efterfrågas, något som också införs för nästa kull.

Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:

Studieguiden har genomarbetats och förtydligats. Fastän många studenter anser att det är bra att läsa utbildningen med förhöjd studietakt, dvs att göra VFU och skriva examensarbete samtidigt, anser man i kursutvärderingen att det nästan är omöjligt att få ihop examensarbetet eftersom VFU:n alltid prioriteras.

Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föranleds av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:

Studieguiden kommer att utvecklas och förtydligas ännu en gång. Eftersom det är svårt att få tiden att räcka till för studenterna att genomföra examensarbete parallellt med VFU:n blir det viktigt med information i början av kursen om detta.

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: **Nej**

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: **Nej**

Sammanställningen är fastställd datum: **2017-10-23**, av **Karolina Broman**.