



2017-10-29

Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

Kurskod (-er): 6BI102, 6FY102, 6FY102

Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.

Kursens benämning: Kemi-/Biologi-/Fysikdidaktik för ämneslärare för gymnasiet, kurs 2

Kursens omfattning: 7,5 högskolepoäng.

Termin: VT17, **Kursens startdatum:** 2017-03-22, **Kursens slutdatum:** 2017-06-04.

Kursens studietakt i procent av heltid: 50 %

Kursansvarig lärare: Karolina Broman

Kursens medverkande lärare: Madelen Bodin

Kursupplägg (campus/distans): Campus

Kursens koppling till program/fristående: Ämneslärarprogrammet

Antal registrerade studenter: 10 **Antal respondenter på kursutvärdering:** 6

Svarsfrekvens: 60%

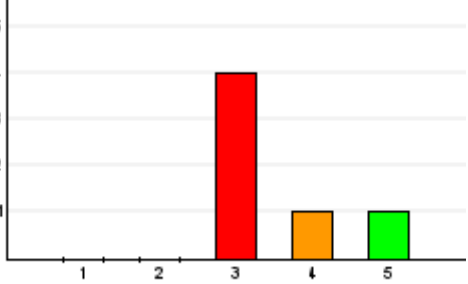
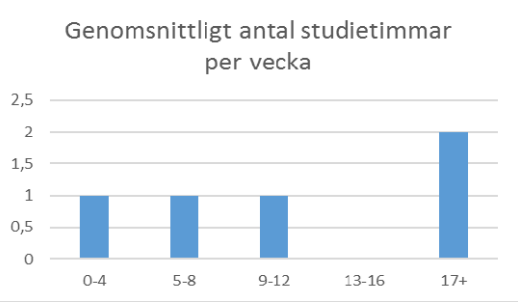
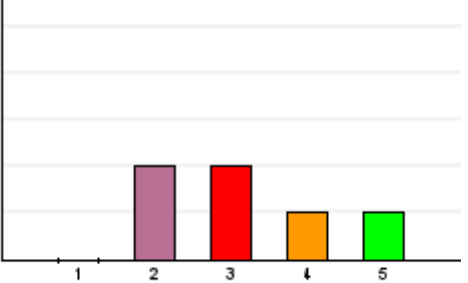
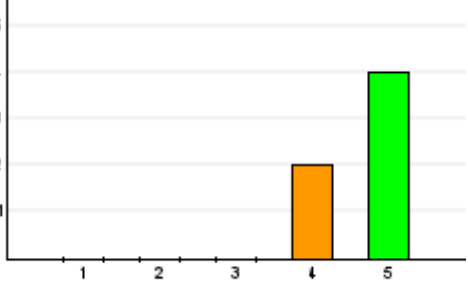
Betygsfördelning:	Antal:	Procentuell fördelning:
Antal med underkänt betyg (U):	0	0%
Antal med godkänt betyg (G):	3	30%
Antal med väl godkänt betyg (VG):	6	60%
Antal utan slutbetyg:	1	10%

Prestationsgrad: 90%

Betygsfördelning hämtat från Ladok datum: 2017-09-13

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.

Fråga:	Studenternas värdering:	Fördelning av studenternas värdering:												
<p>Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>3,5</p>	 <table border="1"> <caption>Course Quality Rating Distribution</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Students	1	0	2	0	3	4	4	1	5	1
Rating	Number of Students													
1	0													
2	0													
3	4													
4	1													
5	1													
<p>Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):</p>	<p>11,4</p>	 <table border="1"> <caption>Weekly Study Hours Distribution</caption> <thead> <tr> <th>Study Hours Range</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-4</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5-8</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>9-12</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>13-16</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>17+</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Study Hours Range	Number of Students	0-4	1	5-8	1	9-12	1	13-16	0	17+	2
Study Hours Range	Number of Students													
0-4	1													
5-8	1													
9-12	1													
13-16	0													
17+	2													
<p>Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen? (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>3,2</p>	 <table border="1"> <caption>Self-Engagement Rating Distribution</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Students	1	0	2	2	3	2	4	1	5	1
Rating	Number of Students													
1	0													
2	2													
3	2													
4	1													
5	1													
<p>Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>4,7</p>	 <table border="1"> <caption>Overall Service Rating Distribution</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Students	1	0	2	0	3	0	4	2	5	4
Rating	Number of Students													
1	0													
2	0													
3	0													
4	2													
5	4													



2017-10-29

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:

Bemötandet beskrivs bara med positiva ord.

Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:

Det är väldigt tydligt att studenterna lyfter upp problematiken att läsa kursen på distans och parallellt med andra ämneskurser. En tydlig utmaning är att studenterna läser olika kurser parallellt och det gör att det är svårt att anpassa undervisningen till alla studenter. Man anser att lärarna "gör vad de kan" men att strukturen är högst problematisk. Innehållet är bra men upplägget problematiskt. Tyvärr kan man se att det är få studenter som lägger ned den tid som kursen motsvarar (50%), dvs 20 h per vecka. Detta är problematiskt eftersom kursen mestadels består av självstudier.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
beskriva någon samhällsfråga med anknytning till [biologi/fysik/kemi] som bör tas upp i [biologi/fysik/kemi]-undervisningen och kunna ge förslag på hur en sådan undervisning kan läggas upp,	<p>mundlig examination i samband med undervisningsövningar knutna till samhällsfrågor inom naturvetenskapen</p> <p>individuell skriftlig rapport knutet till det biologi-/fysik-/kemididaktiska ämnesinnehållet på kursen</p>	3,2
visa insikt om internationella undersökningar om kunskaper i och attityder till naturvetenskap och kunna diskutera betydelsen av sådana resultat, lägga upp undervisningen i [biologi/fysik/kemi] i relation till resultaten och kunna diskutera för- och nackdelar med dessa undersökningar	<p>individuell skriftlig rapport knutet till det biologi-/fysik-/kemididaktiska ämnesinnehållet på kursen</p>	3,0
visa kunskaper om såväl summativ som formativ bedömning i anknytning till [biologi/fysik/kemi]-undervisning,	<p>individuell skriftlig rapport knutet till det biologi-/fysik-/kemididaktiska ämnesinnehållet på kursen</p> <p>individuell skriftlig inlämningsuppgift inför seminarium kring bedömning</p> <p>mundlig examination i samband med aktivt deltagande i seminarium kring bedömning</p>	2,3
redogöra för ämnesdidaktisk forskning med relevans för [biologi/fysik/kemi]-undervisning,	<p>individuell skriftlig rapport knutet till det biologi-/fysik-/kemididaktiska ämnesinnehållet på kursen</p>	3,2

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
<p>samverka med andra ämnen, överblicka större områden och kunna utvärdera och bedöma sitt eget och elevers arbete,</p>	<p>individuell skriftlig rapport knutet till det biologi-/fysik-/kemididaktiska ämnesinnehållet på kursen</p>	<p>2,5</p>
<p>ha utvecklat sin förmåga att utifrån forskningsresultat kunna diskutera problem och möjligheter med en specifik uppläggnings av undervisningen,</p>	<p>individuell skriftlig rapport knutet till det biologi-/fysik-/kemididaktiska ämnesinnehållet på kursen</p>	<p>3,0</p>
<p>utveckla undervisning som tar sin utgångspunkt i aktuella samhällsfrågor</p>	<p>individuell skriftlig rapport knutet till det biologi-/fysik-/kemididaktiska ämnesinnehållet på kursen</p> <p>muntlig examination i samband med undervisningsövningar knutna till samhällsfrågor inom naturvetenskapen</p>	<p>3,2</p>

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

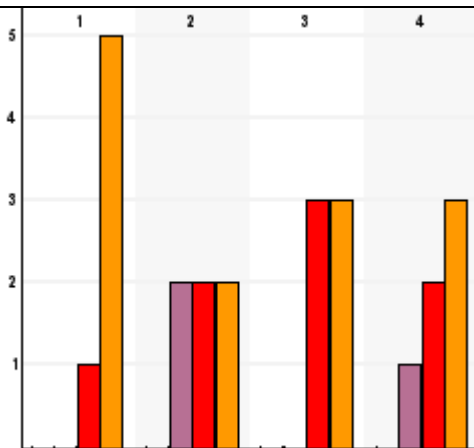
Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
reflektera över hur arbete med samhällsfrågor kan påverka elevers lärande,	<p>muntlig examination i samband med undervisningsövningar knutna till samhällsfrågor inom naturvetenskapen</p> <p>individuell skriftlig rapport knutet till det biologi-/fysik-/kemididaktiska ämnesinnehållet på kursen</p>	3,8
kritiskt granska såväl det egna som andras förhållningssätt till [biologi/fysik/kemi] och [biologi/fysik/kemi]-undervisning,	<p>individuell skriftlig rapport knutet till det biologi-/fysik-/kemididaktiska ämnesinnehållet på kursen</p>	3,0
värdera olika val av arbetssätt med speciell hänsyn till elevers svårigheter, förekomst av kommunikation, elevaktivitet och elevengagemang	<p>individuell skriftlig rapport knutet till det biologi-/fysik-/kemididaktiska ämnesinnehållet på kursen</p>	2,5

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:

De få studenter som svarade på denna fråga beskrev att upplägget var den stora utmaningen, man förväntades lägga ned mycket egentid. De som svarade menade att åsikterna mestadels berodde på studentens egen insats under kursen.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

1) Kursen har haft relevant litteratur:	3,8
2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)	3,0
3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:	3,5
4) Kursen har haft relevant examination:	3,3



Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:

Studenterna tycker att litteraturen man använt är bra, men däremot beskriver en del studenter att man haft svårt att prioritera denna kurs och att man därmed inte tagit sig tid att använda all litteratur. Innehållet är bra, men tiden och upplägget nämns även här. Examinationen beskrivs av de flesta studenter som bra att ha en större skriftlig slutuppgift i stället för många. En student lyfter dock en önskan om fler examinationer.



2017-10-29

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:

Ämnesinnehållet är uppskattat och ses som positivt. Lärarnas engagemang och studentgruppens diskussioner beskrivs som viktiga.

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:

Studenterna önskar, trots att de vet att det är omöjligt pga programmets struktur, att kursen ges på 100% och med fasta lektionspass som inte behöver anpassas till alla studentgruppers olika scheman. Eftersom detta inte är möjligt i och med att fyra olika studentgrupper ska samläsa (biologi, fysik, kemi, naturkunskap) med olika parallella kurser kan detta önskemål inte tillgodoses om inte hela strukturen för ämnesstudierna ändras.

Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:

Tidigare år har examinationen bestått av betydligt fler och mindre examinerande moment, men eftersom tidigare grupper ansåg detta problematiskt (man ansåg att man aldrig blev klar) har vi skapat färre och förhoppningsvis tydligare examinationsuppgifter.

Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föranleds av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:

Inför nästa omgång ska vi ännu mer tydligt understryka vikten av eget arbete och att kursen framför allt är viktig inför kommande VFU-kurs (Läraryrkets dimensioner) och att det är fundamentalt med egen insats. Studieguiden kommer också att ses över för att förtydliga ev tolkningsbara texter.



2017-10-29

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: **Nej**

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: **Nej**

Sammanställningen är fastställd datum: **2017-10-23**, av **Karolina Broman**.