



2017-11-23

Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

Kurskod (-er): 6PE237

Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.

Kursens benämning: Moment 1 - Bedömning för lärande i förskolan (UK)

Kursens omfattning: 6 högskolepoäng.

Termin: VT17, **Kursens startdatum:** 2017-05-08, **Kursens slutdatum:** 2017-06-02.

Kursens studietakt i procent av heltid: 100 %

Kursansvarig lärare: Catarina Andersson

Kursens medverkande lärare: Ingela Andersson, Mikael Winberg, Lili-Ann Kling, Torulf Palm

Kursupplägg (campus/distans): Campus

Kursens koppling till program/fristående: Förskolläraryrket

Antal registrerade studenter: 68 **Antal respondenter på kursutvärdering:** 37

Svarsfrekvens: 54%

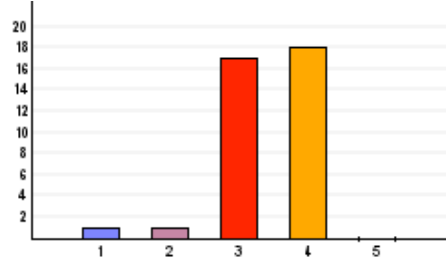
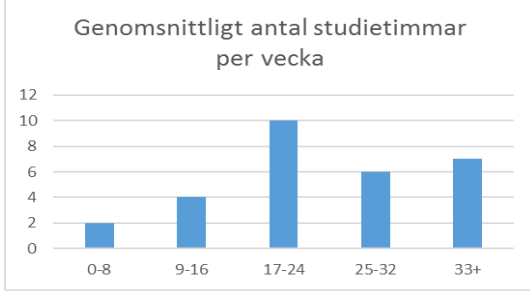
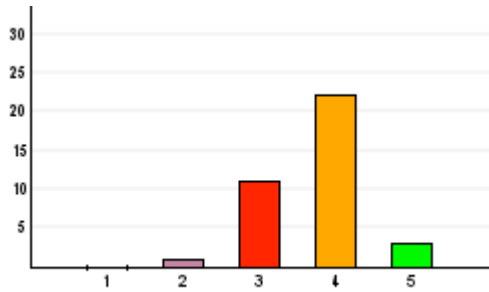
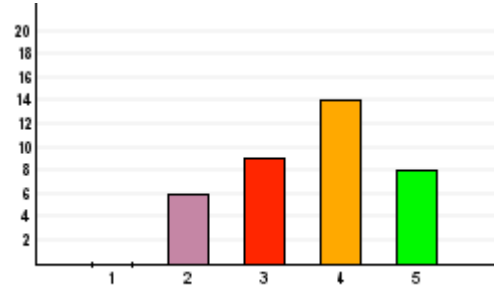
Betygsfördelning:	Antal:	Procentuell fördelning:
Antal med underkänt betyg (U):	12	18%
Antal med godkänt betyg (G):	29	43%
Antal med väl godkänt betyg (VG):	20	29%
Antal utan slutbetyg:	7	10%

Prestationsgrad: 72%

Betygsfördelning hämtat från Ladok datum: 2017-11-23

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.

Fråga:	Studenternas värdering:	Fördelning av studenternas värdering:												
<p>Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>3,41</p>	 <table border="1"> <caption>Distribution of student ratings for course quality</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Students	1	1	2	1	3	17	4	18	5	0
Rating	Number of Students													
1	1													
2	1													
3	17													
4	18													
5	0													
<p>Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):</p>	<p>22,62</p>	 <table border="1"> <caption>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</caption> <thead> <tr> <th>Time Range</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-8</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>9-16</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>17-24</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>25-32</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>33+</td> <td>7</td> </tr> </tbody> </table>	Time Range	Number of Students	0-8	2	9-16	4	17-24	10	25-32	6	33+	7
Time Range	Number of Students													
0-8	2													
9-16	4													
17-24	10													
25-32	6													
33+	7													
<p>Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen? (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>3,73</p>	 <table border="1"> <caption>Distribution of student self-rated engagement</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Students	1	0	2	1	3	11	4	22	5	3
Rating	Number of Students													
1	0													
2	1													
3	11													
4	22													
5	3													
<p>Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>3,65</p>	 <table border="1"> <caption>Distribution of student ratings for quality of service</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>8</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Students	1	0	2	6	3	9	4	14	5	8
Rating	Number of Students													
1	0													
2	6													
3	9													
4	14													
5	8													



2017-11-23

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:

14 studenter har svarat.

Positivt: Lärarna har varit trevliga, tillmötesgående, engagerade och velat ha feedback.

Negativ kritik av enstaka studenter: Att vi lärare menat att det inte är skillnad mellan förskolans och skolans verksamhet, varit stenhårda i "vår sanning", tråkig attityd, inte bemött kritik, svar på mail har dröjt.

En student menar att gruppen kräver mycket och att lärarna "måste sätta ner foten", alla studenter vill dessutom inte samma sak som de som yttrar sig.

Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:

13 studenter har kommenterat detta. Kommentarer varierar från de som inte kunnat engagera sig som önskat t ex pga sjukdom i familjen till de som beskrivet ett större engagemang än i andra kurser och att de deltagit på alla föreläsningar och lektioner. Uppgifterna, otydlig koppling till förskolan, upprepningar från tidigare kurser och otydlig struktur nämns av vardera tre studenter som orsak till att motivation och engagemang påverkats negativt.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
redogöra för teorier om motivation och grundprinciper för formativ praktik, och hur de kan användas för att stödja barns utveckling	Skriftlig salstentamen. Skriftligt grupparbete samt muntlig redovisning av grupparbete.	3,57



2017-11-23

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
använda teorier om motivation och grundprinciper för formativ praktik för att stödja barns utveckling	Individuell skriftlig uppgift, samt individuell muntlig redovisning. Skriftligt pararbete samt muntlig redovisning.	3,49

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

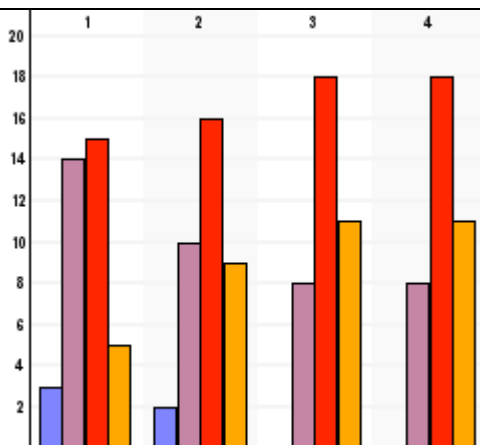
Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
värdera och kritiskt granska förskoleverksamhet utifrån teorier om motivation och grundprinciper för formativ praktik	Individuell skriftlig uppgift, samt individuell muntlig redovisning. Tillämpande övningar.	3,03

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:

3 studenter har svarat: För mycket inriktat på skola (pga forskning ej finns och få exempel från förskolan. Jag tycker att vi fått stor insikt i FSR.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

1) Kursen har haft relevant litteratur:	2,59
2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)	2,86
3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:	3,08
4) Kursen har haft relevant examination:	3,08



Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:

12 studenter har svarat:

Mer litteratur kopplat till förskolan efterfrågas. Torulfs kompendium nämns som särskilt bra. Bra att vissa delar valts ut och fokuserats i litteraturen.

Föreläsningarna var jättebra, och väldigt relevanta och hjälpsamma!

Tentamen på momentet formativ bedömning ifrågasätts

...hade gärna haft fler seminarium där man får diskutera djupare på hur detta kan göras, svårigheter osv. Innehållet passar för diskussioner. Paruppgiften var bra, det går oftast lättare att sitta tillsammans med någon och resonera för att skriva



2017-11-23

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:

11 studenter har svarat och dessa delar nämns av en eller flera studenter: Föreläsningarna (6 studenter), Casen, Paruppgiften (tre studenter), att det funnits möjlighet att kompensera då man ej kunnat delta, upplägg, Lagomt med examinationer och man fick god tid på sig att verkligen förstå de olika delarna (2 studenter) och SRL-uppgiften (har gjort att man har lärt sig mer och fått en djupare förståelse för ett innehåll i momentet).

Vid muntlig utvärdering i två grupper: Bra föreläsningar, Torulfs sammanfattning av motivation, Time Edit, Studieguiden (men lite missar), Motivationsuppgiften, Bra struktur, lätt att hitta, Bra med länkar till uppgifter, samt Bra att vi var öppna på att ta emot feedback och anpassa

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:

13 studenter har svarat och dessa delar nämns av en eller flera studenter: Studieguiden, tentamen med svårtolkade frågor, tidspress (som kunde förbättras genom strukturförändring, samt instuderingsfrågor eller punkter till tentan), bättre struktur och instruktioner, svårapplicerat på små barn, att man får jobba lite mer med nyckelstrategierna för att få en bättre förståelse för dem.

Vid muntlig utvärdering i grupper: Mycket dubbelexamination (antingen lämna in eller redovisa muntligt), Tidspressat, Enklare Cambro och studieguide, Tydligare/enklare uppgiftsbeskrivningar (för långa), Skriv ihop uppgiftsbeskrivning och redovisningsbeskrivning, Förbättra informationen om Cambro och TimeEdit, osäker koppling av vissa uppgifter till formativ bedömning, Tankesättet inget nytt - Vi har bara fått ord, Önskas liknande motivationsuppgiften riktad mot BfL, Tidigarelägga SRL-uppgiften, Tydligare om vad lärandeobjekt och framgångskriterier är i förskolan + Exempel; samt Kunde vara bra att koppla till fältstudier, praktiska moment för att bli ännu mera praktisknära.

Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:

-



2017-11-23

Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föräns av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:

Bättre information vid introduktionen, om: Cambrosidan inklusive hur kommunikationen sker under kursmomentet; Studieguiden inklusive examinationer, läsanvisningar, uppgifter och regler för inlämningstillfällen; Tankarna balkom kursens upplägg inklusive när olika uppgifter introduceras; Tentamen; samt uppmaning att bilda studiegrupper.

Förbättring av studieguide genom: Mindre text i uppgiftsbeskrivningarna; tydligare anvisningar för uppgifterna; matriser eller liknande som förtydligar fsr, uppgifters mål och/eller uppgifters bedömningar; hur andra och tredje examinationstillfället genomförs.

Läsanvisningar av något slag (i uppgifter, till varje litteratur eller i schema).

Några uppgifter med mindre koppling till formativ bedömning tas bort (litteraturuppgifter), så att de med mest koppling till formativ bedömning får mer fokus. Dessa uppgifter ska få ännu tydligare koppling till förskolans/förskoleklassens verksamhet, samt bli ännu mer översättning av teori till praktik.

Kursen syftar till att översätta teori till praktik. Kursen ska förbättras vad det gäller hur förskolläraren kan göra (med avseende formativ bedömning) när det verkligen är besvärligt i praktiken.

Gruppindelning vid genomförande av uppgifter görs av lärarna i kursen.

Cambrosidan kommer att ha en mer enhetlig utformning för de båda momenten

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: **Nej**

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: **Ja**

Sammanställningen är fastställd datum: **2017-11-01**, av **Catarina Andersson**.