



2017-11-28

## Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

**Kurskod (-er):** 6MN039

*Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.*

**Kursens benämning:** Matematik 1 för förskoleklass och grundskolans årskurs 1-3

**Kursens omfattning:** 7,5 högskolepoäng.

**Termin:** VT17, **Kursens startdatum:** 2017-04-28, **Kursens slutdatum:** 2017-06-04.

**Kursens studietakt i procent av heltid:** 100 %

**Kursansvarig lärare:** Ingela Andersson

**Kursens medverkande lärare:** Anette Bagger

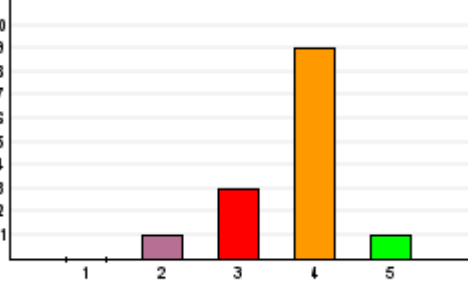
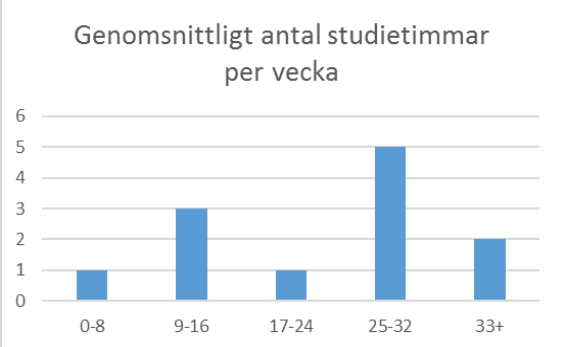
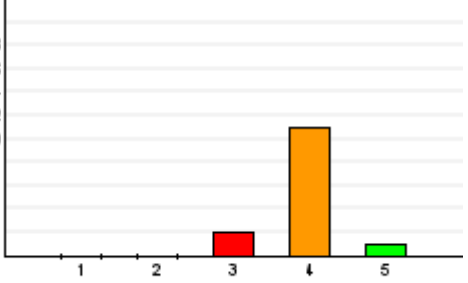
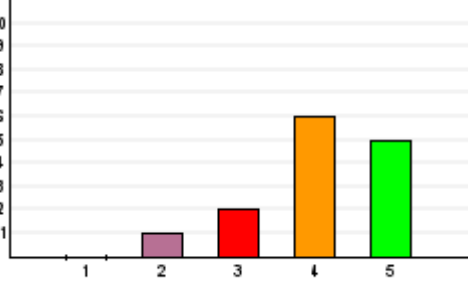
**Kursupplägg (campus/distans):** Campus

**Kursens koppling till program/fristående:** Grundlärarprogrammet med inriktning mot arbete i förskoleklass och grundskolans årskurs 1-3

<b>Antal registrerade studenter:</b>	44	<b>Antal respondenter på kursutvärdering:</b>	14
<b>Svarsfrekvens:</b>	32%		
<b>Betygsfördelning:</b>		<b>Antal:</b>	<b>Procentuell fördelning:</b>
Antal med underkänt betyg (U):	9		20%
Antal med godkänt betyg (G):	19		43%
Antal med väl godkänt betyg (VG):	4		9%
Antal utan slutbetyg:	12		27%
<b>Prestationsgrad:</b>	52%		
<b>Betygsfördelning hämtat från Ladok datum:</b>		2017-09-14	

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.

Fråga:	Studenternas värdering:	Fördelning av studenternas värdering:												
<p>Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p><b>3,7</b></p>	 <table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Kursens kvalitet)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	0	2	1	3	3	4	9	5	1
Betyg	Antal studenter													
1	0													
2	1													
3	3													
4	9													
5	1													
<p>Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):</p>	<p><b>24,3</b></p>	 <p>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</p> <table border="1"> <caption>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</caption> <thead> <tr> <th>Timmar</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-8</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>9-16</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>17-24</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>25-32</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>33+</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Timmar	Antal studenter	0-8	1	9-16	3	17-24	1	25-32	5	33+	2
Timmar	Antal studenter													
0-8	1													
9-16	3													
17-24	1													
25-32	5													
33+	2													
<p>Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen? (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p><b>3,9</b></p>	 <table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Eget engagemang)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	0	2	0	3	2	4	11	5	1
Betyg	Antal studenter													
1	0													
2	0													
3	2													
4	11													
5	1													
<p>Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p><b>4,1</b></p>	 <table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Bemötandet)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	0	2	1	3	2	4	6	5	5
Betyg	Antal studenter													
1	0													
2	1													
3	2													
4	6													
5	5													



2017-11-28

**Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:**

Studenterna är mycket nöjda med både bemötande, stöd och engagemang.

**Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:**

Den övervägande delen av de svarande studenterna ser ut att vara nöjda med kursens kvalitet. Av de som angivit storleken på sin arbetsinsats så varierar det mellan 6 och 40h, där de flesta verkar ha lagt ner ca 30h. En student beskriver att synen på matematik förändrats på ett positivt sätt.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

<b>Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):</b>	<b>Examinationsform:</b>	<b>Studenternas värdering:</b>
redogöra för grundläggande begrepp inom taluppfattning och geometri,	Inlämningsuppgift, hemtentamen  Seminarier och tillämpningsövningar	<b>2,9</b>
redogöra för kommunikations-, begrepps och sambandsförmågan	Inlämningsuppgift, salstentamen  Seminarier och tillämpningsövningar	<b>3,0</b>
med stöd i relevant forskning, beprövad erfarenhet, styrdokument och med hjälp av adekvata begrepp, redogöra för grunder och förutsättningar för elevers matematikutveckling inom kursens innehåll,	Inlämningsuppgift, salstentamen  Seminarier och tillämpningsövningar	<b>2,7</b>
visa insikter i matematikläraryrollens olika aspekter	Fältstudieuppgift Seminarier och tillämpningsövningar	<b>2,7</b>

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

<b>Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):</b>	<b>Examinationsform:</b>	<b>Studenternas värdering:</b>
tolka och omsätta styrdokumentens mål inom ämnesområdet	Salstentamen, fältstudieuppgift  Seminarier och tillämpningsövningar	<b>3,0</b>
skapa förutsättningar för elevers matematiska utveckling inom kursens områden	Inlämningsuppgift, salstentamen, fältstudieuppgift  Seminarier och tillämpningsövningar	<b>3,1</b>
kunna praktisera uterummets möjligheter till utveckling av matematiska kunskaper,	Fältstudieuppgift  Seminarium och tillämpningsövningar	<b>3,2</b>
kunna beskriva samband mellan matematiken och elevernas omvärld	Salstentamen, fältstudieuppgift  Seminarium och tillämpningsövningar	<b>3,2</b>



2017-11-28

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

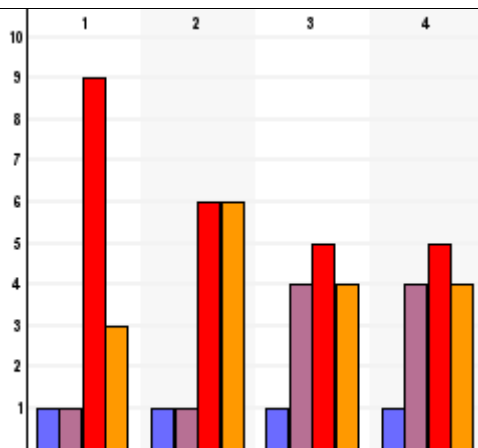
<b>Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):</b>	<b>Examinationsform:</b>	<b>Studenternas värdering:</b>
värdera olika lärandemiljöers påverkan på elevers matematikutveckling	Fältstudieuppgift, seminarier och tillämpningsövningar	<b>3,1</b>
reflektera över de teoretiska perspektiv som behandlas i kursen	Seminarier och tillämpningsövningar	<b>2,9</b>
kritiskt granska det egna förhållningssättet till matematikundervisning utifrån relevant forskning samt styrdokument.	Inlämningsuppgift  Seminarier och tillämpningsövningar	<b>3,0</b>

**Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:**

Sett till den statistiska sammanställningen så menar det stora flertalet att kursens FSR har behandlats. Av de 3 som kommenterat går meningarna isär. En student önskar tydligare undervisning kring hur man undervisar i grunderna, inte bara lära sig om dem.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

<b>1) Kursen har haft relevant litteratur:</b>	<b>3,0</b>
<b>2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)</b>	<b>3,2</b>
<b>3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:</b>	<b>2,9</b>
<b>4) Kursen har haft relevant examination:</b>	<b>2,9</b>



**Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:**

Till största delen verkar studenterna nöjda med litteraturen.  
 Ett par studenter menar att det är för omfattande tenta och att det skulle finnas större marginal på fel man får ha.

En student önskar en tydligare introduktion till vad kursen kommer att handla om innan själva undervisningen startar.



2017-11-28

**Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:**

Att få använda olika konkreta material.

Lektionsförberedande inlämningsuppgifter. Seminarier och tillämpningsövningar.

Utomhuspasset.

Flipped classroom, men mer feedback från lärarna önskas.

Relevant innehåll.

**Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:**

Tydligare vad de seminarieförberedande inlämningsuppgifterna ska innefatta samt vad diskussionerna ska fokusera.

Det som fått flest kommentarer är tentamen. Det studenter skriver är att den är för omfattande (5 av 11 FSR), att det måste bli tydligare vad man ska kunna, otydligt formulerade frågor, att den borde varit delad i två delar.



**Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:**

Tydligare instruktioner och frågeställningar till seminarierna och tydliggörande att efterföljande storgruppsdiskussion är tänkt att fördjupa kunskaperna då studenterna är förberedda och har hunnit tänka igenom innehållet i lugn och ro.

Mer uppstyrda tillämpningsövningar med tydligare instruktioner hur arbetet ska gå till och vad målet är.

Litteraturlistan bearbetades och några artiklar plockades bort.

Slumpade frågor i den digitala hemtentamen.

Aktuella FSR redovisades i studieguiden för alla seminarier, lektioner och uppgifter.

Studieguidens text sammanställdes i en pdf.

**Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föranleds av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:**

Vid kursintroduktionen tydligt gå igenom vad de olika FSR:en innebär och att tentamen till stor del handlar om tillämpning av de kunskaper kursen syftar till.

Angående tentamen så kommer inte formen för den att förändras eftersom vi måste kunna garantera att FSR:en uppnås. Däremot kan vi behöva hjälpa studenterna att uppfatta vad som krävs och hur de på bästa sätt kan ta tillvara undervisning och litteratur för att nå godkända resultat. Genom att vid tillämpningsövningarna ha större fokus på hur det kan gå till att undervisa i olika moment samt egen övning i detta kan förhoppningsvis också förståelsen för vad som är viktigt ökas.

Mer fokus på vissa delar som exempelvis planering och hur lärare kan få syn på vad eleverna tillägnat sig.

Se över upplägget av seminarierna.



2017-11-28

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: **Ja**

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: **Ja**

Sammanställningen är fastställd datum: **171128**, av **Ingela Andersson**.