



2019-02-28

Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

Kurskod (-er): 6PE216

Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.

Kursens benämning: 6PE216 Moment 2 (Formativ bedömning och motivation)

Kursens omfattning: 3,5 hp

Termin: H18, **Kursens startdatum:** 2018 v.50, **Kursens slutdatum:** 2019 v.1

Kursens studietakt i procent av heltid: 150%

Kursansvarig lärare: Catarina Andersson

Kursens medverkande lärare: (Moment 1, Summativ bedömning: Gunilla Näsström och Jonathan Wedman)

Kursupplägg (campus/distans): Distans

Kursens koppling till program/fristående: Program

Antal registrerade studenter:	36	Antal respondenter på kursutvärdering:	13
Svarsfrekvens:	36%		
Betygsfördelning:		Antal:	Procentuell fördelning:
Antal med underkänt betyg (U):	2	6%	
Antal med godkänt betyg (G):	19	53%	
Antal med väl godkänt betyg (VG):	9	25%	
Antal utan slutbetyg:	6	17%	
Prestationsgrad:	78%		
Betygsfördelning hämtat från Ladok datum: 2019-02-11			

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.



UMEÅ UNIVERSITET

2019-02-28

Fråga:	Studenterna as värdering:	Fördelning av studenternas värdering:												
Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	2,3	<table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Kursens kvalitet)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	5	2	5	3	2	4	1	5	0
Betyg	Antal studenter													
1	5													
2	5													
3	2													
4	1													
5	0													
Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):	36,7	<p>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</p> <table border="1"> <caption>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</caption> <thead> <tr> <th>Åldersgrupp</th> <th>Genomsnittligt antal timmar</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-14</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>15-28</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>29-42</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>43-56</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>57+</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	Åldersgrupp	Genomsnittligt antal timmar	0-14	3	15-28	1	29-42	4	43-56	2	57+	3
Åldersgrupp	Genomsnittligt antal timmar													
0-14	3													
15-28	1													
29-42	4													
43-56	2													
57+	3													
Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen? (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	3,5	<table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Engagemang)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	1	2	1	3	4	4	4	5	3
Betyg	Antal studenter													
1	1													
2	1													
3	4													
4	4													
5	3													
Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	2,2	<table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Bemötandet)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	4	2	4	3	3	4	2	5	0
Betyg	Antal studenter													
1	4													
2	4													
3	3													
4	2													
5	0													



UMEÅ UNIVERSITET

2019-02-28

--	--	--

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:

Bemötandet under kursen fick relativt lågt betyg 2,3 på en 5-gradig skala.

5 kommentarer beskriver det som dessa studenter upplevt som negativt gällande bemötandet (1 kommentar gällde upplägget på kursen och redovisas därför som kommentar på kursens kvalitet):

Bristande gehör för frågor, idéer och synpunkter vid föreläsningar (t ex. då föreläsaren stressade vidare eller hänvisade till att kursen tidigare haft samma utformning). Tydligare förklaringar på frågor om innehållet i momentet, samt motiv till undervisningens utformning och motivet till hemtentamen önskas.

Återkopplingen på hemtentamen var bristfällig. Ledde till osäkerhet när bara gruppfeedback gavs.

Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:

7 kommentarer

Sammanfattningsvis så gavs kommentarer som visade på att innehållet i kursen upplevs som intressant och engagerande. Kursen har också upplevts omfattande och krävande, med många uppgifter, samt långa och jobbiga presentationsmaterial som krävde mycket tid att gå igenom. För moment 2 upplevdes hemtentamen och tentamen som tillsammans alltför krävande. Någon har upplevt att kursen varit så krävande att motivationen påverkats och gett stark upplevelse av stress.

En kommentar till moment 2 var att Dylans bok var lättläst och TV-programmen om The classroom experience samt att följa med på föreläsningarna gjorde det möjligt att klara av momentet.

I vilken utstäckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (<i>byt rad för respektive FSR</i>):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
redogöra för teorier om formativ bedömning och motivation och hur de kan användas för att stödja elevers lärande,		2,2

UMEÅ UNIVERSITET

2019-02-28

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
använda kunskap om formativ bedömning och teorier för motivation för att argumentera för hur en undervisningspraktik kan utvecklas till att bli mer formativ och bättre främja elevers lärande och motivation,		1,9

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
värdera och kritiskt granska sin egen och andras undervisnings- och bedömningspraktik ur både ett bedömningsteoretiskt perspektiv och ett motivationsteoretiskt perspektiv		1,6

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:

3 kommentarer, som mest beskriver litteratur, innehåll, resurser och examination: Bra: litteratur och bra filmer via nätet Mindre bra: Träffarna upplevdes mindre givande och powerpointslidsen för omfattande. Önskas: föreläsningar som är en sammanfattning av läroboken/aktuellt ämne, Förslag ges på att få göra praktiska värderingsövningar i formativt syfte själv tillsammans med kurskamrater på några enkla framtagna exempel.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

1) Kursen har haft relevant litteratur:	3,1
2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)	2,2
3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:	1,6
4) Kursen har haft relevant examination:	1,6



2019-02-28

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:

9 kommentarer

Bra och relevant litteratur

Väldigt mycket text att plugga in, samt onödigt med både hemtentamen och salstentamen på så få poäng. Otydliga förväntningar och studieguide.

Hemtentamen: Betyg och feedback önskas

Tentamen: Dåligt utformad, otydlig/orättvis bedömning och konstigt med ett summativt skriftligt prov i momentet formativ bedömning.

Önskas: Praktiska övningar/examination inom formativ bedömning, inte bara lektioner och böcker.

Förslag: Examinationen kunde ha gjorts i form av seminarie och en formativ bedömning av en uppgift.

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:

7 kommentarer

Bra litteratur

Bra med powerpointslides, men för många slides

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:

9 kommentarer

Utformandet av presentationen (mer motiverande). Färre PP- bilder.

Önskas: Tydligare förväntningar, feedback på hemtentamen och tydligare bedömning.

Provets utformning.

Blir för mycket teoretiskt, eget pluggande. Tid till grupparbete önskas.

Tv- programmet i två delar The class room experience bör vara obligatoriskt.

Förslag: två föreläsningar, en om formativ bedömning och en om motivationsteorier. Föreläsningar skulle kunna spelas in och vid träffen kunde tid användas för att diskutera frågor eller fördjupa sig. Föreläsningen innan salstentamen borde användas till det studenterna har frågor om eller känner sig osäkra på.



2019-02-28

Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:

Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föranleds av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:

Observera att utvärderingen gällde enbart moment 2, (Var inte avsikten)

Förändringar som planeras:

Utvärdering ges som gäller hel kurs, där alla FSR finns med. Studenterna uppmanas att specificera om en kommentar gäller bara ett av momenten. Justera 40 timmar per vecka till 60 timmar eftersom kursen ges på 150 %.

Salstentamen ges på ÖP (dvs. kursansvarig fungerar ej som vakt och längre tid för tentamensskrivning ges).

Antalet slides på presentationerna reduceras, men eftersom det ändå kommer att vara ett omfattande antal ska föreläsaren informera tydligt om vilka avvägningar som gjorts och hur slidsen kan användas i studierna. På detta sätt kan risken minska för att studenterna upplever att föreläsaren stressar förbi vissa slides.

Eftersom tiden till föreläsningar är väldigt begränsad ska tid för frågor läggas in på bestämda tillfällen i föreläsningen för att alla delar som ska gås igenom ska hinnas med. Föreläsningarna ger därmed endast en översikt med möjlighet till fördjupning.

Om möjligt (tidsmässigt) ska fler filmer läggas ut för moment 2.

Inget nytt gås igenom vid träff 2. Lektionen innan tentamen utnyttjas till frågor och diskussion.

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: **Nej**

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: **Nej**

Sammanställningen är fastställd datum: **2019-02-25**, av **Catarina Andersson**.