



2019-02-28

Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

Kurskod (-er): 6PE237

Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.

Kursens benämning: Moment 2 - Bedömning för lärande i förskolan (UK)

Kursens omfattning: 4 högskolepoäng Hela kursen: 10 hp)

Termin: H18, **Kursens startdatum:** 2018 v.36, **Kursens slutdatum:** 2018 v.38

Kursens studietakt i procent av heltid: 100%

Kursansvarig lärare: Catarina Andersson

Kursens medverkande lärare: Carina Hjelm, Maria Forsgren Hellberg, Maria Lindahl, Nina Nilsson Rådeström, Gabriella Hieberts. (Hela kursen, även Mikael Winberg, Torulf Palm, Catarina Andersson, Ia Kling och Ingela Andersson)

Kursupplägg (campus/distans): Campus

Kursens koppling till program/fristående: Förskolläraryrket

Antal registrerade studenter:	60	Antal respondenter på kursutvärdering:	17
Svarsfrekvens:	28%		
Betygsfördelning:		Antal:	Procentuell fördelning:
Antal med underkänt betyg (U):		18	30%
Antal med godkänt betyg (G):		25	42%
Antal med väl godkänt betyg (VG):		17	28%
Antal utan slutbetyg:		0	0%
Prestationsgrad:		70%	
Betygsfördelning hämtat från Ladok datum: 20181011			

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.



UMEÅ UNIVERSITET

2019-02-28

Fråga:	Studenternas värdering:	Fördelning av studenternas värdering:														
Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	3,4	<table border="1"> <caption>Data for Course Quality Rating</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Students	1	1	2	0	3	7	4	9	5	0		
Rating	Number of Students															
1	1															
2	0															
3	7															
4	9															
5	0															
Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):	3,4	<table border="1"> <caption>Data for Weekly Study Hours Rating</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Students	1	1	2	1	3	5	4	8	5	2	6	0
Rating	Number of Students															
1	1															
2	1															
3	5															
4	8															
5	2															
6	0															
Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen? (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	4,1	<table border="1"> <caption>Data for Student Engagement Rating</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Students	1	0	2	0	3	1	4	13	5	3		
Rating	Number of Students															
1	0															
2	0															
3	1															
4	13															
5	3															
Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	4,3	<table border="1"> <caption>Data for Course Treatment Rating</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>8</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Students	1	0	2	1	3	1	4	7	5	8		
Rating	Number of Students															
1	0															
2	1															
3	1															
4	7															
5	8															



UMEÅ UNIVERSITET

2019-02-28

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:

5 studenter har svarat. En positiv kommentar om engagerade lärare och fyra negativa, som handlar om ett redovisningstillfälle som upplevdes mindre bra, gruppkonflikt och att det förekommit oklarheter som inte retts ut.

Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:

7 studenter har svarat och svaren var i stort sett reflektioner över den egna insatsen som inte handlade om mer generell förståelse för kursens upplägg och genomförande.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
redogöra för olika former av systematisk dokumentation, uppföljning och utvärdering av forskoleverksamhet, vilka perspektiv de bygger på och i vilka sammanhang de är relevanta,		3,2
redogöra för sekretess, sekretessbrytande regler och vad som i övrigt kan beaktas vid information, dokumentation och kommunikation om barn vid samverkan med forskoleklass, fritidshem, skola samt socialtjänst,		3,1

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
analysera dokumentationer av lärsituationer, och utifrån analyserna föreslå hur verksamheten kan utvecklas,		3,1



2019-02-28

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
problematisera hur barns utveckling och lärande kan följas, dokumenteras och analyseras i relation till verksamhetens mål i förskola,		2,9
diskutera och granska olika utvecklingssamtalsunderlag med avseende på hur barns utveckling och lärande kan kommuniceras med vårdnadshavare.		3,0

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:

3 kommentarer gällande stt momentet upplevs för kort för att kunna fördjupa sig och att juridikinslaget borde få mer utrymme.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

1) Kursen har haft relevant litteratur:	3,4
2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)	3,1
3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:	3,2
4) Kursen har haft relevant examination:	3,2

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:

5 svar behandlar att momentet känns stressigt, tydligare information gällande hemtentamen och svårigheter vid vissa seminarier.



2019-02-28

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:

6 svar om: bra helhet, kul och överblickbar, rimlig, närvarande observerande lärare, Juridikmomentet, uppgifter, föreläsningar och litteratur, Föreläsning-Workshop-Redovisning-upplägget, att få analysera de olika underlagen, föreläsningarna, samt uppgifter där alla måste ha förberett sig.

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:

9 svar. Flera studenter nämner: oklarheter och upplägg gällande den sista inlämningsuppgiften, att Juridikseminariet/examinationen kunde ha varit friare och inbjuda till samtal, samt att tidsbegränsningen gör att det blir svårt att genomföra uppgifterna på ett tillfredsställande sätt.

Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:

Moment 1:

- Tid för inläsning av studieguide och påbörjad läsning av motivationslitteraturen i början av momentet
- Tydligare genomgång av studieguiden vid introduktionen, inklusive examinationstillfällen, hur Time Edit kan användas för att få veckovis överblick över lektioner och föreläsningar
- Diskretion vid samtal om restuppgifter
- Nya former för seminarier och tillämningsuppgifter.
- Förtydligande om vad som kan komma på tentamen

Moment 2:

- den skriftliga slutuppgiften omfattning utökades till 1500 ord
- tiden för workshops om analys av pedagogisk dokumentation och granskning av utvecklingssamtalsunderlag förlängdes



2019-02-28

Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föräns av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:

Observera att denna utvärdering var tänkt som en kursutvärdering, men skickades ut som en momentutvärdering. Att momenten ligger med ett sommaruppehåll emellan gör utvärderingen svår genomförbar. En kort skriftlig och muntlig utvärdering gjordes därför i slutet på vt 2018.

Moment 1 kommer att genomgå en större revidering. Studenterna upplevde att det blev för många uppgifter att hålla reda på, samt att vissa av uppgifterna inte upplevdes relevanta utifrån momentets innehåll. Revideringen syftar därför till att reducera antalet uppgifter, ta bort det som är minst relevant utifrån momentets fsr och förtydliga den röda tråden mellan de olika delar som ingår i momentet och dess koppling till fsr. Studenterna tyckte även att det var svårt att få överblick över föreläsningarna, lektionerna, uppgifters inlämning genom att kombinera studieguide och Time Edit. Därför görs ett försök med att föra in datum i studieguiden.

Moment 2:

- Tydliggöra den skriftliga fördjupningsuppgiften, och grunda för de olika delar som ingår i den under momentets gång
- Lägga föreläsningen om "Kvalitetsarbete under ett år" i slutet av kursen istället, samt med möjlighet till frågestund inför den skriftliga uppgiften
- Lägga in juridik-delen i direkt anslutning till TUV:s inslag i kursen så att de två sista dagarna är frilagda för den avslutande skrivuppgiften
- Vi lärare vill lägga in ett pass med muntlig utvärdering i mindre grupper i slutet av momentet för att säkerställa att få in ett brett underlag med studenters konstruktiva synpunkter

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: **Nej**

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: **Nej**

Sammanställningen är fastställd datum: **181119**, av **Catarina Andersson**.