



Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

Kurskod (-er): 6PE256

Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.

Kursens benämning: Kunskap undervisning och lärande 2 - Formativ bedömning och motivation i teori och praktik,

Kursens omfattning: 5.5 hp

Termin: H18, **Kursens startdatum:** 2018 v.36, **Kursens slutdatum:** 2019 v.3

Kursens studietakt i procent av heltid: 50%

Kursansvarig lärare: Catarina Andersson

Kursens medverkande lärare:

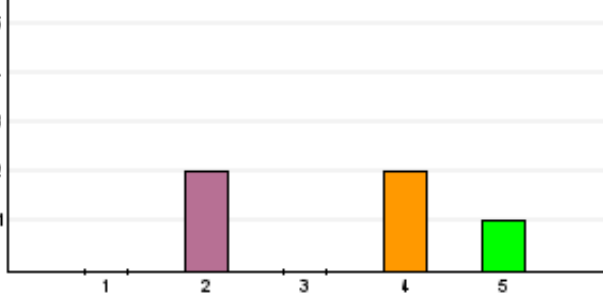
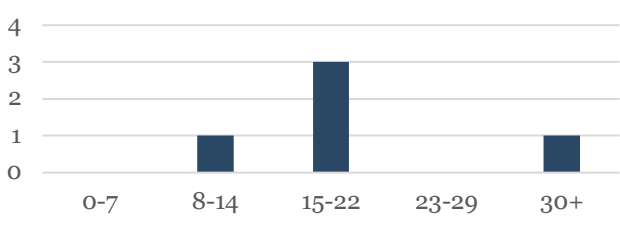
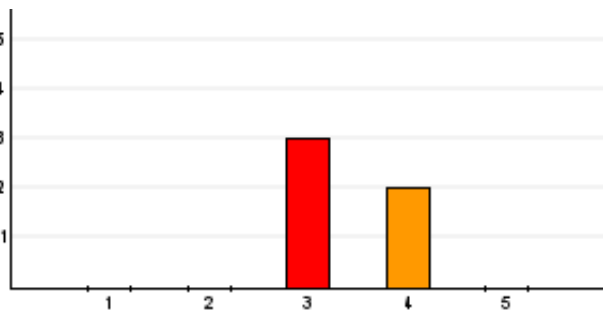
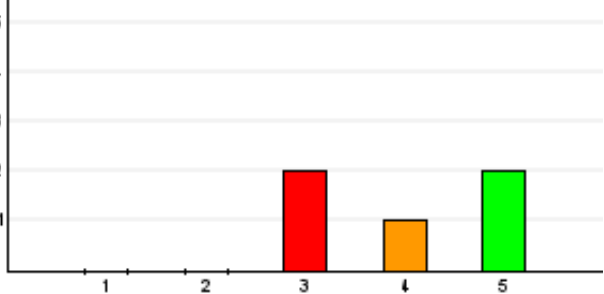
Kursupplägg (campus/distans): Campus

Kursens koppling till program/fristående: Program

Antal registrerade studenter:	24	Antal respondenter på kursutvärdering:	5
Svarsfrekvens:	21%		
Betygsfördelning:		Antal:	Procentuell fördelning:
Antal med underkänt betyg (U):		1	4%
Antal med godkänt betyg (G):		12	50%
Antal med väl godkänt betyg (VG):		10	42%
Antal utan slutbetyg:		1	4%
Prestationsgrad:		92%	
Betygsfördelning hämtat från Ladok datum: 2019-02-21 på moment 3 betyg			

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.

Fråga:	Studenternas värdering:	Fördelning av studenternas värdering:								
Hur bedömde studenterna som helhet momntets kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	3,4	 <table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Helhet)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	2	2	4	2	5	1
Betyg	Antal studenter									
2	2									
4	2									
5	1									
Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):	21,2	<p>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</p>  <table border="1"> <caption>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</caption> <thead> <tr> <th>Timmar/vecka</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>8-14</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>15-22</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>30+</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Timmar/vecka	Antal studenter	8-14	1	15-22	3	30+	1
Timmar/vecka	Antal studenter									
8-14	1									
15-22	3									
30+	1									
Hur bedömer du ditt eget engagemang i momentet? (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	3,7	 <table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Engagemang)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	3	3	4	2		
Betyg	Antal studenter									
3	3									
4	2									
Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under momentet (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	4,0	 <table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Bemötande)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	3	2	4	1	5	2
Betyg	Antal studenter									
3	2									
4	1									
5	2									



UMEÅ UNIVERSITET

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:

3 svar

Som uppskattar att lärare varit kompetenta, flexibla och tillmötesgående. En student efterfrågar en tydligare röd tråd i kursupplägget.

Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:

3 svar

En student kommenterar att engagemanget påverkats positivt av att kunna arbeta med uppgifter med tydlig koppling till praktiken och bra diskussioner med kurskamrater under kursens gång. Två studenters engagemang har påverkats negativt av upplevelsen att tiden inte räckt till.

I vilken utstäckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
redogöra för teorier om formativ bedömning och motivation och hur de kan användas för att stödja elevers lärande		2,8

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
använda formativ bedömning och teorier om motivation för att främja elevers lärande		2,8
ge förslag på och argumentera för hur en undervisnings- och bedömningspraktik kan utvärderas och utvecklas för att främja elevers lärande och motivation		2,6

UMEÅ UNIVERSITET

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
Värdera och kritiskt granska sin egen och andras undervisnings- och bedömningspraktik ur både ett bedömningssteoretiskt perspektiv och ett motivationsteoretiskt perspektiv		2,6

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:

3 svar
Inget specifit FSR nämns, men en kommentar framför önskemål om mera fördjupning, praktiska inslag och möjlighet att diskuteras.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

1) Momentet har haft relevant litteratur:	3,0
2) Momentet har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)	2,8
3) Momentet har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:	2,8
4) Momentet har haft relevant examination:	2,6

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:

2 svar
Önskemål om mer litteratur för icke-estetiska ämnen, samt att ta bort tentamen som examinationsform då den orsakar stress.

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:

2 svar som delvis berör vad som borde förändras (se nedan),
Studieguiden för summativ bedömning var speciellt bra.



UMEÅ UNIVERSITET

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:

2 svar, som delvis berör vad som borde behållas (se ovan),
Ett upplägg där momenten inte ligger parallellt önskas
Fler inslag av filmer, diskussioner (ta bort en del föreläsningar, gällde nog främst mom 3)
Grupparbeten är svåra att genomföra i denna studieform
Kursen upplevs som mycket omfattande och krävande (blir svår att genomföra på det sätt som egentligen önskas)

Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:

Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föranleds av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:

Utvärderingen blev också oavsiktligt utformad som en momentutvärdering.
Då det var så få studenter som svarat på utvärderingen är det svårt att dra några generella slutsatser av svaren. Utvärderingen har dock kompletterats med löpande anteckningar från muntlig feedback från studenterna.

För moment 1:

För moment 2:

För moment 3: Det ska ges tid vid den första och andra träffen för gruppmedlemmarna att bekanta sig och planera för hur gruppuppgifterna ska genomföras. På så sätt behöver denna diskussion inte ske digitalt, vilket blir slöseri av tid till organisation istf. tid till att bearbeta kursinnehållet. Då kan också läraren hjälpa till med tolkning och förståelse av uppgiften. Även viktigt att grupperna inte blir för stora (max 4-5 studenter).

Litteratur om hur man kan skapa ett bra klassrumsklimat efterfrågades

Övrigt: Nästa års utvärdering ska vara en tydlig kursutvärdering (alternativt en utvärdering för alla tre momenten enskilt)



UMEÅ UNIVERSITET

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: **Nej**

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: **Nej**

Sammanställningen är fastställd datum: **2019-02-27**, av **Catarina Andersson**.