



2019-02-28

Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

Kurskod (-er): 6PE264

Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.

Kursens benämning: Grundlärare som profession (UK), 6 hp

Kursens omfattning: högskolepoäng.

Termin: H17, **Kursens startdatum:** 201836 **Kursens slutdatum:** 201839.

Kursens studietakt i procent av heltid: 100 %

Kursansvarig lärare: Helena Näs

Kursens medverkande lärare:

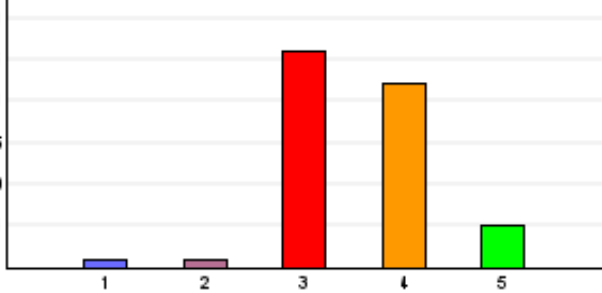
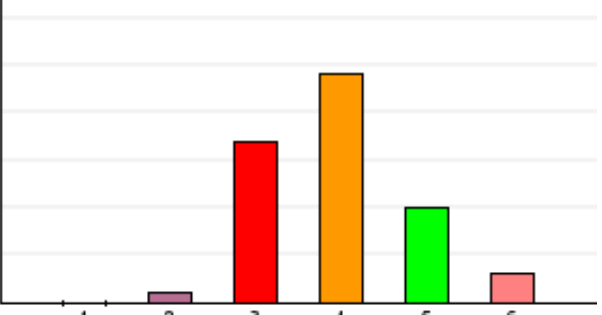
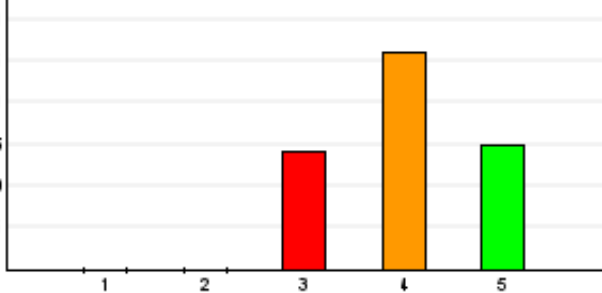
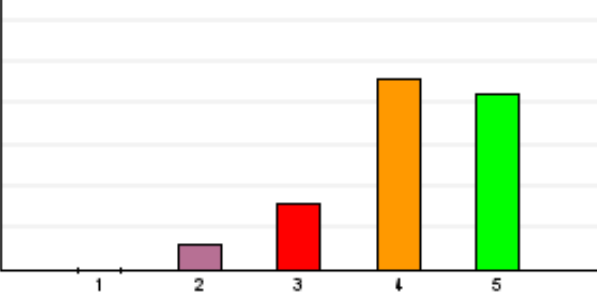
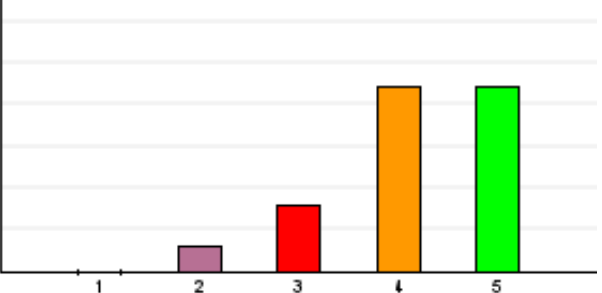
Kursupplägg (campus/distans): campus

Kursens koppling till program/fristående: program

Antal registrerade studenter:	120	Antal respondenter på kursutvärdering:	55
Svarsfrekvens:	46%		
Betygsfördelning:		Antal:	Procentuell fördelning:
Antal med underkänt betyg (U):		0	0%
Antal med godkänt betyg (G):		75	63%
Antal med väl godkänt betyg (VG):		21	18%
Antal utan slutbetyg:		24	20%
Prestationsgrad:		80%	
Betygsfördelning hämtat från Ladok datum:		2019-01-25	

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.

Fråga:	Studenternas värdering:	Fördelning av studenternas värdering:														
<p>Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>3,4</p>	 <table border="1"> <caption>Data for Course Quality Rating</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>26</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Students	1	1	2	1	3	26	4	22	5	5		
Rating	Number of Students															
1	1															
2	1															
3	26															
4	22															
5	5															
<p>Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):</p>	<p>3,6</p> <p>(1) 0-10 (2) 11-20 (3) 21-30 (4) 31-40 (5) 41-50 (6) 51-60</p>	 <table border="1"> <caption>Data for Weekly Study Hours</caption> <thead> <tr> <th>Study Hours Range</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 (0-10)</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2 (11-20)</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3 (21-30)</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>4 (31-40)</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>5 (41-50)</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>6 (51-60)</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	Study Hours Range	Number of Students	1 (0-10)	0	2 (11-20)	1	3 (21-30)	17	4 (31-40)	24	5 (41-50)	10	6 (51-60)	3
Study Hours Range	Number of Students															
1 (0-10)	0															
2 (11-20)	1															
3 (21-30)	17															
4 (31-40)	24															
5 (41-50)	10															
6 (51-60)	3															
<p>Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen? (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>4,0</p>	 <table border="1"> <caption>Data for Student Engagement</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>26</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>15</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Students	1	0	2	0	3	14	4	26	5	15		
Rating	Number of Students															
1	0															
2	0															
3	14															
4	26															
5	15															
<p>Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>4,1</p>	 <table border="1"> <caption>Data for Overall Service</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>23</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>21</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Students	1	0	2	3	3	8	4	23	5	21		
Rating	Number of Students															
1	0															
2	3															
3	8															
4	23															
5	21															
<p>Hur bedömer du som helhet det bemötande du har fått under kursens gång</p>	<p>4,1</p>	 <table border="1"> <caption>Data for Service Received</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>22</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Students	1	0	2	3	3	8	4	22	5	22		
Rating	Number of Students															
1	0															
2	3															
3	8															
4	22															
5	22															

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:

De flesta av kommentarerna visar på att studenterna är nöjda med bemötandet. Juridiken fick dock lite kritik i år som bör ses över. Fortfarande återkommer att det är förvirrande och ostrukturerat, men även motsatsen.

Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:

De flesta studenter som svarat menar att de arbetat hårt och att det har varit mycket att sätta sig in ifrån början. Stort nöjdhetsindex kring litteratur och att de lärt sig mycket av den och av seminarierna. Kanske lite ytligt, men det är kanske det som tydligare måste kommuniceras; att den här kursen skrapar lite på ytan i det som kommer framöver.

I vilken utstäckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
visa kunskap om skolväsendets organisation och relevanta styrdokument samt visa kännedom om skolväsendets historia,	Seminarium och rapport	3,4
visa kännedom om grundläggande skoljuridik och läraren som myndighetsutövare,	Seminarium/workshop	3,1
identifiera det gemensamma och det specifika i professionsuppdraget för grundlärare,	Tillämpningsövningar och redovisning	3,1
redogöra för didaktiska, praktiska och estetiska perspektiv på lärande och undervisning,	Seminarium/workshops/rapport	3,2
visa kunskap om barns kommunikation och språkutveckling	seminarium	3,1

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
identifiera och praktisera det demokratiska ledarskapet i olika lärmiljöer,	Seminarium/rapport	2,9
beskriva språkets och kommunikationens betydelse för lärandet	seminarium	3,2
skriva en text där ett antal kriterier som utmärker en vetenskaplig text ingår	rapport	3,4

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
reflektera över betydelsen av samverkan i det pedagogiska uppdraget mellan de tre grundläroinriktningarna, samt	seminarium	2,7
kritiskt granska kommunikationens, ledarskapets och lärmiljöns betydelse för lärande	Tillämpningsövningar/ seminarium/redovisning	3,1

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:

Det är ett FSR som inte riktigt bearbetas förrän efter VFU:n som är nästa kurs och det är reflektionen över samverkan i det pedagogiska uppdraget. Anledningen är att vi prioriterar att studenterna från varje grundskoleprofessionsgrupp ska lära känna varann och inte blanda grupperna, eftersom det tidigare efterfrågats.

2019-02-28

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

1) Kursen har haft relevant litteratur:	3,5
2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)	3,0
3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:	3,3
4) Kursen har haft relevant examination:	3,5

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:

Stort nöjdhetsindex i litteratur men efterfrågan av bearbetning av litteraturen och mer lärartid till detta. Examinationen verkar också falla studenterna i smaken.

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:

Alltid lite svårt med system och förståelse för Cambro men många studenter som är nöjda.

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:

Juridik fick som sagt något att se över och estetiskas inslag både ifrågasätts och efterfrågas med mer innehåll.

Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:

Vi försökte få till rapportskrivningen bättre och det är i år inte många studenter som har ifrågasatt detta.



2019-02-28

Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föräns av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:

Dock blev bedömningen av rapporten inte bra och detta måste ses över så att inte studenterna behöver vänta för länge på sin bedömning.

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: **nej**

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: nej

Sammanställningen är fastställd datum: **20190129**, av **Helena Näs**.