



2019-02-20

Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

Kurskod (-er): 6PE267

Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.

Kursens benämning: Ämnesdidaktik (UK)

Kursens omfattning: 15,0 hp

Termin: H18, **Kursens startdatum:** 2018 v.50, **Kursens slutdatum:** 2018 v.03

Kursens studietakt i procent av heltid: >100% (förhöjd studietakt)

Kursansvarig lärare: Karolina Broman

Kursens medverkande lärare:

Kursupplägg (campus/distans): Distans

Kursens koppling till program/fristående: Program

Antal registrerade studenter:	35	Antal respondenter på kursutvärdering:	6
Svarsfrekvens:	17%		
Betygsfördelning:		Antal:	Procentuell fördelning:
Antal med underkänt betyg (U):		0	0%
Antal med godkänt betyg (G):		2	6%
Antal med väl godkänt betyg (VG):		2	6%
Antal utan slutbetyg:		31	89%
Prestationsgrad:		11%	
Betygsfördelning hämtat från Ladok datum: 2019-02-11			

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.



UMEÅ UNIVERSITET

2019-02-20

Fråga:	Studenternas värdering:	Fördelning av studenternas värdering:												
Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	4,3	<table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Helhet kursens kvalitet)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	3	1	4	2	5	3				
Betyg	Antal studenter													
3	1													
4	2													
5	3													
Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):	43,2	<table border="1"> <caption>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</caption> <thead> <tr> <th>Studietimmar per vecka</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-12</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>13-24</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>25-36</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>37-48</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>49+</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	Studietimmar per vecka	Antal studenter	0-12	0	13-24	1	25-36	1	37-48	1	49+	3
Studietimmar per vecka	Antal studenter													
0-12	0													
13-24	1													
25-36	1													
37-48	1													
49+	3													
Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen? (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	4,3	<table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Eget engagemang)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	4	4	5	2						
Betyg	Antal studenter													
4	4													
5	2													
Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	4,7	<table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Bemötandet)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	4	2	5	4						
Betyg	Antal studenter													
4	2													
5	4													



2019-02-20

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:

Endast två studenter svarade, men dessa verkar mycket nöjda med bemötandet.

Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:

Även här svarade få, de som svarade menade att kursen var bra, men utmaningen låg i att det i gruppen fanns så många olika ämnen vilket gjorde ämnesdidaktiken alltför ospecifik.
Kommentar från läraren: 17 olika ämnen läses av studenterna, att få en helt ämnesspecifik kurs är problematiskt.

I vilken utstäckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Fyra examinationer genomförs: (1) hålla lektionsintroduktion för varandra, muntlig examination, (2) skriftlig lektionsplanering, (3) skriftlig läromedelsanalys, (4) skriftlig ämnesdidaktisk rapport

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
beskriva och diskutera möjligheter och svårigheter som elever, enligt ämnesdidaktisk forskning, kan ha med viktiga begrepp och kunna föreslå sätt att arbeta med dessa möjligheter och svårigheter i undervisningen	1, 2, 3, 4	3,7
visa insikt om internationella undersökningar om kunskaper i och attityder till skolans ämnen och kunna diskutera betydelsen av sådana resultat	4	3,3
visa kunskaper om såväl summativ som formativ bedömning i anknytning till skolämnets undervisning	2, 4	3,3



UMEÅ UNIVERSITET

2019-02-20

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
tolka och omsätta styrdokumentens mål till förslag till undervisning och bedömning i anknytning till det aktuella skolämnet	1, 2	3,5
ha utvecklat sin förmåga att planera undervisning där hänsyn tas till elevers möjligheter och svårigheter inom skolämnet	1, 2, 3	3,3
välja arbetsätt i olika sammanhang t.ex. språkutvecklande arbetsätt, hur digitala verktyg och miljöer eller praktiska arbetsätt, kan vara ett stöd och hjälpmedel för att lära sig skolämnet	1, 2, 4	3,5
ha utvecklat sin förmåga att utifrån forskningsresultat kunna diskutera problem och möjligheter med en specifik uppläggning av undervisningen	1, 2	3,5



UMEÅ UNIVERSITET

2019-02-20

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
värdera arbetssättets betydelse för lärande av skolämnets begrepp och sammanhang	1, 2, 4	3,7
reflektera över de teoretiska perspektiv som den studerande möter under kursen.	4	3,5
kritiskt granska såväl det egna som andras förhållningssätt till skolämnet och dess undervisning	1, 4	3,5
värdera olika val av arbetssätt med speciell hänsyn till elevers svårigheter, förekomst av kommunikation, elevaktivitet och elevengagemang	2, 4	3,3

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:

Ett enda svar gavs: Det var en mycket givande kurs med praktiska och teoretiska delar.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

1) Kursen har haft relevant litteratur:	3,5
2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)	3,2
3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:	3,5
4) Kursen har haft relevant examination:	3,3



2019-02-20

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:

Studenterna uppskattade kombinationen av praktiska och teoretiska delar, läromedelsanalysen lyftes fram som extra givande. Studenterna uppfattar bra balans mellan praktiska, teoretiska och undersökande delar.

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:

Allt enligt de skriftliga kommentarerna.

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:

En student (den enda som svarat) önskar mer genusperspektiv.

Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:

Föregående kurstillfälle (som var det första) hade enbart studenter med naturvetenskapliga ämnen, dvs KPU för personer med forskarexamen. Eftersom det denna gång fanns 17 olika skolämnens ämnesdidaktik har dels olika lärare involverats med olika ämneskompetens (estetiska ämnen, samhällsvetenskapliga ämnen samt språk), dessutom har litteraturlistan självklart förändrats.

Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föranleds av studenternas synpunkter, lärolagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:

Nästa gång kursen går är det åter enbart naturvetare, sedan går denna kurs endast en gång till med alla blandade ämnen innan denna utbildning läggs ned. Det gör att inga större förändringar kommer att ske. Lärolaget är nöjda med kursen.

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: **Nej**

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: **Nej**

Sammanställningen är fastställd datum: **2019-02-20**, av **Karolina Broman**.

